

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559
คณะวิทยาการจัดการ

ปีการศึกษา 2559 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวนทั้งสิ้น 9 หลักสูตร โดยเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม -4 สิงหาคม 2560 พบว่า ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานและการบริหารงาน “ผ่าน” เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. สำหรับคะแนนเฉลี่ยภาพรวมขององค์ประกอบที่ 2-6 จำแนกคะแนนตามระดับคุณภาพของหลักสูตร คือ ระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.01 -4.00 ทุกหลักสูตร โดยภาพรวมคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 คะแนน ระดับคุณภาพการดำเนินงาน “ระดับดี” โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางแสดงรายละเอียดผลคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จำแนกรายคณะ

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		ระดับคุณภาพ
	องค์ประกอบที่ 1	ผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6	
ระดับปริญญาตรี			
1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว	ผ่าน	3.24	ดี
2. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์	ผ่าน	3.17	ดี
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	ผ่าน	3.03	ดี
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ	ผ่าน	3.56	ดี
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	3.46	ดี
6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก	ผ่าน	3.34	ดี
7. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	ผ่าน	3.33	ดี
8. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี	ผ่าน	3.20	ดี
9. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	ผ่าน	3.55	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมของคณะวิทยาการจัดการ		3.32	

ผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559
คณะวิทยาการจัดการ จำแนกเป็นองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ /ตัวบ่งชี้		1.การจัดการ ท่องเที่ยว	2.นิเทศศาสตร์	3.การจัดการ ทั่วไป	4.การบริหาร ธุรกิจ	5.คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	6.การจัดการ ธุรกิจค้าปลีก	7.การจัดการ โลจิสติกส์	8.การบัญชี	9.เศรษฐศาสตร์
องค์ 1	1.1	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ 2		4.35	3.36	3.68	3.71	3.55	4.35	3.82	4.29	ไม่
	2.1	4.41	4.13	4.15	4.23	4.13	4.41	4.24	4.36	รับการ ประเมิน
	2.2	4.29	2.58	3.20	3.18	2.96	4.29	3.40	4.21	
องค์ 3		2.67	3.00	2.67	3.00	3.00	2.67	3.33	3.00	3.00
	3.1	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00
	3.2	3.00	3.00	2.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00
	3.3	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
องค์ 4		2.81	3.17	3.02	3.96	3.30	2.81	2.89	2.33	4.33
	4.1	2.00	3.00	3.00	4.00	3.00	2.00	3.00	3.00	4.00
	4.2	4.44	2.50	3.06	4.88	3.89	4.44	1.67	1.00	5.00
	4.2.1	5.00	0.00	2.50	5.00	5.00	5.00	0.00	0.00	5.00
	4.2.2	3.33	5.00	1.67	4.63	1.67	3.33	0.00	0.00	5.00
	4.2.3	5.00	2.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00
	4.3	2.00	4.00	3.00	3.00	3.00	2.00	4.00	3.00	4.00
องค์ 5		3.50	3.25	3.00	3.50	3.75	3.50	3.50	3.50	3.50
	5.1	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
	5.2	3.00	2.00	2.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00
	5.3	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
	5.4	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ 6		3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00
	6.1	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00
รวมตัวบ่งชี้		13	13	13	13	13	13	13	13	11
คะแนนเฉลี่ยรวม		3.24	3.17	3.03	3.56	3.46	3.24	3.33	3.20	3.55

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำแนกเป็นหลักสูตร

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว

- ควรทบทวนการตั้งค่าเป้าหมายของกระบวนการ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามตัวบ่งชี้
- การรายงานผลการดำเนินการเรื่องการปรับปรุงกระบวนการ ควรอธิบายให้ชัดเจนว่ามีการปรับปรุงอย่างไร แล้วส่งผลอย่างไรต่อการดำเนินงานในรอบปีปัจจุบัน

2. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์

- ควรหาแนวทางในการจัดการกับนักศึกษาตกค้างทั้งหลักสูตรเก่าและหลักสูตรใหม่เพื่อที่จะช่วยแก้ปัญหาให้อัตราความสำเร็จการศึกษาที่ตรงตามแผนการศึกษา
- ควรมีการทบทวนเปรียบเทียบข้อมูลการดำเนินการของหลักสูตรย้อนหลัง 5 ปี เพื่อนำมาปรับปรุงในปี 2560
- ควรมีการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพหลักสูตรให้ตรงตามปรัชญาและเป้าหมายของหลักสูตรอย่างชัดเจน

3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป

- ควรให้อาจารย์มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการ
- ให้มีการจัดระบบการบริหารหลักสูตร โดยการแต่งตั้งกรรมการกลางของหลักสูตร
- หลักสูตรควรควบคุมและกำกับติดตามและพิจารณาถึงความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ

- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้แสดงผลงานทางวิชาการในระดับสากลเพิ่มขึ้น
- ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงศักยภาพผ่านการประกวด แข่งขัน หรือการบริการวิชาการสู่สังคมเพิ่มมากขึ้น
- ควรส่งเสริมให้นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า ได้มีส่วนร่วมต่อกิจกรรมของหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น โดยอาจจะมีอาจารย์เข้ามาเป็นที่เลี้ยง (เพื่อเป็นการกระชับความสัมพันธ์ซึ่งจะส่งผลต่อการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในระยะยาว)

5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาควรมีกระบวนการคัดแยกนักศึกษาตามความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ เพื่อนำไปสู่การพัฒนารายบุคคล
- หลักสูตรกำลังดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ และในเรื่องการสนับสนุนการเรียนรู้ ควรเพิ่มตำราในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง และปรับกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรใหม่

6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก

- ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์
- ควรมีการกำกับติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร
- ควรมีการทบทวนกระบวนการรับสมัครนักศึกษาของหลักสูตร

7. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน

- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ
- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น

8. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

- หลักสูตรควรหารือร่วมกันในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ซึ่งจะทำให้หลักสูตรสามารถกำหนดตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย และเครื่องมือวัดได้ชัดเจนมากขึ้น โดยเฉพาะค่าเป้าหมายควรมีทั้งเป้าหมายเชิงปริมาณและเป้าหมายเชิงคุณภาพ
- เมื่อดำเนินการตามข้อ 1 แล้ว หลักสูตรจะสามารถประเมินกระบวนการโดยมีตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมายเป็นแนวทาง ซึ่งจะทำให้ผลการประเมินกระบวนการจะชัดเจนขึ้น
- การแสดงรายงานผลของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ ควรแสดงให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมโดยแสดงเป็นแนวโน้มอย่างต่อเนื่อง(รายงานย้อนหลังอย่างน้อย 3 รอบของการดำเนินงานเรื่องนั้นๆ)

9. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

- เพิ่มแนวทางในการประชาสัมพันธ์และช่องทางการรับนักศึกษา
- ควรพัฒนาอาจารย์ให้มีผลงานทางวิชาการให้ครบทุกคน

ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2557 - 2559

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	สถานะหลักสูตร		เริ่มใช้	ผลการตรวจประเมิน			ปี2560ใช้ เกณฑ์ 2548/2558	การรายงาน 2.1, 2.2	หลักสูตรมี สิทธิ์ยื่นขอ ตรวจTQR
	ปรับปรุง/ ใหม่	ปี พ.ศ.		2557	2558	2559			
ระดับปริญญาตรี									
1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว	ปรับปรุง	2560	1/2560	3.30	2.85	3.24	*2558	รายงาน	TQR
2. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์	ปรับปรุง	2560	1/2560	2.04	3.33	3.17	*2558	รายงาน	TQR
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	ปรับปรุง	2555	1/2556	2.73	2.43	3.03	2548	รายงาน	TQR
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ	ปรับปรุง	2555	1/2556	2.80	3.03	3.56	2548	รายงาน	TQR
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ปรับปรุง	2555	1/2556	3.11	3.66	3.46	2548	รายงาน	TQR
6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ ค้าปลีก	ปรับปรุง	2555	1/2556	2.67	2.98	3.34	2548	รายงาน	TQR
7. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	ปรับปรุง	2558	1/2558	3.02	3.15	3.33	2548	รายงาน	TQR
8. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี	ปรับปรุง	2555	1/2556	2.78	2.62	3.20	2548	รายงาน	TQR
9. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	ปรับปรุง	2559	1/2559	3.13	3.08	3.55	2548	รายงาน	TQR
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมคณะวิทยาการจัดการ				2.62	2.71	3.32			

กรณีหลักสูตรที่ไม่ต้องรายงานตัวบ่งชี้ **ตัวบ่งชี้ 2.1, 2.2 และ 3.1** เนื่องจากไม่มีการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 โดยหลักสูตรต้องส่งหลักฐานมายังงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพเพื่อดำเนินการแจ้งให้ สกอ. รับทราบ และตัดตัวบ่งชี้ที่ไม่มีการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 บนระบบ CHE QA Online

ตัวบ่งชี้	การดำเนินการ	เอกสารหลักฐาน
2.1, 2.2	มี 2 กรณี ได้แก่ กรณีที่ 1 หลักสูตรใหม่ เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา กรณีที่ 2 หลักสูตรปรับปรุงที่งดรับนักศึกษา หรือไม่มีนักศึกษามาสมัครเรียนในปีการศึกษาที่จบในปีการศึกษา 2560	-หน้าปกเล่มหลักสูตรที่ สกอ. อนุมัติ -บันทึกเพื่อของดรับนักศึกษา หรือหนังสือแสดงว่าไม่มีนักศึกษามาสมัครในปีการศึกษานั้น
3.1	มี 2 กรณี กรณีที่ 1 หลักสูตรที่สภาอนุมัติให้ปิด ได้แก่ หลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ/อนุมัติให้ปิดดำเนินการแจ้งให้ สกอ. รับทราบเรียบร้อยแล้ว โดยหลักสูตรยังมีนักศึกษาค้างอยู่ กรณีที่ 2 งดรับนักศึกษา ได้แก่ หลักสูตรที่ยื่นขอปิดแต่สภาให้ชะลอไว้ก่อนยังไม่อนุมัติให้ปิดและให้งดรับนักศึกษา	-มติจากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ/อนุมัติให้ปิด -มติจากสภามหาวิทยาลัยในการงดรับนักศึกษา

เอกสารอ้างอิง : ตามคู่มือประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 พิมพ์ครั้งที่ 4 ตุลาคม 2560