

**สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559**  
**คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม**

ปีการศึกษา 2559 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีหลักสูตรที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวนทั้งสิ้น 5 หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จากผลการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม -4 สิงหาคม 2560 พบว่า ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานและการบริหารงาน “ผ่าน” เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. สำหรับคะแนนเฉลี่ยภาพรวมขององค์ประกอบที่ 2-6 จำแนกคะแนนตาม ระดับคุณภาพของหลักสูตร คือ ระดับคุณภาพน้อย คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 0.01 -2.00 จำนวน 1 หลักสูตร ระดับ คุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.01 -3.00 จำนวน 2 หลักสูตร และระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย ระหว่าง 3.01 -4.00 จำนวน 2 หลักสูตร โดยภาพรวมคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 คะแนน ระดับคุณภาพการ ดำเนินงาน “ระดับดี” โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**ตารางแสดงรายละเอียดผลคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร**

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินโดย คณะกรรมการ		ระดับ คุณภาพ
	องค์ ประกอบ ที่ 1	ผลรวมของ ค่าคะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบ ที่ 2 - 6	
<b>ระดับปริญญาตรี</b>			
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์สื่อสารและคอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.34	ดี
2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์	ผ่าน	1.93	น้อย
3. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	ผ่าน	2.72	ปานกลาง
4. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรม	ผ่าน	2.78	ปานกลาง
5. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอัตโนมัติ	ผ่าน	3.43	ดี
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</b>		<b>2.84</b>	<b>ปานกลาง</b>

ผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559  
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกเป็นองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ /ตัวบ่งชี้	1.อิเล็กทรอนิกส์ สื่อสารและคอมพิวเตอร์	2.เทคโนโลยี เซรามิกส์	3.ออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม	4.เทคโนโลยี วิศวกรรม	5.วิศวกรรม อัตโนมัติ
1.1	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ 2</b>	<b>4.00</b>	<b>3.63</b>	<b>4.51</b>	<b>3.58</b>	<b>4.62</b>
2.1	3.99	4.13	4.57	4.15	4.24
2.2	4.00	3.13	4.44	3.00	5.00
<b>องค์ 3</b>	<b>3.00</b>	<b>1.67</b>	<b>2.00</b>	<b>2.67</b>	<b>3.00</b>
3.1	3.00	1.00	2.00	2.00	3.00
3.2	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00
3.3	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00
<b>องค์ 4</b>	<b>3.48</b>	<b>2.63</b>	<b>2.96</b>	<b>3.33</b>	<b>3.30</b>
4.1	2.00	1.00	3.00	3.00	3.00
4.2	4.44	3.89	3.89	5.00	3.89
4.2.1	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4.2.2	5.00	5.00	1.67	5.00	1.67
4.2.3	3.33	1.67	5.00	5.00	5.00
4.3	4.00	3.00	2.00	2.00	3.00
<b>องค์ 5</b>	<b>3.25</b>	<b>1.00</b>	<b>2.38</b>	<b>2.00</b>	<b>3.38</b>
5.1	4.00	2.00	3.00	3.00	3.00
5.2	2.00	1.00	1.00	3.00	3.00
5.3	2.00	1.00	1.00	2.00	3.00
5.4	5.00	0.00	4.50	0.00	4.50
<b>องค์ 6</b>	<b>3.00</b>	<b>1.00</b>	<b>2.00</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>
6.1	3.00	1.00	2.00	3.00	3.00
<b>รวมตัวบ่งชี้</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>
<b>คะแนนเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.34</b>	<b>1.93</b>	<b>2.72</b>	<b>2.78</b>	<b>3.43</b>

<b>รวมทุกหลักสูตร</b>	<b>14.20</b>
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>2.84</b>

## ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำแนกเป็นหลักสูตร

### 1. สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์สื่อสารและคอมพิวเตอร์

- ควรมีระบบการบริหารที่ชัดเจน เช่น แผนการพัฒนาบุคลากร
- กระบวนการจัดการเรียนการสอน
- การทวนสอบผลสัมฤทธิ์
- ควรมีการจัดการเรียนให้บูรณาการกับการเรียนการสอน การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ใน มคอ.3

### 2. สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์

- การพัฒนานักศึกษาที่คงอยู่ในหลักสูตรควรเตรียมความพร้อมสู่การประกอบอาชีพอิสระ

### 3. สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

- ควรทำแผนบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐานเพื่อให้มีแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
- ควรจัดทำแผนการรับนักศึกษาและนำผลมาวิเคราะห์ในเรื่องระบบการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ตลอดจนการจัดการซื้อร้องเรียน เพื่อดูแลแนวโน้มและนำมาใช้ในการพัฒนาให้ดีขึ้น และควรนำเสนอต่อผู้บริหารตามลำดับขั้นเพื่อรับทราบสำหรับเป็นข้อมูลในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- ควรกำหนดเป็นวาระเร่งด่วนเกี่ยวกับการวางระบบผู้สอน การกำกับติดตาม โดยวางระบบการจัดทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัย นวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์และเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- ควรวางแผนและดำเนินการทวนสอบผลการเรียนรู้รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

### 4. สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรม

- ควรตระหนักและให้ความสำคัญต่อวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์คณะกรรมการประจำหลักสูตร ต้องทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจน เช่น อาจารย์จะไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกปีใด ส่งผลงานทางวิชาการในปีใด หลักสูตรควรกำหนดกระบวนการในการกำกับติดตาม ดูแลด้านการพัฒนาอาจารย์ จนส่งผลให้เห็นว่าอาจารย์ได้รับการพัฒนาจนเกิดผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์ชัดเจน
- ใน มคอ.3 และ มคอ.5 อาจารย์ประจำหลักสูตรควรนำ curriculum mapping จาก มคอ.2 มาใส่เพื่อแสดงรายละเอียดการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐาน TQF ได้อย่างชัดเจน อาจารย์ประจำหลักสูตรควรกำหนดรายละเอียด กระบวนการ วิธีการ รวมทั้งการติดตามผลที่ได้จากการทวนสอบให้ชัดเจน

### 5. สาขาวิชาวิศวกรรมอัตโนมัติ

- ควรมีการวางแผนเพิ่มคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2
- ควรเพิ่มเติมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้หลากหลาย โดยเชิญวิทยากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิจากสถานประกอบการมาให้ความรู้แก่นักศึกษา

ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2557 - 2559

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	สถานะหลักสูตร		เริ่มใช้	ผลการตรวจประเมิน			ปี2560ใช้ เกณฑ์ 2548/2558	การรายงาน 2.1, 2.2	หลักสูตรมี สิทธิ์ยื่นขอ ตรวจTQR
	ปรับปรุง/ ใหม่	ปี พ.ศ.		2557	2558	2559			
<b>ระดับปริญญาตรี</b>									
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา อิเล็กทรอนิกส์สื่อสารและคอมพิวเตอร์	ปรับปรุง	2559	1/2559	1.95	2.49	3.34	2548	รายงาน	TQR
2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี เซรามิกส์	ปรับปรุง	2554	1/2555	1.64	2.57	1.93	2548	รายงาน	ปิดหลักสูตร สภานุมัติ 6/2560 วันที่1มิถุนายน2560 นศ.คงค้าง 14 คน ไม่ต้อง รายงานตัวบ่งชี้ 3.1
3. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	ปรับปรุง	2555	1/2555	1.73	2.69	2.72	*2558	รายงาน	-
4. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี วิศวกรรม	ใหม่	2555	1/2555	2.14	2.52	2.78	2548	รายงาน	-
6. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ ปรับปรุงจาก สาขาวิชาวิศวกรรมอัตโนมัติ เปลี่ยนชื่อ เริ่มใช้ 1/2560	ปรับปรุง	2560	1/2560	2.25	3.24	3.43	2548	รายงาน	TQR

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	สถานะหลักสูตร		เริ่มใช้	ผลการตรวจประเมิน			ปี2560ใช้ เกณฑ์ 2548/2558	การรายงาน 2.1, 2.2	หลักสูตรมี สิทธิ์ยื่นขอ ตรวจTQR
	ปรับปรุง/ ใหม่	ปี พ.ศ.		2557	2558	2559			
6. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	ใหม่	2560	1/2560	ใช้เกณฑ์ 2558 เริ่มตรวจปี 2560			*2558	ไม่รายงาน	-
7. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา	ใหม่	2560	1/2560	ใช้เกณฑ์ 2558 เริ่มตรวจปี 2560			*2558	ไม่รายงาน	-
8. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	ใหม่	2560	1/2560	ใช้เกณฑ์ 2558 เริ่มตรวจปี 2560			*2558	ไม่รายงาน	-
<b>ระดับบัณฑิตศึกษา</b>									
9. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ จัดการเทคโนโลยี	ใหม่	2560	1/2560	ใช้เกณฑ์ 2558 เริ่มตรวจปี 2560			*2558	ไม่รายงาน	-
<b>คะแนนเฉลี่ยภาพรวมคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</b>				<b>1.94</b>	<b>2.70</b>	<b>2.84</b>			

สรุปรายละเอียดข้อมูล ในปีการศึกษา 2560 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีหลักสูตรที่ต้องรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร

1. การใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ พ.ศ. 2548 จำนวน 4 หลักสูตร และเกณฑ์ พ.ศ.2558 จำนวน 5 หลักสูตร
2. ไม่ต้องรายงานตัวบ่งชี้ 2.1 และ 2.2 จำนวน 4 หลักสูตร ในปีการศึกษา ได้แก่ สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่
3. ไม่ต้องรายงานตัวบ่งชี้ 3.1 จำนวน 1 หลักสูตรท ในปีการศึกษา 2560 ได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ เนื่องจากเป็นหลักสูตรปิด
4. หลักสูตรที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นสามารถยื่นขอรับการตรวจประเมินเพื่อยื่นขอขึ้นทะเบียน TQR จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์สื่อสารและคอมพิวเตอร์ และสาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์

กรณีหลักสูตรที่ไม่ต้องรายงานตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ 2.1, 2.2 และ 3.1 เนื่องจากไม่มีการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 โดยหลักสูตรต้องส่งหลักฐานมายังงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพเพื่อดำเนินการแจ้งให้ สกอ. รับทราบ และตัดตัวบ่งชี้ที่ไม่มีการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 บนระบบ CHE QA Online

ตัวบ่งชี้	การดำเนินการ	เอกสารหลักฐาน
2.1, 2.2	มี 2 กรณี ได้แก่ กรณีที่ 1 หลักสูตรใหม่ เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา กรณีที่ 2 หลักสูตรปรับปรุงที่งดรับนักศึกษา หรือไม่มีนักศึกษามาสมัครเรียนในปีการศึกษา ที่จบในปีการศึกษา 2560	-หน้าปกเล่มหลักสูตรที่ สกอ. อนุมัติ -บันทึกเพื่อของดรับนักศึกษา หรือหนังสือแสดงว่าไม่มีนักศึกษามาสมัครในปีการศึกษานั้น
3.1	มี 2 กรณี กรณีที่ 1 หลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ/อนุมัติให้ปิดดำเนินการแจ้งให้ สกอ. รับทราบเรียบร้อยแล้ว โดยหลักสูตรยังมีนักศึกษาค้างอยู่ กรณีที่ 2 งดรับนักศึกษา ได้แก่ หลักสูตรที่ยื่นขอปิดแต่สภาให้ชะลอไว้ก่อนยังไม่อนุมัติให้ปิด และให้งดรับนักศึกษา	-มติจากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ/อนุมัติให้ปิด -มติจากสภามหาวิทยาลัยในการงดรับนักศึกษา

เอกสารอ้างอิง : ตามคู่มือประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 พิมพ์ครั้งที่ 4 ตุลาคม 2560