

**รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน**

**ภาคการศึกษา 1/2566**

**[ชื่อปริญญาหลักสูตร] ระดับปริญญา[ปริญญาโท/เอก]**

**สาขาวิชา [ชื่อสาขาวิชา]**

**คณะ[คณะที่หลักสูตรสังกัด] เกณฑ์มาตรฐาน 2548**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์**

**รายงาน ณ วันที่ 28 เดือน พฤศจิกายน 2566**

**รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ภาคการศึกษา 1/2566**

| **หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป** |
| --- |
| **องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.** |
| **ผลการดำเนินงาน** | **เกณฑ์การประเมิน** | **กรณีไม่ผ่านตามเกณฑ์** |
| □ ผ่าน□ ไม่ผ่าน | 1.จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น **อาจารย์ประจำหลักสูตรชุดปัจจุบัน** (กรุณาระบุ) ได้แก่1. ……………..[โปรดระบุชื่อ-สกุล]....……………………………….2. ……………..[โปรดระบุชื่อ-สกุล]....……………………………….3. ……………..[โปรดระบุชื่อ-สกุล]....……………………………….4. ……………..[โปรดระบุชื่อ-สกุล]....……………………………….5. ……………..[โปรดระบุชื่อ-สกุล]....………………………………. | อาจารย์ไม่ครบ ขาด จำนวน ...... คน เนื่องจาก ...... ..[โปรดระบุสาเหตุ]..........................ได้แก่ ..[โปรดระบุชื่อ-สกุล].... |
| □ ผ่าน □ ไม่ผ่าน | 2.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน อย่างน้อย 2 คน | เนื่องจาก ...... ..[โปรดระบุสาเหตุ]......................... |
| □ ผ่าน □ ไม่ผ่าน | 3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | เนื่องจาก ...... ..[โปรดระบุสาเหตุ].......................... |
| □ ผ่าน □ ไม่ผ่าน | 4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน | เนื่องจาก ...... ..[โปรดระบุสาเหตุ].......................... |
| □ ผ่าน □ ไม่ผ่าน | 5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | เนื่องจาก ...... ..[โปรดระบุสาเหตุ].......................... |
| □ ผ่าน □ ไม่ผ่าน | 6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | เนื่องจาก ...... ..[โปรดระบุสาเหตุ].......................... |
| □ ผ่าน □ ไม่ผ่าน | 7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | เนื่องจาก ...... ..[โปรดระบุสาเหตุ].......................... |
| □ ผ่าน □ ไม่ผ่าน | 8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | เนื่องจาก ...... ..[โปรดระบุสาเหตุ].......................... |
| □ ผ่าน □ ไม่ผ่าน | 9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | เนื่องจาก ...... ..[โปรดระบุสาเหตุ].......................... |
| □ ผ่าน □ ไม่ผ่าน | 10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ | เนื่องจาก ...... ..[โปรดระบุสาเหตุ].......................... |
| □ ผ่าน □ ไม่ผ่าน | 11.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี(จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)หลักสูตร ..... ..[ใหม่/ปรับปรุง]......... ปีการศึกษา .. ..[ปีค่ทหน้าปกเล่มหลักสูตร].... | เนื่องจาก ...... ..[โปรดระบุสาเหตุ].......................... |

**สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2566 | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
| 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | □ ผ่าน □ ไม่ผ่าน | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |

**หมายเหตุ :** หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

**หมวดที่ 2 อาจารย์**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2566 | ผลการดำเนินงาน |  |  | การบรรลุเป้าหมาย |
| **4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์**- ระบบการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร-ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร-ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร-ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร | ระดับ 4 | ระดับ .....(กรุณาระบุระดับตามความเป็นจริง ณ ปัจจุบัน) | ระดับ 0□ | 🞄 ไม่มีระบบ กลไก 🞄 ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง🞄 ไม่มีข้อมูลหลักฐาน | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |
|  | ระดับ1□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน |  |
|  | ระดับ2□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก 🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ |  |
|  |  | ระดับ3□ | 🞄 มีระบบ มี กลไก 🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน |  |
|  |  | ระดับ4□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก 🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม |  |
|  |  |  | ระดับ5□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก 🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม🞄 มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |  |

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2566 | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
| --- | --- | --- | --- |
| **4.2 คุณภาพอาจารย์** |  |  |  |
| **4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก** | ร้อยละ 20 | อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน .......... คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน .......... คน คิดเป็นร้อยละ .......... ได้แก่

|  |  |
| --- | --- |
| **ลำดับ** | **ชื่อ-สกุล** |
| 1 | ชื่อ-สกุลอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ป.เอก |
| 2 | ชื่อ-สกุลอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ป.เอก |

**วิธีการคำนวณ** คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | อ.วุฒิปริญญาเอก..... | x | 100 | = | ร้อยละ ........  |
|  | อ.ประจำหลักสูตรทั้งหมด  |  |  |  |  |

 | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |
| **4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ** | ร้อยละ 45 | อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน .......... คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ...... คน คิดเป็นร้อยละ ได้แก่

|  |  |
| --- | --- |
| **ลำดับ** | **ชื่อ-สกุล** |
| 1 | ชื่อ-สกุลอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ |
| 2 | ชื่อ-สกุลอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ |

**วิธีการคำนวณ** คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | อ.ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | x | 100 | = | ร้อยละ ........  |
|  | อ.ประจำหลักสูตรทั้งหมด  |  |  |  |  |

 | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |
| **4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร** | ร้อยละ 15 | **ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร** จำนวน ...... เรื่องผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักเท่ากับ ........**วิธีการคำนวณ** คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของ อ. | x | 100 | = | ร้อยละ ........  |
|  |  อ.ประจำหลักสูตรทั้งหมด |  |  |  |  |

**ข้อมูลประกอบการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ชื่อ-สกุลอาจารย์** | **ค่าถ่วง นน.** | **ชื่อผลงาน** |
| 1...[โปรดระบุชื่อ-สกุล].... | ...... | ...[โปรดระบุชื่อผลงาน.... |
| 2...[โปรดระบุชื่อ-สกุล].... | ...... | ...[โปรดระบุชื่อผลงาน.... |
| 3...[โปรดระบุชื่อ-สกุล].... | ...... | ...[โปรดระบุชื่อผลงาน.... |
| 4...[โปรดระบุชื่อ-สกุล].... | ...... | ...[โปรดระบุชื่อผลงาน.... |
| 5...[โปรดระบุชื่อ-สกุล].... | ...... | ...[โปรดระบุชื่อผลงาน.... |
| **ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก** | ...... |
|  |  |

 | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |
| **4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร** | อัตราส่วนจำนวนบทความ 0.1875 | 1) อาจารย์ประจำระดับปริญญาเอกของหลักสูตร ........... (กลุ่มสาขาวิชา ........... ) มีจำนวน ........... คน2) หลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์บทความวิจัย หรือ Review article ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ในปีพ.ศ. 2553-2561 ดังนี้-จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ของอาจารย์ทั้ง 5 คน ในฐานข้อมูล SCOPUS ระหว่างปี 2553-2561 เท่ากับ ........... บทความ และจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลของ TCI เท่ากับ ........... บทความ -ในจำนวนนี้มีบทความจำนวน ........... บทความในฐานข้อมูล SCOPUS ที่ได้รับการอ้างอิงอย่างน้อย 1 ครั้ง และมีบทความจำนวน ........... บทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI ได้รับการอ้างอิงอย่างน้อย 1 ครั้ง

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ชื่อ – สกุลอาจารย์** | **จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง** |
| 1 | ชื่อ - สกุลอาจารย์.......... |  |
| 2 | ชื่อ - สกุลอาจารย์.......... |  |
| 3 | ชื่อ - สกุลอาจารย์.......... |  |

**วิธีการคำนวณ** 1.อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง | x | 100 | = | ........ % |
|  |  .....จำนวนอาจารย์ประจำบหลักสูตรทั้งหมด..... |  |  |  |  |

 |  |

..

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2566 | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
| **4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์**-การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร -ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ระดับ 4 | ระดับ .....(กรุณาระบุระดับตามความเป็นจริง ณ ปัจจุบัน) | **ระดับ 0**□ | 🞄 ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |
|  | **ระดับ 1**□ | 🞄 มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง ได้แก่ □ อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ □ ความพึงพอใจของอาจารย์ |
|  | **ระดับ 2**□ | 🞄 มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ |  |
|  |  | **ระดับ 3**□ | 🞄 มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้🞄 มีแนวโน้มการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง ได้แก่ □ อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ปีการศึกษา** | **2564** | **2565** | **1/2566** |
| ร้อยละอัตราคงอยู่ |  |  |  |

 □ ความพึงพอใจของอาจารย์

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ปีการศึกษา** | **2564** | **2565** | **1/2566** |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ |  |  |  |

... |  |
|  |  |  | **ระดับ 4**□ | 🞄 มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้🞄 มีแนวโน้มการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ได้แก่ □ อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ปีการศึกษา** | **2564** | **2565** | **1/2566** |
| ร้อยละอัตราคงอยู่ |  |  |  |

 □ ความพึงพอใจของอาจารย์

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ปีการศึกษา** | **2564** | **2565** | **1/2566** |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ |  |  |  |

... |  |
|  |  |  | **ระดับ 5**□ | 🞄 มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้🞄 มีแนวโน้มการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง🞄 มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดเด่นอย่างแท้จริง  |  |

**หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต**

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2566 |  | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
| **2.1 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน** | ค่าเฉลี่ย 4.51 | กรณีหลักสูตรใช้ข้อมูลของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนอยู่ระหว่างการดำเนินงานเก็บข้อมูล | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |
| **2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่** | ร้อยละ 40 | ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ของหลักสูตร[ระบุชื่อหลักสูตร สาขาวิชา] มีดังนี้ข้อมูลประกอบการพิจารณา

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ชื่อผู้สำเร็จการศึกษา | ชื่อผลงาน | แหล่งเผยแพร่(ชื่อวารสาร/การประชุมวิชาการ วันเดือน ปีที่ตีพิมพ์) | ค่าน้ำหนัก |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ |  |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด |  |

**วิธีการคำนวณ** คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนศ.และผู้สำเร็จการศึกษาระดับป.เอก | x | 100 | = | ร้อยละ ........  |
|  |  จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับป.เอกทั้งหมด |  |  |  |  |

... | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

| **ตัวบ่งชี้** | **เป้าหมาย 2566** | **ผลการดำเนินงาน** | **การบรรลุเป้าหมาย** |
| --- | --- | --- | --- |
| **3.1 การรับนักศึกษา**-การรับนักศึกษา-การเตรียมความพร้อม | ระดับ 4 | ระดับ .....(กรุณาระบุระดับตามความเป็นจริง ณ ปัจจุบัน) | ระดับ 0□ | 🞄 ไม่มีระบบ 🞄 ไม่มีกลไก 🞄 ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง🞄 ไม่มีข้อมูลหลักฐาน | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |
|  | **ระดับ 1**□ | 🞄 มีระบบมีกลไก🞄 ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน |  |
|  | **ระดับ 2**□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ |  |
|  |  |  | **ระดับ 3**□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน |  |
|  |  |  | **ระดับ 4**□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม |  |
|  |  |  | **ระดับ 5**□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม🞄 มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |  |

| **ตัวบ่งชี้** | **เป้าหมาย 2566** | **ผลการดำเนินงาน** | **การบรรลุเป้าหมาย** |
| --- | --- | --- | --- |
| **3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา**-การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี-การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิต-การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 | ระดับ 4 | ระดับ .....(กรุณาระบุระดับตามความเป็นจริง ณ ปัจจุบัน) | ระดับ 0□ | 🞄 ไม่มีระบบ 🞄 ไม่มีกลไก 🞄 ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง🞄 ไม่มีข้อมูลหลักฐาน | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |
|  | ระดับ1□ | 🞄 มีระบบมีกลไก🞄 ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน |  |
|  | ระดับ2□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก 🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ |  |
|  |  | ระดับ3□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก 🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน |  |
|  |  | ระดับ4□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก 🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม |  |
|  |  |  | ระดับ5□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก 🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม🞄 มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2566 | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
| **3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา**-อัตราการคงอยู่-การสำเร็จการศึกษา-ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา | ระดับ 4 | ระดับ .....(กรุณาระบุระดับตามความเป็นจริง ณ ปัจจุบัน) | **ระดับ 0**□ | 🞄 ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |
|  | **ระดับ 1**□ | 🞄 มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่องได้แก่ □ อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา □ การสำเร็จการศึกษา□ ความพึงพอใจของนักศึกษา □ การจัดการข้อร้องเรียน |
|  |  | **ระดับ 2**□ | 🞄 มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ |  |
|  |  | **ระดับ 3**□ | 🞄 มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้🞄 มีแนวโน้มการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่องได้แก่ □ อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา □ การสำเร็จการศึกษา □ ความพึงพอใจของนักศึกษา  |  |
|  |  |  | **ระดับ 4**□ | 🞄 มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้🞄 มีแนวโน้มการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่องได้แก่ □ อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ปีการศึกษา** | **2563** | **2564** | **1/2566** |
| ร้อยละอัตราคงอยู่ |  |  |  |

□ การสำเร็จการศึกษา

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ปีการศึกษา** | **2563** | **2564** | **1/2566** |
| ร้อยละการสำเร็จการศึกษา |  |  |  |

 □ ความพึงพอใจของนักศึกษา

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ปีการศึกษา** | **2563** | **2564** | **1/2566** |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ |  |  |  |

 |  |
|  |  |  | **ระดับ 5**□ | 🞄 มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้🞄 มีแนวโน้มการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง🞄 มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดเด่นอย่างแท้จริง  |  |

**หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน**

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2566 | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
| **5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร**-การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร-การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ | ระดับ 4 | ระดับ .....(กรุณาระบุระดับตามความเป็นจริง ณ ปัจจุบัน) | ระดับ 0□ | 🞄 ไม่มีระบบ 🞄 ไม่มีกลไก 🞄 ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง🞄 ไม่มีข้อมูลหลักฐาน | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |
|  | ระดับ1□ | 🞄 มีระบบมีกลไก🞄 ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน |  |
|  | ระดับ2□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ |  |
|  |  | ระดับ3□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน |  |
|  |  |  | ระดับ4□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม |  |
|  |  |  | ระดับ5□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม🞄 มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2566 | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
| **5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน** | ระดับ 4 | ระดับ .....(กรุณาระบุระดับตามความเป็นจริง ณ ปัจจุบัน) | ระดับ 0□ | 🞄 ไม่มีระบบ 🞄 ไม่มีกลไก 🞄 ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง🞄 ไม่มีข้อมูลหลักฐาน | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |
| - การกำหนดผู้สอน- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน-การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม-การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความห้าวหน้าของศาสตร์-การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์-การช่วยเหลือกำกับ ติดตาในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา |  | ระดับ1□ | 🞄 มีระบบมีกลไก🞄 ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน |  |
|  |  | ระดับ2□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ |  |
|  |  | ระดับ3□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน |  |
|  |  | ระดับ4□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม |  |
|  |  | ระดับ5□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม🞄 มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2566 | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
| **5.3 การประเมินผู้เรียน**- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)-การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | ระดับ 4 | ระดับ .....(กรุณาระบุระดับตามความเป็นจริง ณ ปัจจุบัน) | ระดับ 0□ | 🞄 ไม่มีระบบ 🞄 ไม่มีกลไก 🞄 ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง🞄 ไม่มีข้อมูลหลักฐาน | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |
|  | ระดับ1□ | 🞄 มีระบบมีกลไก🞄 ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน |  |
|  |  | ระดับ2□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ |  |
|  |  | ระดับ3□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน |  |
|  |  | ระดับ4□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม |  |
|  |  |  | ระดับ5□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม🞄 มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |  |

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2566 | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
| --- | --- | --- | --- |
| **5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา** | ร้อยละ 100 | ระดับ .....(กรุณาระบุระดับตามความเป็นจริง ณ ปัจจุบัน) | **ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา**- จำนวนตัวบ่งชี้ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 จำนวน ... ข้อ ได้แก่ ข้อ ..- ข้อ ..- จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินการในปีการศึกษา 2566 จำนวน .... ข้อ ได้แก่ ข้อ .......- ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงาน .......

|  | **การดำเนินงาน** |
| --- | --- |
| □ | (1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร |
| □ | (2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี) |
| □ | (3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา |
| □ | (4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา |
| □ | (5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา |
| □ | (6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา |
| □ | (7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว |
| □ | (8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน (อาจารย์ใหม่ หมายถึง อาจารย์ที่เป็นประจำหลักสูตรในหลักสูตรที่มีการแต่งตั้งในปีการศึกษาที่รับการประเมิน) |
| □ | (9) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง |
| □ | (10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี |
| □ | (11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย**ไม่น้อยกว่า3.5.1** จากคะแนนเต็ม 5.0 |
| □ | (12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย**ไม่น้อยกว่า 3.51** จากคะแนนเต็ม 5.00 |
|  |  |

 | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |

**หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร**

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2566 | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
| **6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**-ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้-จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน-กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ระดับ 4 | ระดับ .....(กรุณาระบุระดับตามความเป็นจริง ณ ปัจจุบัน) | ระดับ 0□ | 🞄 ไม่มีระบบ 🞄 ไม่มีกลไก 🞄 ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง🞄 ไม่มีข้อมูลหลักฐาน | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |
|  | ระดับ1□ | 🞄 มีระบบมีกลไก🞄 ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน |  |
|  | ระดับ2□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ |  |
|  |  | ระดับ3□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน |  |
|  |  | ระดับ4□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม |  |
|  |  | ระดับ5□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม🞄 มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |  |
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