

**รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน**

**ภาคการศึกษา 1/2566**

**[ชื่อปริญญาหลักสูตร] ระดับปริญญาโท**

**สาขาวิชา [ชื่อสาขาวิชา] หลักสูตร [ใหม่/ปรับปรุง] พ.ศ. [ปีพ.ศ.]**

**คณะ[คณะที่หลักสูตรสังกัด] เกณฑ์มาตรฐาน 2565**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์**

**รายงาน ณ วันที่ 28 พฤศจิกายน 2566**

**รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปริญญาโท ภาคการศึกษา 1/2566**

**หลักสูตร............................. สาขาวิชา..................................**

**หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.**

| **ผลการดำเนินงาน** | **เกณฑ์การประเมิน** | **กรณีไม่ผ่านตามเกณฑ์** |
| --- | --- | --- |
| □ ผ่าน□ ไม่ผ่าน | **1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** (อย่างน้อย 3 คน)**อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรชุดปัจจุบัน** ได้แก่1. ……………..[โปรดระบุชื่อ-สกุล]....……………………………….2. ……………..[โปรดระบุชื่อ-สกุล]....……………………………….3. ……………..[โปรดระบุชื่อ-สกุล]....……………………………….... | อาจารย์ไม่ครบ ขาด จำนวน ...... คน เนื่องจาก ...... ..[โปรดระบุสาเหตุ]..........................ได้แก่ ..[โปรดระบุชื่อ-สกุล].... |
| □ ผ่าน□ ไม่ผ่าน | **2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**มีคุณวุฒิป.เอก/เทียบเท่า/ขั้นต่ำป.โท/เทียบเท่าที่มีตำแหน่ง รศ./เทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาของตนเอง โดยเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง และอย่างน้อย 1 เรื่องต้องเป็นผลงานวิจัย

|  |  |
| --- | --- |
| **ชื่อ-สกุล** | **ผลงานอย่างน้อย 1 ชิ้น** **(ปีการศึกษา 2561-2565)** |
| 1. ..[โปรดระบุชื่อ-สกุล]....……. | **ผลงานวิชาการ**1. ..[โปรดระบุชื่อผลงาน]....……. (..[โปรดระบุปีผลงาน]....2. ..[โปรดระบุชื่อผลงาน]....……. (..[โปรดระบุปีผลงาน]....**ผลงานวิจัย**3. ..[โปรดระบุชื่อผลงาน]....……. (..[โปรดระบุปีผลงาน].... |
| 2. ..[โปรดระบุชื่อ-สกุล]....……. | **ผลงานวิชาการ**1. ..[โปรดระบุชื่อผลงาน]....……. (..[โปรดระบุปีผลงาน]....2. ..[โปรดระบุชื่อผลงาน]....……. (..[โปรดระบุปีผลงาน]....**ผลงานวิจัย**3. ..[โปรดระบุชื่อผลงาน]....……. (..[โปรดระบุปีผลงาน].... |
|  |
| 3. ..[โปรดระบุชื่อ-สกุล]....……. | **ผลงานวิชาการ**1. ..[โปรดระบุชื่อผลงาน]....……. (..[โปรดระบุปีผลงาน]....2. ..[โปรดระบุชื่อผลงาน]....……. (..[โปรดระบุปีผลงาน]....**ผลงานวิจัย**3. ..[โปรดระบุชื่อผลงาน]....……. (..[โปรดระบุปีผลงาน].... |
|  |  |

... | เนื่องจาก ...... ..[โปรดระบุสาเหตุ].......................... |
| □ ผ่าน□ ไม่ผ่าน | **3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร**มีคุณวุฒิขั้นต่ำป.โท/เทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาของตนเอง โดยเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย 3 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง และอย่างน้อย 1 เรื่อง ต้องเป็นผลงานวิจัยกรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ได้เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร กรุณาระบุข้อมูล

|  |  |
| --- | --- |
| **ชื่อ-สกุล** | **ผลงานอย่างน้อย 1 ชิ้น** **(ปีการศึกษา 2561-2565)** |
| 1. ..[โปรดระบุชื่อ-สกุล]....……. | **ผลงานวิชาการ**1. ..[โปรดระบุชื่อผลงาน]....……. (..[โปรดระบุปีผลงาน]....2. ..[โปรดระบุชื่อผลงาน]....……. (..[โปรดระบุปีผลงาน]....**ผลงานวิจัย**3. ..[โปรดระบุชื่อผลงาน]....……. (..[โปรดระบุปีผลงาน].... |
| 2. ..[โปรดระบุชื่อ-สกุล]....……. | **ผลงานวิชาการ**1. ..[โปรดระบุชื่อผลงาน]....……. (..[โปรดระบุปีผลงาน]....2. ..[โปรดระบุชื่อผลงาน]....……. (..[โปรดระบุปีผลงาน]....**ผลงานวิจัย**3. ..[โปรดระบุชื่อผลงาน]....……. (..[โปรดระบุปีผลงาน].... |
| 3. ..[โปรดระบุชื่อ-สกุล]....……. | **ผลงานวิชาการ**1. ..[โปรดระบุชื่อผลงาน]....……. (..[โปรดระบุปีผลงาน]....2. ..[โปรดระบุชื่อผลงาน]....……. (..[โปรดระบุปีผลงาน]....**ผลงานวิจัย**3. ..[โปรดระบุชื่อผลงาน]....……. (..[โปรดระบุปีผลงาน].... |
|  |  |

 | เนื่องจาก ...... ..[โปรดระบุสาเหตุ]..........................  |
| □ ผ่าน□ ไม่ผ่าน | **4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน**ต้องเป็นอาจารย์ประจำ/อาจารย์พิเศษ ที่มีคุณวุฒิขั้นต่ำป.โทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนและต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญาของตนเอง และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง**กรณีอาจารย์พิเศษ**ที่ไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนดข้างต้น ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน โดยผ่านความเห็นชอบ จากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น ทั้งนี้ หากรายวิชาใดมีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษ ต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา ตลอดระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอนรายวิชานั้น ๆ ด้วย□ อาจารย์ประจำเป็นไปตามเกณฑ์□ อาจารย์พิเศษ(ถ้ามี) เป็นไปตามเกณฑ์ | เนื่องจาก ...... ..[โปรดระบุสาเหตุ].......................... |
| □ ผ่าน□ ไม่ผ่าน | **5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ**ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิป.เอก/เทียบเท่า/ขั้นต่ำป.โทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ /เทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาของตนเอง โดยเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้ บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง และอย่างน้อย 1 เรื่อง ต้องเป็นผลงานวิจัย 2 | เนื่องจาก ...... ..[โปรดระบุสาเหตุ].......................... |
| □ ผ่าน□ ไม่ผ่าน | 6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)ที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร/ อาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำต้องมีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการเช่นเดียวกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกต้องมีคุณวุฒิป.เอก/เทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น จะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรง/สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น | เนื่องจาก ...... ..[โปรดระบุสาเหตุ].......................... |
| □ ผ่าน□ ไม่ผ่าน | **7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์**ต้องประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันอุดมศึกษา โดยอาจมีอาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำร่วมเป็นผู้สอบด้วย รวมไม่น้อยกว่า 3 คน ทั้งนี้ ประธานกรรมการสอบต้องไม่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม โดยอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีคุณวุฒิ คุณสมบัติ และผลงานทางวิชาการ ดังนี้ 1) กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำต้องมีคุณวุฒิป.เอก/เทียบเท่า/ขั้นต่ำป.โท/เทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์/เทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาของตนเอง โดยเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคล ดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง และอย่างน้อย 1 เรื่อง ต้องเป็นผลงานวิจัย 2) กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ต้องมีคุณวุฒิป.เอก/เทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรง/สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรง คุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรง/สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น | เนื่องจาก ...... ..[โปรดระบุสาเหตุ].......................... |
| □ ผ่าน□ ไม่ผ่าน | 8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | เนื่องจาก ...... ..[โปรดระบุสาเหตุ].......................... |
| □ ผ่าน□ ไม่ผ่าน | 9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | เนื่องจาก ...... ..[โปรดระบุสาเหตุ].......................... |
| □ ผ่าน□ ไม่ผ่าน | 10. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด3.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี(จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)หลักสูตร ..... ..[ใหม่/ปรับปรุง]......... ปีการศึกษา .. ..[ปีตามหน้าปกเล่มหลักสูตร].... | เนื่องจาก ...... ..[โปรดระบุสาเหตุ].......................... |

**สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2566 | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
| 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | □ ผ่าน □ ไม่ผ่าน | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |

**หมายเหตุ :** หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

**หมวดที่ 2 อาจารย์**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2566 | ผลการดำเนินงาน |  |  | การบรรลุเป้าหมาย |
| **4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์**- ระบบการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร-ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร-ระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร-ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ระดับ 4 | ..... ระดับ | ระดับ 0□ | 🞄 ไม่มีระบบ 🞄 ไม่มีกลไก🞄 ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง🞄 ไม่มีข้อมูลหลักฐาน | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |
|  |  | ระดับ1□ | 🞄 มีระบบมีกลไก🞄 ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน |  |
|  |  | ระดับ2□ | 🞄 มีระบบ มี กลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ |  |
|  |  | ระดับ3□ | 🞄 มีระบบ มี กลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน |  |
|  |  |  | ระดับ4□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม |  |
|  |  |  | ระดับ5□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม🞄 มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |  |

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2566 | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
| --- | --- | --- | --- |
| **4.2 คุณภาพอาจารย์** |  |  |  |
| **4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก** | ร้อยละ 20 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน .......... คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน .......... คน คิดเป็นร้อยละ .......... ได้แก่

|  |  |
| --- | --- |
| **ลำดับ** | **ชื่อ-สกุล** |
| 1 | ชื่อ-สกุลอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ป.เอก |
| 2 | ชื่อ-สกุลอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ป.เอก |

**วิธีการคำนวณ** คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | อ.วุฒิปริญญาเอก..... | x | 100 | = | ร้อยละ ........  |
|  | อ.ประจำหลักสูตรทั้งหมด  |  |  |  |  |

... | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |
| **4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ** | ร้อยละ 45 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน .......... คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ...... คน คิดเป็นร้อยละ ได้แก่

|  |  |
| --- | --- |
| **ลำดับ** | **ชื่อ-สกุล** |
| 1 | ชื่อ-สกุลอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ |
| 2 | ชื่อ-สกุลอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ |

**วิธีการคำนวณ** คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | อ.ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | x | 100 | = | ร้อยละ ........  |
|  | อ.ประจำหลักสูตรทั้งหมด  |  |  |  |  |

....... | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |
| **4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** | ร้อยละ 15 | **ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** จำนวน ...... เรื่องผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักเท่ากับ ........**วิธีการคำนวณ** 1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของ อ. | x | 100 | = | ร้อยละ ........  |
|  |  อ.ประจำหลักสูตรทั้งหมด |  |  |  |  |

**ข้อมูลประกอบการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ชื่อ-สกุลอาจารย์** | **ค่าถ่วง นน.** | **ชื่อผลงาน** |
| 1...[โปรดระบุชื่อ-สกุล].... | ...... | ...[โปรดระบุชื่อผลงาน.... |
| 2...[โปรดระบุชื่อ-สกุล].... | ...... | ...[โปรดระบุชื่อผลงาน.... |
| 3...[โปรดระบุชื่อ-สกุล].... | ...... | ...[โปรดระบุชื่อผลงาน.... |
| 4...[โปรดระบุชื่อ-สกุล].... | ...... | ...[โปรดระบุชื่อผลงาน.... |
| 5...[โปรดระบุชื่อ-สกุล].... | ...... | ...[โปรดระบุชื่อผลงาน.... |
| **ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก** | ...... |
|  |  |

 | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2566 | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
| **4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์**-การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร -ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ระดับ 4 | ..... ระดับ | **ระดับ 0**□ | 🞄 ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |
|  |  | **ระดับ 1**□ | 🞄 มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง ได้แก่ □ อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ □ ความพึงพอใจของอาจารย์ |
|  |  | **ระดับ 2**□ | 🞄 มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ |  |
|  |  | **ระดับ 3**□ | 🞄 มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้🞄 มีแนวโน้มการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง ได้แก่ □ อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ปีการศึกษา** | **2564** | **2565** | **1/2566** |
| ร้อยละอัตราคงอยู่ |  |  |  |

 □ ความพึงพอใจของอาจารย์

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ปีการศึกษา** | **2564** | **2565** | **1/2566** |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ |  |  |  |

... |  |
|  |  |  | **ระดับ 4**□ | 🞄 มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้🞄 มีแนวโน้มการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ได้แก่ □ อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ปีการศึกษา** | **2564** | **2565** | **1/2566** |
| ร้อยละอัตราคงอยู่ |  |  |  |

 □ ความพึงพอใจของอาจารย์

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ปีการศึกษา** | **2564** | **2565** | **1/2566** |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ |  |  |  |

... |  |
|  |  |  | **ระดับ 5**□ | 🞄 มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้🞄 มีแนวโน้มการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง🞄 มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดเด่นอย่างแท้จริง  |  |

**หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต**

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2566 |  | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
| **2.1 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน** | ค่าเฉลี่ย 4.51 | กรณีหลักสูตรใช้ข้อมูลของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนอยู่ระหว่างการดำเนินงานเก็บข้อมูล | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |
| **2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่** | ร้อยละ 40 | ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ของหลักสูตร[ระบุชื่อหลักสูตร สาขาวิชา] มีดังนี้ข้อมูลประกอบการพิจารณา

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ชื่อผู้สำเร็จการศึกษา | ชื่อผลงาน | แหล่งเผยแพร่(ชื่อวารสาร/การประชุมวิชาการ วันเดือน ปีที่ตีพิมพ์) | ค่าน้ำหนัก |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ |  |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด |  |

**วิธีการคำนวณ** คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนศ.และผู้สำเร็จการศึกษาระดับป.โท | x | 100 | = | ร้อยละ ........  |
|  |  จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับป.โททั้งหมด |  |  |  |  |

.... | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

| **ตัวบ่งชี้** | **เป้าหมาย 2566** | **ผลการดำเนินงาน** | **การบรรลุเป้าหมาย** |
| --- | --- | --- | --- |
| **3.1 การรับนักศึกษา**-การรับนักศึกษา-การเตรียมความพร้อม | ระดับ 4 | ระดับ ..... | ระดับ 0□ | 🞄 ไม่มีระบบ 🞄 ไม่มีกลไก 🞄 ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง🞄 ไม่มีข้อมูลหลักฐาน | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |
|  |  | **ระดับ 1**□ | 🞄 มีระบบมีกลไก🞄 ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน |  |
|  |  | **ระดับ 2**□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ |  |
|  |  |  | **ระดับ 3**□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน |  |
|  |  |  | **ระดับ 4**□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม |  |
|  |  |  | **ระดับ 5**□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม🞄 มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |  |
| **3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา**-การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี-การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิต-การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 | ระดับ 4 | ระดับ ..... | ระดับ 0□ | 🞄 ไม่มีระบบ 🞄 ไม่มีกลไก 🞄 ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง🞄 ไม่มีข้อมูลหลักฐาน | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |
|  |  | ระดับ1□ | 🞄 มีระบบมีกลไก🞄 ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน |  |
|  |  | ระดับ2□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก 🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ |  |
|  |  | ระดับ3□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก 🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน |  |
|  |  | ระดับ4□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก 🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม |  |
|  |  |  | ระดับ5□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก 🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม🞄 มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2566 | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
| **3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา**-อัตราการคงอยู่-การสำเร็จการศึกษา-ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา | ระดับ 4 | ระดับ ..... | **ระดับ 0**□ | 🞄 ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |
|  |  | **ระดับ 1**□ | 🞄 มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่องได้แก่ □ อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา □ การสำเร็จการศึกษา□ ความพึงพอใจของนักศึกษา □ การจัดการข้อร้องเรียน |
|  |  | **ระดับ 2**□ | 🞄 มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ |  |
|  |  | **ระดับ 3**□ | 🞄 มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้🞄 มีแนวโน้มการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่องได้แก่ □ อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา □ การสำเร็จการศึกษา □ ความพึงพอใจของนักศึกษา  |  |
|  |  |  | **ระดับ 4**□ | 🞄 มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้🞄 มีแนวโน้มการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่องได้แก่ □ อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ปีการศึกษา** | **2564** | **2565** | **1/2566** |
| ร้อยละอัตราคงอยู่ |  |  |  |

□ การสำเร็จการศึกษา

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ปีการศึกษา** | **2564** | **2565** | **1/2566** |
| ร้อยละการสำเร็จการศึกษา |  |  |  |

 □ ความพึงพอใจของนักศึกษา

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ปีการศึกษา** | **2564** | **2565** | **1/2566** |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ |  |  |  |

 |  |
|  |  |  | **ระดับ 5**□ | 🞄 มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้🞄 มีแนวโน้มการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง🞄 มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดเด่นอย่างแท้จริง  |  |

**หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน**

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2566 | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
| **5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร**-การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร-การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ | ระดับ 4 | ระดับ ..... | ระดับ 0□ | 🞄 ไม่มีระบบ 🞄 ไม่มีกลไก 🞄 ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง🞄 ไม่มีข้อมูลหลักฐาน | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |
|  |  | ระดับ1□ | 🞄 มีระบบมีกลไก🞄 ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน |  |
|  |  | ระดับ2□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ |  |
|  |  | ระดับ3□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน |  |
|  |  |  | ระดับ4□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม |  |
|  |  |  | ระดับ5□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม🞄 มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2566 | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
| **5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน** | ระดับ 4 | ระดับ..... | ระดับ 0□ | 🞄 ไม่มีระบบ 🞄 ไม่มีกลไก 🞄 ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง🞄 ไม่มีข้อมูลหลักฐาน | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |
| - การกำหนดผู้สอน- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน-การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม-การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความห้าวหน้าของศาสตร์-การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์-การช่วยเหลือกำกับ ติดตาในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา |  |  | ระดับ1□ | 🞄 มีระบบมีกลไก🞄 ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน |  |
|  |  | ระดับ2□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ |  |
|  |  | ระดับ3□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน |  |
|  |  | ระดับ4□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม |  |
|  |  | ระดับ5□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม🞄 มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2566 | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
| **5.3 การประเมินผู้เรียน**- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)-การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | ระดับ 4 | ระดับ ..... | ระดับ 0□ | 🞄 ไม่มีระบบ 🞄 ไม่มีกลไก 🞄 ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง🞄 ไม่มีข้อมูลหลักฐาน | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |
|  |  | ระดับ1□ | 🞄 มีระบบมีกลไก🞄 ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน |  |
|  |  | ระดับ2□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ |  |
|  |  | ระดับ3□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน |  |
|  |  | ระดับ4□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม |  |
|  |  |  | ระดับ5□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก🞄 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม🞄 มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |  |

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2566 | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
| --- | --- | --- | --- |
| **5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา** | ร้อยละ 100 | ร้อยละ ..... | **ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา**- จำนวนตัวบ่งชี้ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 จำนวน ... ข้อ ได้แก่ ข้อ ..- ข้อ ..- จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินการในปีการศึกษา 2566 จำนวน .... ข้อ ได้แก่ ข้อ .......- ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงาน .......

|  | **การดำเนินงาน** |
| --- | --- |
| □ | (1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร |
| □ | (2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี) |
| □ | (3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา |
| □ | (4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา |
| □ | (5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา |
| □ | (6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา |
| □ | (7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว |
| □ | (8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน (อาจารย์ใหม่ หมายถึง อาจารย์ที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรในหลักสูตรที่มีการแต่งตั้งในปีการศึกษาที่รับการประเมิน) |
| □ | (9) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง |
| □ | (10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี |
| □ | (11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย**ไม่น้อยกว่า3.5.1** จากคะแนนเต็ม 5.0 |
| □ | (12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย**ไม่น้อยกว่า 3.51** จากคะแนนเต็ม 5.00 |
|  |  |

 | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |

**หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร**

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2566 | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
| **6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**-ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้-จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน-กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ระดับ 4 | ระดับ..... | ระดับ 0□ | 🞄 ไม่มีระบบ 🞄 ไม่มีกลไก 🞄 ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง🞄 ไม่มีข้อมูลหลักฐาน | □ บรรลุ□ ไม่บรรลุ |
|  |  | ระดับ1□ | 🞄 มีระบบมีกลไก🞄 ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน |  |
|  |  | ระดับ2□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ |  |
|  |  | ระดับ3□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน |  |
|  |  | ระดับ4□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ🞄 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม |  |
|  |  | ระดับ5□ | 🞄 มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน🞄 มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน🞄 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม🞄 มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |  |

ลายมือชื่อ ............................................... ลายมือชื่อ ...............................................

 ประธานหลักสูตร ........................ คณบดี........................