

**สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560**  
**ศูนย์จัดการศึกษาจังหวัดสระแก้ว มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์**

ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์จัดการศึกษาจังหวัด มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้มีดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2561 กำหนดให้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. ระดับคณะ มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้ง 5 องค์ประกอบ ภาพรวมคิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.54 (ระดับดี) มีรายละเอียดดังนี้

**ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2560**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.51 คะแนน	มีหลักสูตรจำนวน 3 หลักสูตร ผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ยของทุกหลักสูตร 10.14 คะแนน ค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.38	ไม่บรรลุ	3.38 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 28.10	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ป.เอก เท่ากับ 3 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 16.5 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18	ไม่บรรลุ	2.27 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 42.15	ไม่มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 0	ไม่บรรลุ	0 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	น้อยกว่า ร้อยละ 10	กลุ่มวิทย์ ร้อยละ -85.91 กลุ่มมนุษย ร้อยละ -87.44	บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	ผ่านการประเมิน 4 ข้อ (ข้อ 1-4)	ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
<b>ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>				<b>2.78 คะแนน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 วิจัย</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	ผ่านการประเมิน 5 ข้อ (ข้อ 1-4 และ 6)	ไม่บรรลุ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนและงานวิจัยงานสร้างสรรค์	ค่าเฉลี่ย 5.00	เงินสนับสนุนภายนอก เท่ากับ 465,833 บาท จำนวนอาจารย์ 16.5 คน	ไม่บรรลุ	1.66 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ค่าเฉลี่ย 5.00	ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ 8.40	บรรลุ	5.00 คะแนน
<b>ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 วิจัย</b>				<b>3.55 คะแนน</b>

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการ วิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	ผ่านการประเมิน 4 ข้อ (ข้อ 1-3 และ ข้อ 6)	ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				3.00 คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและ กลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	6 ข้อ	ผ่านการประเมิน 3 ข้อ (ข้อ 1-3 และ ข้อ 5-6 )	ไม่บรรลุ	4.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				4.00 คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหาร ของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของสถาบัน	7 ข้อ	ผ่านการประเมิน 6 ข้อ (ข้อ 1, ข้อ 3 - 7 )	ไม่บรรลุ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	ผ่านการประเมิน 6 ข้อ (ข้อ 1-6 )	บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				4.50 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด องค์ประกอบ ที่ 1-5				3.54 คะแนน

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบ	ตัว บ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	5	2.42	3.00	3.38	2.78	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย	3	4.00	1.66	5.00	3.55	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	3	-	4.50	-	4.50	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน	13	3.21	3.23	4.19	3.54	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		พอใช้	ดีมาก	ดี		

## จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในภาพรวม

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบการจัดเก็บข้อมูลทั้งหมดขององค์ประกอบของการผลิตบัณฑิต ต้องมีการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและต้องเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้โดยใช้แหล่งอ้างอิงที่เชื่อถือได้
2. สร้างระบบกำกับติดตามอาจารย์เพื่อให้มีการพัฒนาตนเองให้มีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

### ข้อเสนอแนะ

1. ศูนย์ฯ ควรทบทวนแผน ฯ ทุกแผนที่พร้อมกันเพื่อให้สอดคล้องกันทุกแผน ได้แก่ แผนพัฒนาบุคลากร แผนพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร แผนพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา แผนพัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยให้มีส่วนร่วมมากที่สุดหรือเท่าที่เป็นไปได้
2. ควรกำหนดแผนงานทุกแผนก่อนการเสนอของบประมาณประจำปีของแต่ละปี
3. ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างแท้จริงกับการจัดทำแผนพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา เพื่อให้สามารถเพิ่มจุดแข็งให้กับการพัฒนา นักศึกษาอย่างแท้จริง และสามารถดึงดูดผู้สนใจที่จะศึกษาต่อ โดยเฉพาะนักศึกษาที่ได้รับทุนมาจากประเทศเพื่อนบ้าน