

รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 19-20 กันยายน 2561 มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้ง 5 องค์ประกอบ ภาพรวมคิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 4.28 (ระดับดี) จากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ.กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2560 มีผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2560

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.51 คะแนน	มีหลักสูตรจำนวน 71 หลักสูตร ผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ยของทุกหลักสูตร 217.27 คะแนน ค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.06	ไม่บรรลุ	3.06 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 28.10	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ป.เอก เท่ากับ 137 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 427.5 คน คิดเป็นร้อยละ 32.05	บรรลุ	4.01 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 42.15	จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 114.5 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 427.5 คน คิดเป็นร้อยละ 26.78	ไม่บรรลุ	2.23 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	ผ่านการประเมิน 6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	ผ่านการประเมิน 6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				3.85 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	ผ่านการประเมิน 6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)																																																																									
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนและงานวิจัยงานสร้างสรรค์	ค่าเฉลี่ย 5.00	ผลรวมคะแนนการประเมิน เท่ากับ 31.88	ไม่บรรลุ	3.54 คะแนน																																																																									
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงานวิจัย</th> <th>จำนวนเงินวิจัยทั้งหมด</th> <th>จำนวนอาจารย์</th> <th>คะแนนประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>2,807,341.25</td> <td>89</td> <td>2.63</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>เทคโนโลยีการเกษตร</td> <td>3,174,106.60</td> <td>39</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td> <td>1,456,585.10</td> <td>27</td> <td>4.50</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ครุศาสตร์</td> <td>3,732,382.20</td> <td>80</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>1,303,300.00</td> <td>61.50</td> <td>4.24</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>วิทยาการจัดการ</td> <td>□,040,131.00</td> <td>58</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>สาธารณสุขศาสตร์</td> <td>2,428,765.40</td> <td>32</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">8</td> <td>วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ</td> <td>1,239,154.40</td> <td>6</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และฯ</td> <td>1,189,611.00</td> <td>26</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และฯ</td> <td>118,000.00</td> <td>23</td> <td>0.51</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>สถาบันวิจัยและพัฒนา</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวม</td> <td>17,060,611.55</td> <td>409.50</td> <td>3.54</td> </tr> </tbody> </table>			ที่	คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงานวิจัย	จำนวนเงินวิจัยทั้งหมด	จำนวนอาจารย์	คะแนนประเมิน	1	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2,807,341.25	89	2.63	2	เทคโนโลยีการเกษตร	3,174,106.60	39	5.00	3	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1,456,585.10	27	4.50	4	ครุศาสตร์	3,732,382.20	80	5.00	5	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,303,300.00	61.50	4.24	6	วิทยาการจัดการ	□,040,131.00	58	5.00	7	สาธารณสุขศาสตร์	2,428,765.40	32	5.00	8	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	1,239,154.40	6	5.00	- กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และฯ	1,189,611.00	26	5.00	- กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และฯ	118,000.00	23	0.51	9	สถาบันวิจัยและพัฒนา	0	0	0.00	รวม		17,060,611.55	409.50	3.54										
		ที่			คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงานวิจัย	จำนวนเงินวิจัยทั้งหมด	จำนวนอาจารย์	คะแนนประเมิน																																																																					
		1			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2,807,341.25	89	2.63																																																																					
		2			เทคโนโลยีการเกษตร	3,174,106.60	39	5.00																																																																					
		3			เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1,456,585.10	27	4.50																																																																					
		4			ครุศาสตร์	3,732,382.20	80	5.00																																																																					
		5			มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,303,300.00	61.50	4.24																																																																					
		6			วิทยาการจัดการ	□,040,131.00	58	5.00																																																																					
		7			สาธารณสุขศาสตร์	2,428,765.40	32	5.00																																																																					
		8			วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	1,239,154.40	6	5.00																																																																					
- กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และฯ	1,189,611.00		26	5.00																																																																									
- กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และฯ	118,000.00		23	0.51																																																																									
9	สถาบันวิจัยและพัฒนา	0	0	0.00																																																																									
รวม		17,060,611.55	409.50	3.54																																																																									
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ค่าเฉลี่ย 5.00	ผลรวมคะแนนการประเมิน เท่ากับ 40	ไม่บรรลุ	4.44 คะแนน																																																																									
		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงานวิจัย</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน</th> <th rowspan="2">คะแนนประเมิน</th> </tr> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>จำนวนอ.</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>53.40</td> <td>97</td> <td>55.05</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>เทคโนโลยีการเกษตร</td> <td>13.40</td> <td>27</td> <td>49.63</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td> <td>14.60</td> <td>40</td> <td>36.50</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ครุศาสตร์</td> <td>26.20</td> <td>63.5</td> <td>41.26</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>34.80</td> <td>86</td> <td>40.47</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>วิทยาการจัดการ</td> <td>25.80</td> <td>58</td> <td>44.48</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>สาธารณสุขศาสตร์</td> <td>20.60</td> <td>24</td> <td>85.83</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">8</td> <td>วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ</td> <td>14.40</td> <td>32</td> <td>45.00</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และฯ</td> <td>6.20</td> <td>6</td> <td>103.33</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และฯ</td> <td>8.20</td> <td>24</td> <td>31.54</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>สถาบันวิจัยและพัฒนา</td> <td>0.2</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>			ที่	คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงานวิจัย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน	ค่าน้ำหนัก	จำนวนอ.	ร้อยละ	1	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	53.40	97	55.05	5.00	2	เทคโนโลยีการเกษตร	13.40	27	49.63	5.00	3	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	14.60	40	36.50	5.00	4	ครุศาสตร์	26.20	63.5	41.26	5.00	5	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	34.80	86	40.47	5.00	6	วิทยาการจัดการ	25.80	58	44.48	5.00	7	สาธารณสุขศาสตร์	20.60	24	85.83	5.00	8	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	14.40	32	45.00	5.00	- กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และฯ	6.20	6	103.33	5.00	- กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และฯ	8.20	24	31.54	5.00	9	สถาบันวิจัยและพัฒนา	0.2	0	0	0
		ที่					คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงานวิจัย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน																																																																		
					ค่าน้ำหนัก	จำนวนอ.		ร้อยละ																																																																					
		1			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	53.40	97	55.05	5.00																																																																				
		2			เทคโนโลยีการเกษตร	13.40	27	49.63	5.00																																																																				
		3			เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	14.60	40	36.50	5.00																																																																				
		4			ครุศาสตร์	26.20	63.5	41.26	5.00																																																																				
		5			มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	34.80	86	40.47	5.00																																																																				
		6			วิทยาการจัดการ	25.80	58	44.48	5.00																																																																				
		7			สาธารณสุขศาสตร์	20.60	24	85.83	5.00																																																																				
8	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	14.40	32	45.00	5.00																																																																								
	- กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และฯ	6.20	6	103.33	5.00																																																																								
	- กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และฯ	8.20	24	31.54	5.00																																																																								
9	สถาบันวิจัยและพัฒนา	0.2	0	0	0																																																																								
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 วิจัย				4.33 คะแนน																																																																									
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ																																																																													
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	ผ่านการประเมิน 6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน																																																																									
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				5.00 คะแนน																																																																									
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม																																																																													
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	ผ่านการประเมิน 6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน																																																																									
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5.00 คะแนน																																																																									

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)																																				
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ																																								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ	ผ่านการประเมิน 7 ข้อ (ข้อ 1-7)	บรรลุ	5.00 คะแนน																																				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลงานการบริหารงานของคณะ	ค่าเฉลี่ย 4.51	ผลรวมคะแนนการประเมินของระดับคณะ/วิทยาลัย เท่ากับ 34.92 <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>คณะ/วิทยาลัย</th> <th>ผลการประเมิน (คะแนนเฉลี่ย)</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>4.23</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>4.40</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ครุศาสตร์</td> <td>4.53</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td> <td>4.74</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>วิทยาการจัดการ</td> <td>4.39</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>เทคโนโลยีการเกษตร</td> <td>4.50</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ</td> <td>4.39</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>สาธารณสุขศาสตร์</td> <td>3.74</td> <td>ดี</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	คณะ/วิทยาลัย	ผลการประเมิน (คะแนนเฉลี่ย)	ระดับคุณภาพ	1	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.23	ดี	2	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.40	ดี	3	ครุศาสตร์	4.53	ดีมาก	4	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.74	ดีมาก	5	วิทยาการจัดการ	4.39	ดี	6	เทคโนโลยีการเกษตร	4.50	ดี	7	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	4.39	ดี	8	สาธารณสุขศาสตร์	3.74	ดี	ไม่บรรลุ	4.37 คะแนน
ที่	คณะ/วิทยาลัย	ผลการประเมิน (คะแนนเฉลี่ย)	ระดับคุณภาพ																																					
1	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.23	ดี																																					
2	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.40	ดี																																					
3	ครุศาสตร์	4.53	ดีมาก																																					
4	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.74	ดีมาก																																					
5	วิทยาการจัดการ	4.39	ดี																																					
6	เทคโนโลยีการเกษตร	4.50	ดี																																					
7	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	4.39	ดี																																					
8	สาธารณสุขศาสตร์	3.74	ดี																																					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	6 ข้อ	ผ่านการประเมิน จำนวน 5 ข้อ (ข้อ 1-5) ไม่ผ่าน ข้อ 6 เนื่องจากมีหลักสูตรที่ไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 2 หลักสูตร	ไม่บรรลุ	4.00 คะแนน																																				
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				4.46 คะแนน																																				
คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด องค์ประกอบ ที่ 1-5				4.28 คะแนน																																				

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	5	3.12	5.00	3.06	3.86	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย	3	3.54	5.00	4.44	4.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	3	-	5.00	4.37	4.46	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	3.26	5.00	3.96	4.28	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี		

ภาพรวมจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

จุดเด่น

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการบริหารที่ชัดเจน และมีวิธีการบริหารที่โดดเด่น โดยใช้หลักการสร้างระบบและกลไกที่เป็นแนวคิดหลักของการบริหารงานในแต่ละด้าน
2. มหาวิทยาลัยมีระบบการส่งเสริมการคุ้มครองสิทธิงานวิจัยที่ชัดเจน ส่งผลให้ในปีการศึกษา 2560 มีผลงานที่จดอนุสิทธิบัตรจำนวน 13 ชิ้นงาน
3. มหาวิทยาลัยมีผลงานด้านการพัฒนาที่แสดงถึงต้นแบบการผลิตครูที่เป็นรูปธรรม ได้แก่ การพัฒนาโรงเรียนสาธิต ให้เป็นโรงเรียนต้นแบบ
4. มหาวิทยาลัยมีการสร้างมาตรฐานด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษา เช่น มาตรฐานข้อสอบภาษาอังกฤษ จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และการเปิดสอนหลักสูตรสายครูที่เป็นหลักสูตรนานาชาติ และหลักสูตร 2 ภาษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนแผนความเสี่ยงด้านบุคลากรสายวิชาการ โดยเฉพาะการลาออกของอาจารย์ในช่วงเวลาที่ส่งผลกระทบต่อมาตรฐานหลักสูตร
2. มหาวิทยาลัยควรทบทวนกลไกการกำกับดูแล ติดตาม และประเมินการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเฉพาะองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เพื่อค้นหาจุดที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานและแก้ไขได้อย่างทันที่