



## บทที่ 1

### กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

#### นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษาตามสาระสำคัญที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 และประกาศของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา เรื่องหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ระดับหลักสูตร คณะ/วิทยาลัย ระดับหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะและระดับมหาวิทยาลัย เป็นไปในทิศทางเดียวกัน มหาวิทยาลัยจึงกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

1. สร้างเสริมความรู้และปลูกฝังให้นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกระดับตระหนักถึงการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ดำเนินการให้ทุกหน่วยงานมีการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ภายใต้การบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ
3. สนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกระดับได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
4. สนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการวางแผนและจัดการฐานข้อมูลต่างๆ ให้เป็นระบบที่ทันต่อความต้องการของผู้ใช้บริการและสามารถตรวจสอบได้
5. ส่งเสริม สนับสนุน ให้คณะ วิทยาลัย และหน่วยงานสนับสนุนภายในมหาวิทยาลัยนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) มาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการองค์กรและการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานเพื่อยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

#### ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เพื่อให้การบริหารงานและการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนด สอดคล้องกับนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย จึงกำหนดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยวิเคราะห์และทบทวนจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยโดยงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพ จัดทำแผนดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบไปด้วย ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประกันคุณภาพ และค่าเป้าหมายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ/วิทยาลัย หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะและระดับมหาวิทยาลัย



3. มหาวิทยาลัยโดยงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพ กำหนดผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร คณะ/วิทยาลัย หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะและระดับมหาวิทยาลัย เพื่อขับเคลื่อน กระบวนการทำงานให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ/วิทยาลัย หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะและมหาวิทยาลัย ได้แก่

3.1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แบ่งออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้

3.1.1.1 ระดับหลักสูตร คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร ประกอบด้วย ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1.1.2 ระดับคณะ/วิทยาลัย คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย ประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ประธานหลักสูตร หัวหน้าสำนักงานคณะ และเจ้าหน้าที่

3.1.1.3 ระดับหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ คณะกรรมการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ผู้อำนวยการกอง หัวหน้าสำนักงาน และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

3.1.1.4 ระดับมหาวิทยาลัย คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย รองอธิการบดีดูแลงานประกันคุณภาพ ผู้ช่วยอธิการบดีดูแลงานประกัน คุณภาพ ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ผู้อำนวยการกอง หัวหน้างาน และเจ้าหน้าที่งานมาตรฐานและจัดการ คุณภาพ

3.2 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ/ วิทยาลัย ระดับหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะและระดับมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน รวมถึงจัดทำเอกสารการประกันคุณภาพการศึกษาและจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน

3.3 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะ/วิทยาลัย ระดับ หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะและระดับมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปี การศึกษา

3.4 งานมาตรฐานและจัดการคุณภาพเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบประสานงานด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

3.5 มหาวิทยาลัยโดยงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพ จัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาหรือ คู่มือแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร คณะ/วิทยาลัย ระดับหน่วยงาน สนับสนุนเทียบเท่าคณะและระดับมหาวิทยาลัย

3.6 จัดกิจกรรม/โครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ให้กับคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา

3.7 พัฒนาระบบเครือข่าย/ฐานข้อมูลกลางและระบบรายงานเพื่อรับส่งและป้อนกลับข้อมูลให้กับ หลักสูตร คณะ/วิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4. หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะและมหาวิทยาลัย ดำเนินการตาม แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบ การประกันคุณภาพตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 (สกอ.)



5. มหาวิทยาลัยโดยงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพ ดำเนินการควบคุม กำกับ ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของหน่วยงานระดับหลักสูตร คณะ/วิทยาลัย ระดับหน่วยงาน สนับสนุนเทียบเท่าคณะและระดับมหาวิทยาลัย โดยรายงานต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย 2 ครั้ง/ปี

6. มหาวิทยาลัยโดยงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพ กำกับ ติดตาม ให้นำหน่วยงานระดับหลักสูตร คณะ/วิทยาลัย จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ผ่านระบบ CHE QA Online เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

7. หลักสูตร คณะ/วิทยาลัย หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะและมหาวิทยาลัย รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบคุณภาพที่กำหนด

8. มหาวิทยาลัยโดยงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ/วิทยาลัย ระดับหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะและระดับมหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

9. มหาวิทยาลัยโดยงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ/วิทยาลัยและระดับมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

10. หน่วยงานทุกระดับที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) และกำกับ ติดตามให้ทุกหน่วยงานนำไปปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการพัฒนา ปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

11. มหาวิทยาลัยโดยงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพ ส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในผ่านระบบ CHE QA Online ภายใน 120 วันนับจากสิ้นปีการศึกษา

### กระบวนการและวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ปีการศึกษา 2557-2561)

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์ จึงควรมีแนวทางการจัดกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามวงจรคุณภาพ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การดำเนินงานและเก็บข้อมูล (Do) การประเมิน คุณภาพ (Check / Study) และการเสนอแนวทางการปรับปรุง (Act) โดยมีรายละเอียดดังนี้

P = เริ่มกระบวนการวางแผนการประเมินตั้งแต่ต้นปีการศึกษา โดยนำผลการประเมินปีก่อนหน้ามาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนโดยต้องเก็บข้อมูลตั้งแต่มิถุนายน กรณีใช้ระบบเปิด-ปิดภาคเรียนแบบเดิม หรือ ตั้งแต่เดือนสิงหาคม กรณีใช้ระบบเปิด-ปิดภาคการศึกษาตามอาเซียน

D = ดำเนินงานและเก็บข้อมูลบันทึกผลการดำเนินงานตั้งแต่ต้นปีการศึกษา คือ เดือนที่ 1 – เดือนที่ 12 ของปีการศึกษา (เดือนมิถุนายน–พฤษภาคม ปีถัดไป หรือ เดือนสิงหาคม–กรกฎาคม ปีถัดไป)

C/S = ดำเนินการประเมินคุณภาพในระดับหลักสูตร คณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย ระหว่างเดือนสิงหาคม – ตุลาคม ของปีการศึกษาถัดไป

A = วางแผนปรับปรุงและดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมิน โดยคณะกรรมการบริหารระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน (รวมทั้งข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย) มาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และเสนอตั้งงบประมาณปีถัดไป หรือจัดทำกิจกรรม/โครงการพัฒนาและเสนอใช้งบประมาณกลางปีหรืองบประมาณพิเศษก็ได้



## แนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับหน่วยงานสนับสนุน

### 1. ระดับหลักสูตร

ให้หลักสูตรเป็นผู้ดำเนินการสรรหาคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และจัดส่งรายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมายังงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพเพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง แนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยจำแนกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

**1.1 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร** ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อย 3 คน โดยเกินกว่ากึ่งหนึ่งเป็นอาจารย์จากภายนอกมหาวิทยาลัยและอย่างน้อยหนึ่งคนต้องมีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชาที่ขอรับการประเมิน

- **ประธานกรรมการ** เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยและเป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ที่จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

- **กรรมการ** เป็นผู้ประเมินจากภายนอกหลักสูตร และเป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ที่จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ หรือมหาวิทยาลัยอื่นๆ จัดขึ้น

- **กรรมการและเลขานุการ** เป็นผู้ประเมินจากภายในมหาวิทยาลัยและเป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ที่จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ หรือ มหาวิทยาลัยอื่นๆ จัดขึ้น ทั้งนี้คุณสมบัติของกรรมการประเมินคุณภาพต้องเป็นผู้ที่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี และต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

**1.2 คุณสมบัติเฉพาะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร** ของแต่ละระดับการศึกษาเป็นดังนี้

1) หลักสูตรระดับปริญญาตรี คณะกรรมการประเมินมีคุณวุฒิปริญญาโทขึ้นไปหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป

2) หลักสูตรระดับปริญญาโท คณะกรรมการประเมินมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป

3) หลักสูตรระดับปริญญาเอก คณะกรรมการประเมินมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ขึ้นไป

#### หมายเหตุ\*\*

1. กรณีเป็นหลักสูตรที่อนุมัติปิดตามมติสภา คณะกรรมการทุกคนต้องเป็นผู้ประเมินจากภายในมหาวิทยาลัย

2. กรณีหลักสูตรที่ต้องเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 องค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร กำหนดไว้ดังนี้

- ผู้ประเมินคุณภาพภายในจำนวนอย่างน้อย 3 คน ซึ่งมียุทธวิธีตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่ขอรับการประเมิน โดยเกินกว่ากึ่งหนึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน และอย่างน้อยหนึ่งคนของ



ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกนั้นต้องมีคุณสมบัติตรงกับสาขาวิชาที่ขอรับการประเมิน ทั้งนี้ ประธานกรรมการต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบัน

- คณะกรรมการทุกคนต้องเป็นผู้ที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คุณสมบัติเฉพาะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรของแต่ละระดับการศึกษา เป็นดังนี้

- ระดับปริญญาตรี คณะกรรมการมีคุณสมบัติปริญญาโทขึ้นไปหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป

- ระดับปริญญาโท คณะกรรมการมีคุณสมบัติปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป

- ระดับปริญญาเอก คณะกรรมการมีคุณสมบัติปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ขึ้นไป

## 2. ระดับคณะ/วิทยาลัย

ให้คณะ/วิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการสรรหาคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และจัดส่งรายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมายังงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพเพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง โดยแนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย ดังนี้

**คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ระดับคณะ วิทยาลัย** ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขนาดของคณะ/วิทยาลัย

- **ประธานกรรมการ** เป็นผู้ประเมินจากภายนอกมหาวิทยาลัยที่ขึ้นทะเบียนประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งนี้ คุณสมบัติของประธานกรรมการประเมินคุณภาพต้องเป็นผู้ที่เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารระดับคณบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป และมีประสบการณ์เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ในระดับคณะหรือเทียบเท่าหรือผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีประสบการณ์เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ในระดับคณะหรือเทียบเท่าขึ้นไป

- **กรรมการ** เป็นผู้ประเมินจากภายนอกมหาวิทยาลัย และเป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/ระดับมหาวิทยาลัย ที่จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ หรือ มหาวิทยาลัยอื่นๆ จัดขึ้น ทั้งนี้ คุณสมบัติของกรรมการประเมินฯ ต้องเป็นผู้ที่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี

- **กรรมการและเลขานุการ** เป็นผู้ประเมินจากภายในมหาวิทยาลัยและเป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/ระดับมหาวิทยาลัย ที่จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ หรือ มหาวิทยาลัยอื่นๆ จัดขึ้น ทั้งนี้ คุณสมบัติของกรรมการประเมินคุณภาพต้องเป็นผู้ที่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี

## 3. ระดับหน่วยงานสนับสนุน

ให้สำนัก/สถาบันเป็นผู้ดำเนินการจัดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพร้อมกับสรรหาคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน และจัดส่งรายชื่อคณะกรรมการประเมินมายังมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง โดยแนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ดังนี้



คณะกรรมการประเมินฯ จำนวนไม่เกิน 3 คน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขนาดของหน่วยงานสนับสนุน

- ประธานกรรมการ/กรรมการ เป็นผู้ประเมินจากภายในมหาวิทยาลัยและอยู่นอกสำนัก สถาบัน และเป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/มหาวิทยาลัย ที่จัดโดยสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์หรือ มหาวิทยาลัยอื่นๆ จัดขึ้น

หมายเหตุ\*\*ประธานคณะกรรมการประเมินทุกระดับสามารถตรวจประเมินติดต่อกันต่อเนื่อง 2 ปี การศึกษาเท่านั้น

### วงรอบปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

- (1) ปีการศึกษา ตั้งแต่เดือน สิงหาคม – เดือนกรกฎาคม ปีถัดไป
- (2) ปีงบประมาณ ตั้งแต่เดือน ตุลาคม – เดือนกันยายน ปีถัดไป
- (3) ปีปฏิทิน ตั้งแต่เดือน มกราคม – เดือนธันวาคม

#### 1. ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ปีที่นับ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ปีการศึกษา
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ปีการศึกษา
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ปีปฏิทิน
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร (เฉพาะปริญญาเอก)	ปีปฏิทิน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ปีการศึกษา





## 2. ระดับคณะ/วิทยาลัย

ตัวบ่งชี้	ปีที่นับ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยงานสร้างสรรค์	ปีงบประมาณ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ปีปฏิทิน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ - เกณฑ์ข้อ 1 2 3 และ ข้อ 6 - เกณฑ์ข้อ 4 5 และ ข้อ 7	ปีงบประมาณ ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	ปีการศึกษา

## 3. ระดับมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้	ปีที่นับ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยงานสร้างสรรค์	ปีงบประมาณ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ปีปฏิทิน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน - เกณฑ์ข้อ 1 2 3 และ ข้อ 6 - เกณฑ์ข้อ 4 5 และ ข้อ 7	ปีงบประมาณ ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารระดับคณะ	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	



### 3. ระดับสำนัก/สถาบัน

#### 3.1 กลุ่มตัวบ่งชี้หลัก

ตัวบ่งชี้	ปีที่นับ
<b>องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารของสำนัก/สถาบัน เพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ เกณฑ์ข้อ 1 2 และข้อ 5 - เกณฑ์ข้อ 3 4 และข้อ 6	ปีงบประมาณ ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	ปีงบประมาณ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน	ปีการศึกษา

#### 3.2 กลุ่มตัวบ่งชี้เฉพาะ

ตัวบ่งชี้	ปีที่นับ
<b>องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน</b>	
<b>สำนักงานอธิการบดี</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ สนอ.2.1 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ สนอ.2.2 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ สนอ.2.3 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ สนอ.2.4 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ สนอ.2.5 ระบบและกลไกการสรรหา คัดเลือก บรรจุ และแต่งตั้งบุคลากร	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ สนอ.2.6 การดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงาน	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ สนอ.2.7 ระดับความสำเร็จของการกำกับติดตามการดำเนินการด้านการวางแผน การวิเคราะห์งบประมาณ และการพัฒนายุทธศาสตร์	ปีงบประมาณ
<b>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ สสว.2.1 ระบบการจัดการงานทะเบียน	ปีการศึกษา
<b>สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ สสร.2.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ สสร.2.2 ร้อยละของรายได้จากการให้บริการวิชาการที่เพิ่มขึ้น	ปีงบประมาณ
ตัวบ่งชี้ที่ สสร.2.3 ระดับความสำเร็จของการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย	ปีการศึกษา
<b>สถาบันวิจัยและพัฒนา</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ปีงบประมาณ
ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.2.3 ผลงานทางวิชาการของนักวิจัย	ปีปฏิทิน
<b>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ สวท.2.1 การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ สวท.2.2 การบริการทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดให้เกิดประโยชน์	ปีการศึกษา





ตัวบ่งชี้	ปีที่นับ
<b>บัณฑิตวิทยาลัย</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ บว.2.1 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ บว.2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ บว.2.3 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษา	ปีการศึกษา
<b>งานวิชาศึกษาทั่วไป</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ GE 2.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ GE 2.2 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ GE 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ปีงบประมาณ
ตัวบ่งชี้ที่ GE 2.4 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ปีปฏิทิน
ตัวบ่งชี้ที่ GE 2.5 การจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	ปีการศึกษา



## บทที่ 2 องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย โดยมีองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

**1.องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร** ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรครอบคลุมเรื่องการส่งเสริม พัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (โดยเฉพาะ การคุมวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร) ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์ สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ต่างๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ คุณภาพผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รายละเอียดดังตาราง 2.1

ตาราง 2.1 องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ชนิดตัวบ่งชี้ (IPO)	ระดับที่รับการประเมิน			หน่วยงานที่กำกับดูแลและรับผิดชอบ
		ตรี	โท	เอก	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2548					
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1</b> การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	IPO	3 ข้อ	11 ข้อ	11 ข้อ	หลักสูตร /คณะ/ วิทยาลัย/สว.
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓	✓	✓	หลักสูตร /คณะ/วิทยาลัย สว.
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓	✓	✓	หลักสูตร /คณะ/วิทยาลัย สว.
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		-	✓	✓	หลักสูตร /คณะ/สว.
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		-	✓	✓	หลักสูตร /คณะ/ วิทยาลัย/สว. บัณฑิตวิทยาลัย
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์		-	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		-	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		-	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย



ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน	ชนิด ตัวบ่งชี้ (IPO)	ระดับที่รับการ ประเมิน			หน่วยงานที่กำกับดูแล และรับผิดชอบ
		ตรี	โท	เอก	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		-	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		-	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ		-	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด		✓	✓	✓	หลักสูตร /คณะ/สสว./ บัณฑิตวิทยาลัย
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558					
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1</b> การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	IPO	5 ข้อ	10 ข้อ	10 ข้อ	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย/ สสว.
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย สสว.
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย/สสว.
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/สสว.
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน		-	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย สสว./บัณฑิตวิทยาลัย
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		-	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		-	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		-	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		-	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		-	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด		✓	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/สสว./ บัณฑิตวิทยาลัย
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1</b> คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	○	✓	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย/ สสว.
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี)</b> ร้อยละของบัณฑิตปริญญา ตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	○	✓	-	-	หลักสูตร/คณะ /สสว.



ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน	ชนิด ตัวบ่งชี้ (IPO)	ระดับที่รับการ ประเมิน			หน่วยงานที่กำกับดูแล และรับผิดชอบ
		ตรี	โท	เอก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	○	-	✓		หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	○	-		✓	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	P	✓	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย สสว.
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	P	✓	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย สสว./บัณฑิตวิทยาลัย/กอง พัฒนานักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	P	✓	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย สสว.
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	P	✓	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย งานการเจ้าหน้าที่/สสว.
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์					
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	I	✓	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัยงาน การเจ้าหน้าที่
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	I	✓	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย งานการเจ้าหน้าที่
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	I	✓	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/สสว./ ส.วิจัย/บัณฑิตวิทยาลัย
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	I	-	-	✓	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย ส. วิจัย/บัณฑิตวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	P	✓	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย สสว./งานการเจ้าหน้าที่
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	I	✓	✓	✓	หลักสูตร /คณะ/วิทยาลัย สสว./บัณฑิตวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	P	✓	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย/ สสว./สสร./บัณฑิต วิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	P	✓	✓	✓	หลักสูตร /คณะ/ วิทยาลัย/สสว./บัณฑิต



ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน	ชนิด ตัวบ่งชี้ (IPO)	ระดับที่รับการ ประเมิน			หน่วยงานที่กำกับดูแล และรับผิดชอบ
		ตรี	โท	เอก	
					วิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	P	✓	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย สสว./บัณฑิตวิทยาลัย
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	P	✓	✓	✓	หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย ส. วิทยบริการฯ/ฝ่ายอาคารฯ/ ศูนย์คอมพิวเตอร์ วิทยาลัย/ศูนย์วิทยาศาสตร์ /สมจ.

2. องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะให้ครอบคลุมการดำเนินงานของคณะ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรที่คณะดูแล รวมทั้ง กิจกรรมนักศึกษา การบริการนักศึกษา การให้บริการทางวิชาการ การวิจัย การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพของคณะ รายละเอียดดังตาราง 2.2

ตาราง 2.2 องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย

ที่	ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้ (IPO)	หน่วยงานที่กำกับดูแลและ รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
1	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	O	คณะ/วิทยาลัย/สมจ./สสว.
2	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	I	คณะ/วิทยาลัย/งานการ เจ้าหน้าที่
3	ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	I	คณะ/วิทยาลัย/งานการ เจ้าหน้าที่
4	ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	I	คณะ/วิทยาลัย/สสว.
5	ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	P	คณะ/วิทยาลัย/กองพัฒนา นักศึกษา
6	ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	P	คณะ/วิทยาลัย/กองพัฒนา นักศึกษา
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
7	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา	P	คณะ/ส.วิจัย



ที่	ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้ (IPO)	หน่วยงานที่กำกับดูแลและรับผิดชอบ
	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		
8	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยงานและสร้างสรรค์	I	คณะ/ส.วิจัย
9	ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	O	คณะ/ส.วิจัย/สสว.
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>			
10	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	P	คณะ/วิทยาลัย/สสร.
11	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	คณะ/วิทยาลัย/ส. ศิลปวัฒนธรรม
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>			
12	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	P	คณะ/วิทยาลัย/สนอ./สมจ.
13	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	P	คณะ/วิทยาลัย/หลักสูตร/สมจ.

3. องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุน ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน รายละเอียดดังตาราง 2.3 ดังนี้

ตาราง 2.3 องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน

2.3.1 กลุ่มตัวบ่งชี้หลัก

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้ (IPO)	หน่วยงานที่กำกับดูแลและรับผิดชอบ
<b>องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารของสำนัก/สถาบัน เพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	P	หน่วยงานสนับสนุน ที่รับการประเมิน ทุกหน่วยงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	O	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน	O	

2.3.2. กลุ่มตัวบ่งชี้เฉพาะ

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้ (IPO)	หน่วยงานที่กำกับดูแลและรับผิดชอบ
<b>องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน</b>		
<b>2.1 สำนักงานอธิการบดี</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ สนอ.2.1 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	P	กองพัฒนานักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ สนอ.2.2 กิจกรรมนันทศึกษาระดับปริญญาตรี	P	กองพัฒนานักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ สนอ.2.3 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	ส.ศิลปวัฒนธรรม
ตัวบ่งชี้ที่ สนอ.2.4 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	P	กองกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ สนอ.2.5 ระบบและกลไกการสรรหา คัดเลือก บรรจุ และแต่งตั้ง	P	กองกลาง





ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้ (IPO)	หน่วยงานที่กำกับดูแล และรับผิดชอบ
<b>องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน</b>		
บุคลากร		
ตัวบ่งชี้ที่ สนอ.2.6 การดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงาน	P	กองกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ สนอ.2.7 ระดับความสำเร็จของการกำกับติดตามการดำเนินการด้าน การวางแผน การวิเคราะห์งบประมาณ และการพัฒนายุทธศาสตร์	O	กองนโยบายและแผน
<b>2.2 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ สสว.2.1 ระบบการจัดการงานทะเบียน	P	สสว.
<b>2.3 สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ สสร.2.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	P	สสร.
ตัวบ่งชี้ที่ สสร.2.2 ร้อยละของรายได้จากการให้บริการวิชาการที่เพิ่มขึ้น	I	สสร.
ตัวบ่งชี้ที่ สสร.2.3 ระดับความสำเร็จของการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย	O	สสร.
<b>2.4 สถาบันวิจัยและพัฒนา</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	สถาบันวิจัย
ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	O	สถาบันวิจัย
ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.2.3 ผลงานทางวิชาการของนักวิจัย	O	สถาบันวิจัย
<b>2.5 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ สวท.2.1 การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด	P	สำนักวิทยบริการฯ
ตัวบ่งชี้ที่ สวท.2.2 การบริการทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดให้เกิดประโยชน์	P	สำนักวิทยบริการฯ
<b>2.6 บัณฑิตวิทยาลัย</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ บว.2.1 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	O	บัณฑิตวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ บว.2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	O	บัณฑิตวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ บว.2.3 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษา	P	บัณฑิตวิทยาลัย
<b>2.7 งานวิชาศึกษาทั่วไป</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ GE 2.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	I	งานวิชาศึกษาทั่วไป
ตัวบ่งชี้ที่ GE 2.2 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	I	งานวิชาศึกษาทั่วไป
ตัวบ่งชี้ที่ GE 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	I	งานวิชาศึกษาทั่วไป
ตัวบ่งชี้ที่ GE 2.4 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	O	งานวิชาศึกษาทั่วไป
ตัวบ่งชี้ที่ GE 2.5 การจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	P	งานวิชาศึกษาทั่วไป



4. องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วยด้านกายภาพ ด้านวิชาการ ด้านการเงิน ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งนี้ ควรมุ่งเน้นการประกันคุณภาพการดำเนินการของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละคณะ โดยครอบคลุมในด้านกายภาพและภารกิจของมหาวิทยาลัยรวมถึงการประกันคุณภาพในภาพรวม ดังตาราง 2.4

ตาราง 2.4 องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

ที่	ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้ (IPO)	หน่วยงานที่กำกับดูแลและรับผิดชอบ
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>			
1	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	O	สสว./คณะ/วิทยาลัย/หลักสูตร
2	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	I	งานการเจ้าหน้าที่/คณะ/วิทยาลัย
3	ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	I	งานการเจ้าหน้าที่/คณะ/วิทยาลัย
4	ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	P	กองพัฒนานักศึกษา/คณะ/วิทยาลัย
5	ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	P	กองพัฒนานักศึกษา/คณะ/วิทยาลัย
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>			
6	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	ส.วิจัย/คณะ/วิทยาลัย
7	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยงานสร้างสรรค์	I	ส.วิจัย/คณะ/วิทยาลัย
8	ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	O	ส.วิจัย/คณะ/วิทยาลัย
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>			
9	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	P	สสร./คณะ/วิทยาลัย
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>			
10	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	ส.ศิลปวัฒนธรรม/คณะ/วิทยาลัย
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>			
11	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	P	สนอ.(กองแผน,กองกลาง,งานการเจ้าหน้าที่)/สมจ./คณะ/วิทยาลัย
12	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	O	สมจ./คณะ/วิทยาลัย
13	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	P	สมจ./คณะ/วิทยาลัย



### บทที่ 3

## แนวทางการวิเคราะห์และสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สถาบันการศึกษาทุกสถาบันต้องวางระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของตนเองให้เหมาะสมกับบริบทและวิสัยทัศน์ของสถาบัน โดยต้องพิจารณาเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องในระดับชาติด้วย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่ประเทศกำหนดและมุ่งสู่เป้าหมาย จุดเน้น จุดเด่น หรือเอกลักษณ์ของสถาบัน

การวางระบบการประกันคุณภาพจะต้องประกอบด้วย การควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินผล เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ดังนั้น ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในดังกล่าวอย่างน้อยต้องครอบคลุมระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยสถาบันต้องควบคุมให้มีการดำเนินงานตามระบบคุณภาพที่กำหนด และมีการตรวจสอบระบบคุณภาพเป็นระยะๆ โดยที่มีกลไกการดำเนินงานอย่างชัดเจน เช่น มีผู้รับผิดชอบ /ผู้บริหาร/ผู้เกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมเมื่อครบหนึ่งปีการศึกษา ก็ต้องมีการประเมินผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพดังกล่าว เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาในปีถัดไป โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาทราบรวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาจัดทำขึ้น เป็นไปในทิศทางเดียวกับการประเมินเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่ประกาศไว้ในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ทั้งนี้ได้กำหนดให้รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (IQA ระดับหลักสูตร) และรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) เป็นรายงานฉบับเดียวกันเพื่อลดความซ้ำซ้อนของการจัดทำรายงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาและสามารถรายงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และระดับสถาบัน ที่คณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาจัดทำขึ้น สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

การสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แต่ละระดับมีรายละเอียดดังนี้

**1. ระดับหลักสูตร** มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 6 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

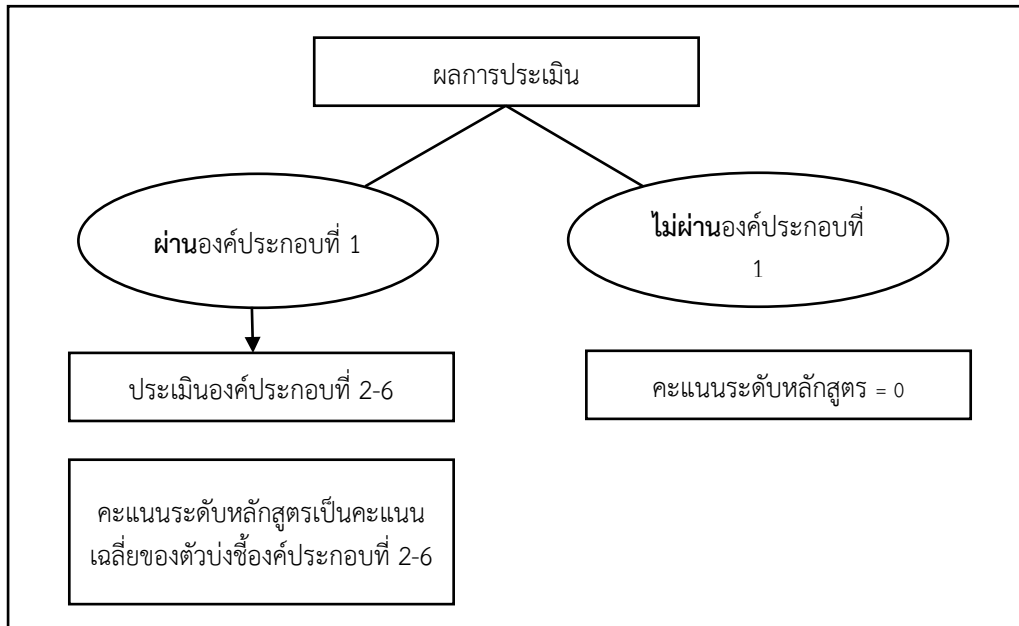
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้



องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่ 1 ตัวบ่งชี้ จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2-6 ดังแสดงตามภาพต่อไปนี้



$$\text{คะแนนรวมเฉลี่ย} = \frac{\text{คะแนนรวมของตัวบ่งชี้ 13 ตัวบ่งชี้}}{13}$$

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/สถาบันต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตรตนเองโดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบ โดยไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ยเพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 เกี่ยวกับจุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป แสดงดังตารางต่อไปนี้



ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2		
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-		
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-		
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-		
6		1	-	6.1	-		
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน							

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์กระบวนการย่อย

ตัวอย่าง รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา  
องค์ประกอบที่ 2 - องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น
1.
2.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.



## 2. ระดับคณะ

การประเมินระดับคณะจะสะท้อนผลการดำเนินงานของผู้บริหารคณะใน 4 พันธกิจ รวมทั้งระบบการบริหารจัดการของคณะด้วย โดยแสดงเป็นค่าเฉลี่ยในแต่ละพันธกิจ นอกจากนั้นมีการวิเคราะห์แยกเป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ด้วย เพื่อให้ผู้บริหารคณะได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนา ดังตารางต่อไปนี้

### ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	1.2,1.3,1.4	1.5,1.6	1.1		
2	3	2.2	2.1	2.3		
3	1	-	3.1	-		
4	1	-	4.1	-		
5	2	-	5.1,5.2	-		
รวม	13	4	7	2		
ผลการประเมิน						

\*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

คณะควรวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพเกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบด้วย ตามตัวอย่างดังต่อไปนี้

ตัวอย่างรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา  
องค์ประกอบที่ 1 - องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น
1.
2.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.





### 3. ระดับหน่วยงานสนับสนุน

#### ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ	3		
องค์ประกอบที่ 5 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน	...		
รวม	...		
ผลการประเมิน			

#### ตัวอย่างรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

##### องค์ประกอบที่ 1 - องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น
1.
2.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.



#### 4. ระดับมหาวิทยาลัย

การประเมินระดับสถาบันจะสะท้อนผลการดำเนินงานของผู้บริหารสถาบันใน 4 พันธกิจ รวมทั้งระบบการบริหารจัดการของสถาบันด้วย โดยแสดงเป็นค่าเฉลี่ยในแต่ละพันธกิจ นอกจากนี้มีการวิเคราะห์แยกเป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ด้วย เพื่อให้ผู้บริหารสถาบันได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาตามตารางต่อไปนี้

##### ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	1.2,1.3	1.4,1.5	1.1		
2	3	2.2	2.1	2.3		
3	1	-	3.1	-		
4	1	-	4.1	-		
5	3	-	5.1,5.3	5.2		
รวม	13	3	7	3		
ผลการประเมิน						

\*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

\*ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ

สถาบันควรวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพเกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบด้วยตามตัวอย่างดังต่อไปนี้

##### ตัวอย่างรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

##### องค์ประกอบที่ 1 - องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น
1.
2.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.