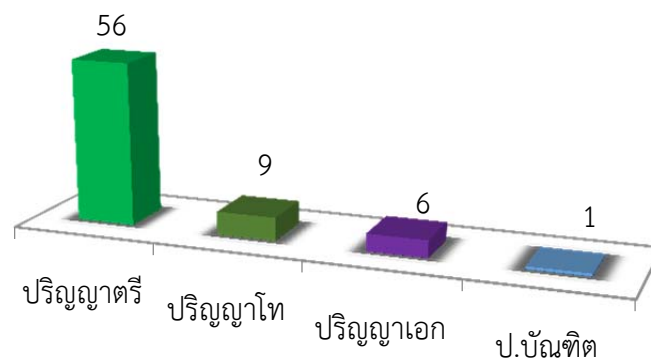


สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เริ่มตั้งแต่วันที่ 25, 26, 28 มิถุนายน และ 1-5 กรกฎาคม 2562 นั้น มีหลักสูตรที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 72 หลักสูตร โดยเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 56 หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 16 หลักสูตร จำแนกเป็น ระดับปริญญาโท จำนวน 9 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก จำนวน 6 หลักสูตร และระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง จำนวน 1 หลักสูตร



แผนภูมิที่ 1 แสดงจำนวนหลักสูตรที่รับการประเมินในปีการศึกษา 2561 จำแนกตามระดับการศึกษา

จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า ทุกหลักสูตร “ผ่าน” องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และคะแนนเฉลี่ยภาพรวมขององค์กรประกอบที่ 2-6 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 คะแนน ระดับคุณภาพการดำเนินงาน “ระดับพอใช้” จำแนกคะแนนตามระดับคุณภาพของหลักสูตร คือ ระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.42-2.99 จำนวน 13 หลักสูตร ระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.04-3.88 จำนวน 58 หลักสูตร และระดับคุณภาพดีมาก คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.04 จำนวน 1 หลักสูตร โดยภาพรวม และในปีการศึกษา 2561 แสดงผลการประเมินดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงรายละเอียดผลคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จำแนกรายคณะ

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		ระดับ คุณภาพ	สถานะ หลักสูตร
	องค์ ประกอบที่ 1	ผลรวมของ ค่าคะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบ ที่ 2 - 6		
1. คณะครุศาสตร์				
ระดับปริญญาตรี				
1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาเคมี และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	ผ่าน	3.30	ดี	ปรับปรุง 2561
2. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชา ชีววิทยา และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	ผ่าน	3.26	ดี	ปรับปรุง 2561
3. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ ทั่วไป(หลักสูตรภาษาอังกฤษ)	ผ่าน	3.20	ดี	ใหม่ 2557
4. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชา คณิตศาสตร์	ผ่าน	3.57	ดี	ปรับปรุง 2561
5. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชา คณิตศาสตร์ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)	ผ่าน	3.40	ดี	ใหม่ 2557
6. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชา การศึกษา ปฐมวัย	ผ่าน	3.53	ดี	ปรับปรุง 2556
7. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาภาษา อังกฤษ	ผ่าน	3.71	ดี	ปรับปรุง 2556
8. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5ปี) สาขาวิชา ภาษาไทย	ผ่าน	4.04	ดีมาก	ใหม่ 2557
9. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาภาษา จีน	ผ่าน	3.42	ดี	ใหม่ 2557
ระดับบัณฑิตศึกษา				
10. หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพ ครู	ผ่าน	3.61	ดี	ใหม่ 2557
11. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา	ผ่าน	2.70	ปานกลาง	ปรับปรุง 2556(ปิด)
12. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน	ผ่าน	3.54	ดี	ปรับปรุง 2561
13. หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา	ผ่าน	3.23	ดี	ปรับปรุง 2556(ปิด)

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		ระดับ คุณภาพ	สถานะ หลักสูตร
	องค์ ประกอบที่ 1	ผลรวมของ ค่าคะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบ ที่ 2 - 6		
14. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน	ผ่าน	3.56	ดี	ปรับปรุง 2561
ผลรวมค่าคะแนนเฉลี่ยคณะครุศาสตร์	48.07			
คะแนนเฉลี่ยรวมคณะครุศาสตร์	3.43			
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
ระดับปริญญาตรี				
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีว อนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน	3.45	ดี	ปรับปรุง 2557
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี ชีวภาพ	ผ่าน	3.69	ดี	ปรับปรุง 2560
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	3.14	ดี	ปรับปรุง 2560
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.46	ดี	ปรับปรุง 2560
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	3.32	ดี	ปรับปรุง 2560
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา คหกรรมศาสตร์	ผ่าน	3.45	ดี	ปรับปรุง 2559
7. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโภชนาการ และการกำหนดอาหาร	ผ่าน	3.60	ดี	ใหม่ 2557
8. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	ผ่าน	3.31	ดี	ใหม่ 2558
9. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา คณิตศาสตร์ประยุกต์	ผ่าน	3.31	ดี	ใหม่ 2558
10. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ ประยุกต์	ผ่าน	2.95	ปานกลาง	ใหม่ 2560
11. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการ จัดการภัยพิบัติและบรรเทาสาธารณภัย	ผ่าน	2.99	ปานกลาง	ใหม่ 2559
12. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา นวัตกรรมดิจิทัลและวิศวกรรมซอฟต์แวร์	ผ่าน	2.67	ปานกลาง	ใหม่ 2561

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		ระดับ คุณภาพ	สถานะ หลักสูตร
	องค์ ประกอบที่ 1	ผลรวมของ ค่าคะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบ ที่ 2 - 6		
ระดับบัณฑิตศึกษา				
13. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยา ศาสตร์ ศึกษา	ผ่าน	3.44	ดี	ปรับปรุง 2555(ปีด)
14. หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยา ศาสตร์ ศึกษา	ผ่าน	3.18	ดี	ใหม่ 2557
ผลรวมค่าคะแนนเฉลี่ยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	45.96			
คะแนนเฉลี่ยรวมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.28			
3. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม				
ระดับปริญญาตรี				
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา อิเล็กทรอนิกส์สื่อสารและคอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.33	ดี	ปรับปรุง 2559
2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	ผ่าน	3.18	ดี	ปรับปรุง 2560
3. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี วิศวกรรม	ผ่าน	3.88	ดี	ปรับปรุง 2560
4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเมค คาทรอนิกส์และหุ่นยนต์	ผ่าน	3.15	ดี	ปรับปรุง 2560
5. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	ผ่าน	3.08	ดี	ใหม่ 2560
6. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา	ผ่าน	2.42	ปาน กลาง	ใหม่ 2560
7. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	ผ่าน	2.82	ปาน กลาง	ใหม่ 2560
ระดับบัณฑิตศึกษา				
8. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการ เทคโนโลยี	ผ่าน	3.16	ดี	ใหม่ 2558
ผลรวมค่าคะแนนเฉลี่ยคณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	25.02			
คะแนนเฉลี่ยรวมคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.13			

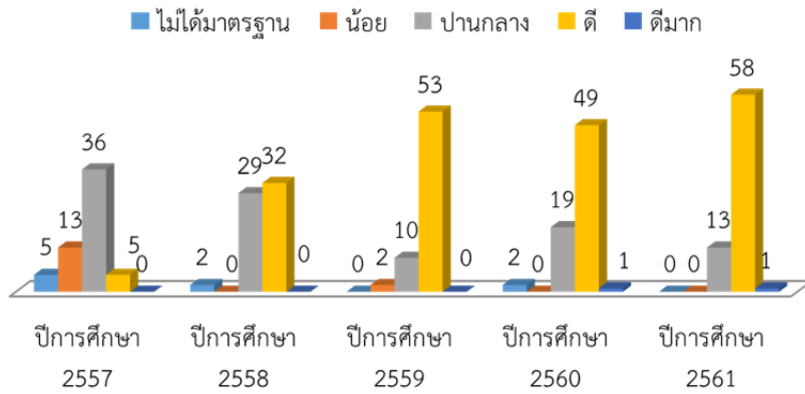
ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินโดย คณะกรรมการ		ระดับ คุณภาพ	สถานะ หลักสูตร
	องค์ ประกอบ ที่ 1	ผลรวมของ ค่าคะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบ ที่ 2 - 6		
4. คณะเทคโนโลยีการเกษตร				
ระดับปริญญาตรี				
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตรและเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน	3.26	ดี	ปรับปรุง 2561
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เกษตรศาสตร์	ผ่าน	3.31	ดี	ปรับปรุง 2559
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี ภูมิทัศน์	ผ่าน	2.61	ปานกลาง	ใหม่ 2559
ระดับบัณฑิตศึกษา				
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยี การจัดการเกษตร	ผ่าน	2.82	ปานกลาง	ปรับปรุง 2561
ผลรวมค่าคะแนนเฉลี่ยคณะเทคโนโลยีการเกษตร	12			
คะแนนเฉลี่ยรวมคณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.00			
5. คณะวิทยาการจัดการ				
ระดับปริญญาตรี				
1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ท่องเที่ยว	ผ่าน	3.28	ดี	ปรับปรุง 2560
2. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา นิเทศศาสตร์	ผ่าน	3.15	ดี	ปรับปรุง 2560
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ทั่วไป	ผ่าน	3.58	ดี	ปรับปรุง 2561
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร ธุรกิจ	ผ่าน	3.68	ดี	ปรับปรุง 2561
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจ ดิจิทัล	ผ่าน	3.56	ดี	ปรับปรุง 2561
6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการ จัดการธุรกิจค้าปลีกสมัยใหม่	ผ่าน	3.80	ดี	ปรับปรุง 2561
7. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	ผ่าน	3.59	ดี	ปรับปรุง 2558

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		ระดับ คุณภาพ	สถานะ หลักสูตร
	องค์ ประกอบที่ 1	ผลรวมของ ค่าคะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบ ที่ 2 - 6		
8. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี	ผ่าน	3.09	ดี	ปรับปรุง 2561
9. หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์	ผ่าน	3.36	ดี	ปรับปรุง 2559
ผลรวมค่าคะแนนเฉลี่ยคณะกรรมการจัดการ	31.09			
คะแนนเฉลี่ยรวมของคณะวิทยาการจัดการ	3.45			
6. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
ระดับปริญญาตรี				
1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางค ศิลป์	ผ่าน	3.58	ดี	ปรับปรุง 2561
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษา อังกฤษ	ผ่าน	3.25	ดี	ปรับปรุง 2560
3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ (หลักสูตร นานาชาติ)	ผ่าน	3.44	ดี	ใหม่ 2557
4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย เพื่อนวัตกรรมสื่อสาร	ผ่าน	3.71	ดี	ปรับปรุง 2561
5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์ เพื่อการพัฒนา	ผ่าน	3.40	ดี	ปรับปรุง 2560
6. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศ ศาสตร์	ผ่าน	3.51	ดี	ปรับปรุง 2557
7. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา	ผ่าน	3.51	ดี	ปรับปรุง 2560
8. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	ผ่าน	3.38	ดี	ปรับปรุง 2559
9. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ทัศนศิลป์	ผ่าน	3.45	ดี	ปรับปรุง 2560

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		ระดับ คุณภาพ	สถานะ หลักสูตร
	องค์ ประกอบที่ 1	ผลรวมของ ค่าคะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบ ที่ 2 - 6		
10. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	3.54	ดี	ปรับปรุง 2560
11. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์	ผ่าน	3.64	ดี	ปรับปรุง 2561
ผลรวมค่าคะแนนเฉลี่ยคณะมนุษยศาสตร์ฯ	38.41			
คะแนนเฉลี่ยรวมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.49			
7. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ				
ระดับปริญญาตรี				
1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ธุรกิจการบิน (หลักสูตรนานาชาติ)	ผ่าน	2.94	ปานกลาง	ปรับปรุง 2561
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ การบริการและการโรงแรม (หลักสูตร ภาษาอังกฤษ)	ผ่าน	3.44	ดี	ใหม่ 2558
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ธุรกิจการบริการผู้สูงอายุ(หลักสูตรสองภาษา)	ผ่าน	2.70	ปานกลาง	ใหม่ 2559
ระดับบัณฑิตศึกษา				
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร ธุรกิจ	ผ่าน	2.77	ปานกลาง	ปรับปรุง 2555
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา นวัตกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมศึกษา	ผ่าน	2.58	ปานกลาง	ใหม่ 2560
6. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	2.96	ปานกลาง	ปรับปรุง 2555
7. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	2.99	ปานกลาง	ปรับปรุง 2555
8. หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร ธุรกิจ	ผ่าน	3.04	ดี	ปรับปรุง 2560
9. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อม ศึกษา	ผ่าน	3.23	ดี	ปรับปรุง 2560
ผลรวมค่าคะแนนเฉลี่ยวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	26.65			
คะแนนเฉลี่ยรวมวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	2.96			

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		ระดับ คุณภาพ	สถานะ หลักสูตร
	องค์ ประกอบที่ 1	ผลรวมของ ค่าคะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบ ที่ 2 - 6		
8. คณะสาธารณสุขศาสตร์				
ระดับปริญญาตรี				
1. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	ผ่าน	3.59	ดี	ปรับปรุง 2558
2. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล	ผ่าน	3.49	ดี	ใหม่ 2557
ระดับบัณฑิตศึกษา				
3. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ	ผ่าน	3.36	ดี	ใหม่ 2561
ผลรวมค่าคะแนนเฉลี่ยคณะสาธารณสุขศาสตร์	10.44			
คะแนนเฉลี่ยรวมคณะสาธารณสุขศาสตร์	3.48			
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	237.64			
จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	72 หลักสูตร			
คะแนนเฉลี่ยรวมภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย	3.30 คะแนน			

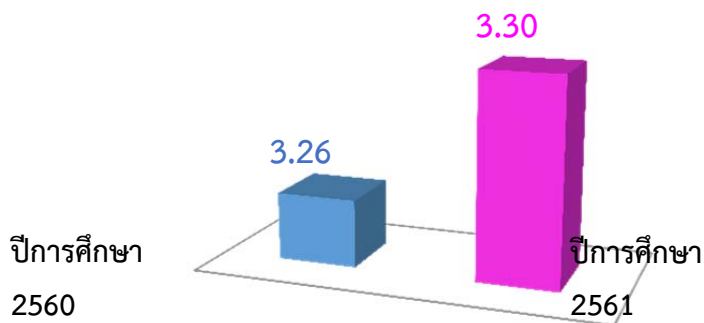
แผนภูมิที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบระดับคุณภาพระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2561



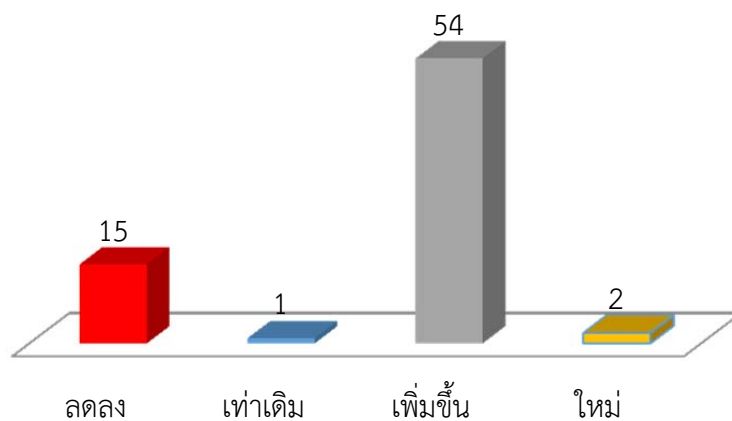
หมายเหตุ การแปลผลระดับคะแนน คะแนนเฉลี่ย 0 หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน, คะแนนเฉลี่ย 0.01-2.00 ระดับคุณภาพ

น้อย, คะแนนเฉลี่ย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง, คะแนนเฉลี่ย 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี และคะแนนเฉลี่ย 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดีมาก

แผนภูมิที่ 2 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลรวมระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560-2561



แผนภูมิที่ 3 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนการเพิ่มขึ้น-ลดลง ปีการศึกษา 2560 และ 2561



ข้อเสนอแนะในสรุปภาพรวมของคณะกรรมการตรวจประเมินระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบที่ 2

1. ควรมีการกำกับติดตามการเก็บข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตให้มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น
2. หลักสูตรควรปรับปรุงแบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิตให้สอดคล้องกับ มคอ.2 ของหลักสูตร
3. หลักสูตรควรนำข้อมูลการดำเนินงานของบัณฑิตมาวิเคราะห์เพื่อสะท้อนให้เห็นทิศทางและแนวโน้มของการทำงานของบัณฑิต เช่น ระดับชั้นที่สอง สังกัด เป็นต้น เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับแหล่งงานของบัณฑิต และเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงานหรือการร่วมมือกับผู้ประกอบการในการหางานทำให้นักศึกษา
3. หลักสูตรควรหาวิธีการส่งเสริมสนับสนุนให้บัณฑิตมีงานทำมากขึ้น เช่น การจัดให้บัณฑิตพบผู้ประกอบการ

องค์ประกอบที่ 3 คุณภาพบัณฑิตและนักศึกษา

1. ควรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) โดยหากกลยุทธ์ในการกำจัดปัจจัยเสี่ยงของการลดลงของจำนวนนักศึกษา อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาและอัตราการสำเร็จของนักศึกษาตามแผน (เช่น ปัจจัยผลการเรียนต่ำ การลาออกกลางคันและการสำเร็จล่าช้า)
2. ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษาให้ครอบคลุมคุณสมบัติในศตวรรษที่ 21 และเน้นอัตลักษณ์ของสาขาเพิ่มมากขึ้น
3. การรับนักศึกษาควรมีการพัฒนากระบวนการรับ รูปแบบการประชาสัมพันธ์โดยผ่านช่องทางที่หลากหลายและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายให้มากยิ่งขึ้นและมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ หรือการสร้างเครือข่ายกับสถาบันการศึกษาภายนอก
4. ควรจัดกิจกรรม/โครงการ เพื่อพัฒนาการด้านการทำชิ้นงานในรายวิชาโครงการเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 คุณภาพอาจารย์

1. หลักสูตรควรปรับแผนการบริหารอาจารย์ให้ชัดเจนมากขึ้น และมีการติดตามและประเมินแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่กำหนดไว้ รวมทั้งการกำกับติดตามแผนพัฒนาตนเองรายบุคคลของอาจารย์ เช่น การขอตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การทำผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการในระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพทั้งด้านผลงานวิชาการ ตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิให้เพิ่มมากขึ้น
3. หลักสูตรควรเพิ่มบทความวิชาการของอาจารย์ที่ลงตีพิมพ์ในวารสาร TCI ฐาน 1, 2 และยกระดับคุณภาพผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ กพอ. พ.ศ.2562
4. ควรสร้างขวัญกำลังใจให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อรักษาอัตราการคงอยู่ และคุณภาพของหลักสูตร
5. ควรมีการอบรม และพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและเน้นการพัฒนาในวิชาชีพเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. การจัดการเรียนสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไปควรกำหนดจำนวนนักศึกษาให้มีขนาดที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนสอนในแต่ละหมู่เรียน

2. ภายหลังจากปรับปรุงหลักสูตรแล้ว หลักสูตรควรทำการเทียบแทนรายวิชาที่มีการปรับปรุงใหม่ และให้นักศึกษาเลือกเรียนในรายวิชาใหม่

3. การทวนสอบผลการเรียนรู้ของหลักสูตร ควรดำเนินการตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 2 และควรมีข้อเสนอแนะในทวนสอบเป็นรายวิชา เพื่อสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนที่แท้จริงรวมทั้งควรทวนสอบกับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

4. หลักสูตรควรมีบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการวิจัยเพื่อให้นักศึกษาได้มีการเน้นฝึกปฏิบัติในสถานที่จริง เพื่อเน้นการเรียนรู้ให้เพิ่มขึ้น

5. หลักสูตรควรกำหนดวิธีการในการประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF

6. หลักสูตรควรนำผลข้อเสนอแนะจาก มคอ.5-7 มาจัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน

7. หลักสูตรควรมีการกำหนดกระบวนการในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ควรมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความเฉพาะเจาะจงที่ชองกับสาขาวิชา มากกว่าการประเมินในเชิงกายภาพทั่วไปเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาอย่างแท้จริง

.....