

รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัย และหน่วยงานสนับสนุน ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2516

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีระบบและกลไกในการกำกับ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพในแต่ละระดับ และได้กำหนดการรายงานระบุไว้ในปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ/วิทยาลัย ระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงานสนับสนุน ภาคการศึกษาที่ 1/2561 ในวันที่ 23 มกราคม 2562 และรายงานต่อคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2562 และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2562 เพื่อพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย

รายงานสรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้กำหนดให้มีกำกับติดตามให้มีการรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 1/2561 โดยให้คณะรวบรวมจัดส่งรายงานฯ ในวันที่ 23 มกราคม 2562 นั้น มีหลักสูตรที่ต้องรับการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ในปีการศึกษา 2561 จำนวน 72 หลักสูตร จำแนกตามระดับปริญญา ได้แก่ ระดับปริญญาตรี 56 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 9 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก 6 หลักสูตร และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู 1 หลักสูตร โดยจำแนกสถานะของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 มีการแสดงรายละเอียดข้อมูลตามตารางที่ 1 และหลักสูตรที่สภานุมัติปิด แต่ยังมีนักศึกษาค้างคั้งโดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรดูแลนักศึกษาที่ค้างคั้งอยู่จนสำเร็จการศึกษา มีการแสดงรายละเอียดข้อมูลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลจำนวนคณะ/วิทยาลัย จำแนกระดับปริญญา และจำนวนสถานะของหลักสูตร

คณะ/วิทยาลัย	ระดับปริญญา				รวม	หลักสูตรใหม่ รับนักศึกษา ปี 2561	สถานะหลักสูตร				
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ป.บัณฑิต			ใหม่ เกณฑ์ปี 2548	ใหม่ เกณฑ์ปี 2558	ปรับปรุง เกณฑ์ปี 2548	ปรับปรุง เกณฑ์ปี 2558	สภา อนุมัติปิด
1.คณะครุศาสตร์	9	2	2	1	14	-	5	-	5	5	2
2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12	1	1	-	14	1	4	3	3	4	1
3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	11	-	-	-	11	-	1	-	2	8	-
4.คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7	1	-	-	8	-	-	4	1	3	-
5.คณะวิทยาการจัดการ	9	-	-	-	9	-	-	-	7	2	-
6.คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3	1	-	-	4	-	1	-	1	2	-
7.คณะสาธารณสุขศาสตร์	2	1	-	-	3	1	1	1	1	-	-
8.วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	3	3	3	-	9	-	2	1	3	3	3
รวม	56	9	6	1	72	2	13	9	18	32	6

ตารางที่ 2 แสดงรายละเอียดสถานะของหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบปิดหลักสูตร

คณะ/วิทยาลัย	หลักสูตร/สาขาวิชา	ว/ด/ป มติสภานุมัติให้ปิด	จำนวนนักศึกษาที่ค้างคั้ง
1.ครุศาสตร์	1.1 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	ครั้งที่ 9/2561 เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2561	68 คน
	1.2 หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	ครั้งที่ 9/2561 เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2561	31 คน
2.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา	ครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2560	3 คน
3.นวัตกรรมการจัดการ	3.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	ครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2561	56 คน
	3.2 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2561	22 คน
	3.3 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2561	10 คน

สรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (มคอ.7) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 72 หลักสูตร ตามที่หลักสูตรรายงานผลการดำเนินการประเมินตนเองสรุปภาพรวมจำแนกตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ แสดงรายละเอียดข้อมูลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำแนกตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไขปรับปรุง												
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร														
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<p>เกณฑ์มาตรฐานการรายงานผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร แบ่งได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> -เกณฑ์ ปี พ.ศ.2548 ป.ตรี 3 ข้อ บัณฑิตศึกษา 11 ข้อ -เกณฑ์ ปี พ.ศ.2558 ป.ตรี 5 ข้อ บัณฑิตศึกษา 10 ข้อ <p>การรายงานผลการดำเนินการประเมินตนเองของหลักสูตร มีดังนี้</p> <table border="1" data-bbox="613 579 1279 758"> <thead> <tr> <th>ผลการประเมินตามเกณฑ์</th> <th>จำนวน(หลักสูตร)</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผ่าน</td> <td>71</td> <td>98.61</td> </tr> <tr> <td>ไม่ผ่าน</td> <td>1</td> <td>1.39</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>72</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>หลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์ โดยตามเกณฑ์ต้องมีอาจารย์อย่างน้อยจำนวน 3 คน แต่หลักสูตรมีอาจารย์เพียง 2 คน</p>	ผลการประเมินตามเกณฑ์	จำนวน(หลักสูตร)	ร้อยละ	ผ่าน	71	98.61	ไม่ผ่าน	1	1.39	รวม	72	100	<p>หลักสูตรควรเร่งดำเนินการรับอาจารย์ใหม่หรือสรรหาอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรเพื่อขอแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด</p>
ผลการประเมินตามเกณฑ์	จำนวน(หลักสูตร)	ร้อยละ												
ผ่าน	71	98.61												
ไม่ผ่าน	1	1.39												
รวม	72	100												
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต														
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<p>ทุกหลักสูตรยังไม่มีรายงาน เนื่องจากรอผลการเก็บข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำหรับปีการศึกษา 2561 มีหลักสูตรที่ต้องรายงานตัวบ่งชี้นี้ จำนวน 49 หลักสูตร และไม่ต้องรายงาน จำนวน 22 หลักสูตร เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ยังไม่มีบัณฑิตจบ</p>	<p>หลักสูตร ทั้ง 22 หลักสูตรที่ไม่ได้รายงาน เมื่อสิ้นปีการศึกษาหลักสูตรจะต้องนำหลักฐานที่แสดงถึงการเป็นหลักสูตรใหม่ ยื่นไปยังงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพเพื่อส่งไปยัง สกอ. ในการตัดตัวบ่งชี้ 2.1 ในระบบ CHE QA Online</p>												
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	<p>ทุกหลักสูตรยังไม่มีรายงาน เนื่องจากรอผลการเก็บข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำหรับปีการศึกษา 2561 มีหลักสูตรที่ต้องรายงานตัวบ่งชี้นี้ จำนวน 48 หลักสูตร และไม่ต้องรายงาน จำนวน 22 หลักสูตร เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ยังไม่มีบัณฑิตจบและหลักสูตรวิชาชีพครู จำนวน 1 หลักสูตร</p>	<p>หลักสูตร ทั้ง 22 หลักสูตรที่ไม่ได้รายงาน เมื่อสิ้นปีการศึกษาหลักสูตรจะต้องนำหลักฐานที่แสดงถึงการเป็นหลักสูตรใหม่ ยื่นไปยังงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพเพื่อส่งไปยัง สกอ. ในการตัดตัวบ่งชี้ 2.2 ในระบบ CHE QA Online</p>												

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไขปรับปรุง																																											
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา																																													
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - คะแนนการประเมินตนเองอยู่ระหว่าง 1.00 – 4.00 คะแนน - มีหลักสูตร จำนวน 65 หลักสูตร ต้องรายงานผลการดำเนินงาน ประเด็นการรับนักศึกษา และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา - มีหลักสูตร จำนวน 6 หลักสูตรไม่ต้องรายงานในตัวบ่งชี้นี้ เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่สภานุมัติปิดและให้ถรับนักศึกษา 	หลักสูตรทั้ง 6 หลักสูตรที่ไม่ได้รายงาน เมื่อสิ้นปีการศึกษาหลักสูตรจะต้องนำหลักฐานที่แสดงถึงการปิดหลักสูตร ยื่นไปยังงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพเพื่อส่งไปยัง สกอ. ในการตัดตัวบ่งชี้ 3.1 ในระบบ CHE QA Online																																											
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	คะแนนการประเมินตนเองอยู่ระหว่าง 2.00 – 4.00 คะแนน																																												
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - คะแนนการประเมินตนเองอยู่ระหว่าง 1.00 – 4.00 คะแนน - หลักสูตรส่วนใหญ่ไม่รายงานรายละเอียดของข้อคำถามมีการ รายงานเฉพาะค่าเฉลี่ยของผลคะแนนการประเมิน 	หลักสูตรควรเขียนรายงานโดยใส่รายละเอียดข้อคำถามที่ประเมินเพื่อทราบรายละเอียดที่จะสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาเป็นรายประเด็น																																											
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์																																													
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารอาจารย์	- คะแนนการประเมินตนเองอยู่ระหว่าง 1.00 – 4.00 คะแนน																																												
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์																																													
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	<p>ค่าคะแนนการประเมินตนเองร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 72 หลักสูตร จำแนกเป็นคณะ/วิทยาลัย</p> <table border="1" data-bbox="613 884 1200 1294"> <thead> <tr> <th rowspan="2">คณะ/วิทยาลัย</th> <th colspan="3">ค่าคะแนนเต็ม 5</th> </tr> <tr> <th>เท่ากับ 0</th> <th>1.0-4.17</th> <th>เท่ากับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ครุศาสตร์</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>2.วิทยาศาสตร์ฯ</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>3.มนุษยศาสตร์ฯ</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>4.วิทยาการจัดการ</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>6.เทคโนโลยีการเกษตร</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>7.สาธารณสุขศาสตร์</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>8.วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>16</td> <td>2</td> <td>54</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากการรายงานบางหลักสูตรนำค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไปใช้ในการแทนค่าในการคำนวณคะแนน</p>	คณะ/วิทยาลัย	ค่าคะแนนเต็ม 5			เท่ากับ 0	1.0-4.17	เท่ากับ 5	1.ครุศาสตร์	1	1	12	2.วิทยาศาสตร์ฯ	3	0	11	3.มนุษยศาสตร์ฯ	4	0	7	4.วิทยาการจัดการ	3	1	5	5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	0	7	6.เทคโนโลยีการเกษตร	2	0	2	7.สาธารณสุขศาสตร์	-	-	3	8.วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	2	0	7	รวม	16	2	54	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรใช้เกณฑ์การประเมินในการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ถูกต้องตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาฯ พ.ศ.2557 หน้า 73 - กรณีถ้าเป็นเกณฑ์ ปี 2558 ให้ใช้ข้อมูลของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
คณะ/วิทยาลัย	ค่าคะแนนเต็ม 5																																												
	เท่ากับ 0	1.0-4.17	เท่ากับ 5																																										
1.ครุศาสตร์	1	1	12																																										
2.วิทยาศาสตร์ฯ	3	0	11																																										
3.มนุษยศาสตร์ฯ	4	0	7																																										
4.วิทยาการจัดการ	3	1	5																																										
5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	0	7																																										
6.เทคโนโลยีการเกษตร	2	0	2																																										
7.สาธารณสุขศาสตร์	-	-	3																																										
8.วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	2	0	7																																										
รวม	16	2	54																																										

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไขปรับปรุง																																											
<p>4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<p>ค่าคะแนนการประเมินตนเองร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 72 หลักสูตร จำแนกเป็นคณะ/วิทยาลัย</p> <table border="1" data-bbox="618 284 1200 692"> <thead> <tr> <th rowspan="2">คณะ/วิทยาลัย</th> <th colspan="3">ค่าคะแนนเต็ม 5</th> </tr> <tr> <th>เท่ากับ 0</th> <th>0.83-4.63</th> <th>เท่ากับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ครุศาสตร์</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>2.วิทยาศาสตร์ฯ</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>3.มนุษยศาสตร์ฯ</td> <td>2</td> <td>8</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4.วิทยาการจัดการ</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>6.เทคโนโลยีการเกษตร</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>7.สาธารณสุขศาสตร์</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>8.วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา</td> <td>6</td> <td>3</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>16</td> <td>31</td> <td>25</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากการรายงานบางหลักสูตรนำค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไปใช้ในการแทนค่าในการคำนวณคะแนน</p>	คณะ/วิทยาลัย	ค่าคะแนนเต็ม 5			เท่ากับ 0	0.83-4.63	เท่ากับ 5	1.ครุศาสตร์	1	1	12	2.วิทยาศาสตร์ฯ	3	6	5	3.มนุษยศาสตร์ฯ	2	8	1	4.วิทยาการจัดการ	2	5	2	5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	4	3	6.เทคโนโลยีการเกษตร	0	2	2	7.สาธารณสุขศาสตร์	1	2	0	8.วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	6	3	0	รวม	16	31	25	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรใช้เกณฑ์การประเมินในการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ถูกต้อง ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาฯ พ.ศ.2557 หน้า 74 - กรณีถ้าเป็นเกณฑ์ ปี 2558 ให้ใช้ข้อมูลของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
คณะ/วิทยาลัย	ค่าคะแนนเต็ม 5																																												
	เท่ากับ 0	0.83-4.63	เท่ากับ 5																																										
1.ครุศาสตร์	1	1	12																																										
2.วิทยาศาสตร์ฯ	3	6	5																																										
3.มนุษยศาสตร์ฯ	2	8	1																																										
4.วิทยาการจัดการ	2	5	2																																										
5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	4	3																																										
6.เทคโนโลยีการเกษตร	0	2	2																																										
7.สาธารณสุขศาสตร์	1	2	0																																										
8.วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	6	3	0																																										
รวม	16	31	25																																										
<p>4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	<p>ค่าคะแนนการประเมินตนเองร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 72 หลักสูตร จำแนกเป็นคณะ/วิทยาลัย</p> <table border="1" data-bbox="618 890 1200 1267"> <thead> <tr> <th>คณะ/วิทยาลัย</th> <th>เท่ากับ 0</th> <th>1.00-4.50</th> <th>เท่ากับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ครุศาสตร์</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>2.วิทยาศาสตร์ฯ</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>3.มนุษยศาสตร์ฯ</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4.วิทยาการจัดการ</td> <td>0</td> <td>5</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>6.เทคโนโลยีการเกษตร</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>7.สาธารณสุขศาสตร์</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>8.วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>8</td> <td>16</td> <td>48</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากการรายงานบางหลักสูตรนำค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไปใช้ในการแทนค่าในการคำนวณคะแนน และไม่ใส่ระยะเวลาในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการฯ</p>	คณะ/วิทยาลัย	เท่ากับ 0	1.00-4.50	เท่ากับ 5	1.ครุศาสตร์	2	4	8	2.วิทยาศาสตร์ฯ	0	0	14	3.มนุษยศาสตร์ฯ	3	4	4	4.วิทยาการจัดการ	0	5	4	5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	0	2	6	6.เทคโนโลยีการเกษตร	0	1	3	7.สาธารณสุขศาสตร์	0	0	3	8.วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	3	0	6	รวม	8	16	48	<ul style="list-style-type: none"> - การรายงานควรใส่ระยะเวลาในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการฯ - ในการคำนวณคะแนนควรใช้เกณฑ์การประเมินในการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ถูกต้อง ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาฯ พ.ศ. 2557 หน้า 77 - กรณีถ้าเป็นเกณฑ์ ปี 2558 การรายงานให้ใช้ข้อมูลของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 			
คณะ/วิทยาลัย	เท่ากับ 0	1.00-4.50	เท่ากับ 5																																										
1.ครุศาสตร์	2	4	8																																										
2.วิทยาศาสตร์ฯ	0	0	14																																										
3.มนุษยศาสตร์ฯ	3	4	4																																										
4.วิทยาการจัดการ	0	5	4																																										
5.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	0	2	6																																										
6.เทคโนโลยีการเกษตร	0	1	3																																										
7.สาธารณสุขศาสตร์	0	0	3																																										
8.วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	3	0	6																																										
รวม	8	16	48																																										

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - คะแนนการประเมินตนเองอยู่ระหว่าง 1.00 – 4.00 คะแนน - การรายงานความพึงพอใจอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรส่วนใหญ่ไม่ใส่รายละเอียดข้อความรายงานแต่ตัวเลขภาพรวม 	การรายงานควรใส่รายละเอียดของข้อความเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - คะแนนการประเมินตนเองอยู่ระหว่าง 0.00 – 5.00 คะแนน - มีหลักสูตร จำนวน 66 หลักสูตร ต้องรายงานผลการดำเนินงานและมีหลักสูตร จำนวน 6 หลักสูตรไม่ต้องรายงานในตัวบ่งชี้เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่สภานุมัติปิดจึงไม่มีการออกแบบหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆแล้ว 	หลักสูตรทั้ง 6 หลักสูตรที่ไม่ได้รายงาน เมื่อสิ้นปีการศึกษาหลักสูตรจะต้องนำหลักฐานที่แสดงถึงการปิดหลักสูตร ยื่นไปยังงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพเพื่อส่งไปยัง สกอ. ในการตัดตัวบ่งชี้ 5.1 ในระบบ CHE QA Online
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	คะแนนการประเมินตนเองอยู่ระหว่าง 0.00 – 5.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	คะแนนการประเมินตนเองอยู่ระหว่าง 0.00 – 5.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<ul style="list-style-type: none"> - คะแนนการประเมินตนเองอยู่ระหว่าง 0.00 – 5.00 คะแนน - การรายงานบางหลักสูตรใส่คะแนนการประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 	ควรดูระดับคะแนนการดำเนินงานตามระดับการแบ่งคำร้อยละ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาฯ พ.ศ.2557 หน้า 86
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - คะแนนการประเมินตนเองอยู่ระหว่าง 1.00 – 5.00 คะแนน - หลักสูตรรายงานผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เฉพาะค่าเฉลี่ยคะแนนภาพรวม - การรายงานบางหลักสูตรไม่รายงานจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยอ้างอิงสำนักวิทยบริการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มเติมรายละเอียดสรุปผลการประเมินในประเด็นต่างๆ เพื่อนำไปสู่กระบวนการการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป - หลักสูตรควรใส่จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างน้อยต้องเป็นสิ่งสนับสนุนที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ของหลักสูตร

**รายงานสรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2561
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์**

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 โดยให้คณะ/วิทยาลัยจัดส่งรายงานฯ ในวันที่ 23 มกราคม 2562 มีคณะ/วิทยาลัยมีการรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 7 คณะ 1 วิทยาลัย ประกอบด้วย คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ และวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ โดยสรุปผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2561 จำแนกเป็นองค์ประกอบจำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข ปรับปรุง																																													
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร																																															
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	“รอผลการประเมินระดับหลักสูตร” โดยทุกหลักสูตรจะรับการประเมิน ระหว่างวันที่ 1-5 กรกฎาคม 2562	-																																													
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	สรุปผลคะแนนการประเมินตนเองอาจารย์ประจำของคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เรียงลำดับจากคะแนนมากไปหาน้อย มีรายละเอียดดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #d9ead3;">คณะ/วิทยาลัย</th> <th style="background-color: #d9ead3;">จำนวนอาจารย์ทั้งหมด</th> <th style="background-color: #d9ead3;">จำนวนป.เอก</th> <th style="background-color: #d9ead3;">ร้อยละ</th> <th style="background-color: #d9ead3;">คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. ครุศาสตร์</td><td>61</td><td>29</td><td>47.54</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>2. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ</td><td>31</td><td>15.5</td><td>50.00</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>3. เทคโนโลยีการเกษตร</td><td>26</td><td>10</td><td>38.46</td><td>4.81</td></tr> <tr><td>4. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td><td>40</td><td>14.5</td><td>36.25</td><td>4.53</td></tr> <tr><td>5. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>98</td><td>33</td><td>33.67</td><td>4.21</td></tr> <tr><td>6. สาธารณสุขศาสตร์</td><td>21.5</td><td>7</td><td>32.56</td><td>4.06</td></tr> <tr><td>7. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td><td>85.5</td><td>16</td><td>18.71</td><td>2.34</td></tr> <tr><td>8. วิทยาการจัดการ</td><td>55.5</td><td>10</td><td>18.02</td><td>2.25</td></tr> </tbody> </table> <p>อ้างอิงจากเอกสารรายชื่อคณาจารย์ที่ปฏิบัติงาน ประจำปีการศึกษา 1/2561 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561 จากงานบริหารงานบุคคล</p>	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	จำนวนป.เอก	ร้อยละ	คะแนน	1. ครุศาสตร์	61	29	47.54	5.00	2. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	31	15.5	50.00	5.00	3. เทคโนโลยีการเกษตร	26	10	38.46	4.81	4. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	40	14.5	36.25	4.53	5. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	98	33	33.67	4.21	6. สาธารณสุขศาสตร์	21.5	7	32.56	4.06	7. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	85.5	16	18.71	2.34	8. วิทยาการจัดการ	55.5	10	18.02	2.25	-
คณะ/วิทยาลัย	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	จำนวนป.เอก	ร้อยละ	คะแนน																																											
1. ครุศาสตร์	61	29	47.54	5.00																																											
2. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	31	15.5	50.00	5.00																																											
3. เทคโนโลยีการเกษตร	26	10	38.46	4.81																																											
4. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	40	14.5	36.25	4.53																																											
5. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	98	33	33.67	4.21																																											
6. สาธารณสุขศาสตร์	21.5	7	32.56	4.06																																											
7. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	85.5	16	18.71	2.34																																											
8. วิทยาการจัดการ	55.5	10	18.02	2.25																																											
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	สรุปผลคะแนนการประเมินตนเองอาจารย์ประจำของคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เรียงลำดับจากคะแนนมากไปหาน้อย มีรายละเอียดดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #d9ead3;">คณะ/วิทยาลัย</th> <th style="background-color: #d9ead3;">จำนวนอาจารย์ทั้งหมด</th> <th style="background-color: #d9ead3;">จำนวนตำแหน่งทางวิชาการ</th> <th style="background-color: #d9ead3;">ร้อยละ</th> <th style="background-color: #d9ead3;">คะแนนเฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td><td>40</td><td>17</td><td>42.50</td><td>3.54</td></tr> <tr><td>2. วิทยาการจัดการ</td><td>55.5</td><td>22</td><td>39.64</td><td>3.30</td></tr> <tr><td>3. ครุศาสตร์</td><td>61</td><td>19</td><td>31.15</td><td>2.60</td></tr> <tr><td>4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>98</td><td>27</td><td>27.55</td><td>2.30</td></tr> <tr><td>5. เทคโนโลยีการเกษตร</td><td>26</td><td>7</td><td>26.92</td><td>2.24</td></tr> <tr><td>6. สาธารณสุขศาสตร์</td><td>21.5</td><td>4</td><td>18.60</td><td>1.56</td></tr> <tr><td>7. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td><td>85.5</td><td>13</td><td>15.20</td><td>1.27</td></tr> <tr><td>8. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ</td><td>31</td><td>1</td><td>3.23</td><td>0.30</td></tr> </tbody> </table> <p>อ้างอิงจากเอกสารรายชื่อคณาจารย์ที่ปฏิบัติงาน ประจำปีการศึกษา 1/2561 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561 จากงานบริหารงานบุคคล</p>	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	จำนวนตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	คะแนนเฉลี่ย	1. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	40	17	42.50	3.54	2. วิทยาการจัดการ	55.5	22	39.64	3.30	3. ครุศาสตร์	61	19	31.15	2.60	4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	98	27	27.55	2.30	5. เทคโนโลยีการเกษตร	26	7	26.92	2.24	6. สาธารณสุขศาสตร์	21.5	4	18.60	1.56	7. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	85.5	13	15.20	1.27	8. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	31	1	3.23	0.30	-
คณะ/วิทยาลัย	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	จำนวนตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	คะแนนเฉลี่ย																																											
1. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	40	17	42.50	3.54																																											
2. วิทยาการจัดการ	55.5	22	39.64	3.30																																											
3. ครุศาสตร์	61	19	31.15	2.60																																											
4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	98	27	27.55	2.30																																											
5. เทคโนโลยีการเกษตร	26	7	26.92	2.24																																											
6. สาธารณสุขศาสตร์	21.5	4	18.60	1.56																																											
7. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	85.5	13	15.20	1.27																																											
8. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	31	1	3.23	0.30																																											

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข ปรับปรุง																																																														
ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวน นักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวน อาจารย์ประจำ	<p>สรุปผลคะแนนการประเมินตนเองจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ เรียงลำดับจากคะแนนมากไปหาน้อย มีรายละเอียดดังนี้</p> <table border="1" data-bbox="371 342 1153 723"> <thead> <tr> <th>คณะ</th> <th>ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน</th> <th>คะแนนเฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ครุศาสตร์</td> <td>-45.73</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>2. เทคโนโลยีการเกษตร</td> <td>-49.85</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>3. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>-45.62</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>-29.52</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td> <td>-47.44</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>6. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ</td> <td>-57.81</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>7. วิทยาการจัดการ</td> <td>26.16</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>8. สาธารณสุขศาสตร์</td> <td>15.60</td> <td>0.00</td> </tr> </tbody> </table>	คณะ	ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย	1. ครุศาสตร์	-45.73	5.00	2. เทคโนโลยีการเกษตร	-49.85	5.00	3. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-45.62	5.00	4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-29.52	5.00	5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-47.44	5.00	6. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	-57.81	5.00	7. วิทยาการจัดการ	26.16	0.00	8. สาธารณสุขศาสตร์	15.60	0.00	-																																			
คณะ	ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย																																																														
1. ครุศาสตร์	-45.73	5.00																																																														
2. เทคโนโลยีการเกษตร	-49.85	5.00																																																														
3. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-45.62	5.00																																																														
4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-29.52	5.00																																																														
5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-47.44	5.00																																																														
6. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	-57.81	5.00																																																														
7. วิทยาการจัดการ	26.16	0.00																																																														
8. สาธารณสุขศาสตร์	15.60	0.00																																																														
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริการ นักศึกษาระดับปริญญา ตรี	สรุปผลการประเมินตนเองส่วนใหญ่คณะ/วิทยาลัยมีการดำเนินงาน จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-4 คือมีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการฯ จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานฯ และประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมฯ	-																																																														
ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรม นักศึกษาระดับปริญญา ตรี	สรุปผลการประเมินตนเองส่วนใหญ่คณะ/วิทยาลัยมีการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-3 คือจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะฯ ซึ่งในแผนการจัดกรรมให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐาน TQF และจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	-																																																														
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย																																																																
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบ และกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	<p>สรุปผลการประเมินตนเองส่วนใหญ่มีการดำเนินงานครบทั้ง 6 ข้อ มีคณะที่รายงานไม่ครบทุกข้อ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ ข้อที่ 5 และ 6 ซึ่งมีรายละเอียดเกณฑ์มาตรฐานดังนี้</p> <p>ข้อ 5 มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยมีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น</p> <p>ข้อ 6 มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p>	ควรมีการรายงานข้อมูลให้ครบทุกข้อเนื่องจากเป็นเพียงระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์																																																														
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงิน สนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	<p>สรุปผลคะแนนการประเมินตนเองเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เรียงลำดับจากคะแนนมากไปหาน้อย มีรายละเอียดดังนี้</p> <table border="1" data-bbox="371 1603 1153 2011"> <thead> <tr> <th rowspan="2">คณะ/วิทยาลัย</th> <th colspan="2">เงินสนับสนุน</th> <th rowspan="2">จำนวน อาจารย์ (ไม่ รวมศึกษาต่อ)</th> <th rowspan="2">จำนวน เงิน/คน</th> <th rowspan="2">คะแนน</th> </tr> <tr> <th>ภายใน (บาท)</th> <th>ภายนอก (บาท)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. นวัตกรรมจัดการ -วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>1,095,120</td> <td>-</td> <td>31</td> <td>-</td> <td>2.50</td> </tr> <tr> <td>-มนุษยศาสตร์และสังคมฯ</td> <td>1,095,120</td> <td>-</td> <td>6</td> <td>182,520</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>-</td> <td>895,000</td> <td>77.5</td> <td>11,548.38</td> <td>2.30</td> </tr> <tr> <td>3. เทคโนโลยีการเกษตร</td> <td>100,000</td> <td>-</td> <td>26</td> <td>26,556.07</td> <td>2.21</td> </tr> <tr> <td>4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>1,812,420</td> <td>-</td> <td>89</td> <td>20,364.27</td> <td>1.70</td> </tr> <tr> <td>5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td> <td>397,680</td> <td>-</td> <td>40</td> <td>9,942</td> <td>0.83</td> </tr> <tr> <td>6. ครุศาสตร์</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>57</td> <td>0</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>7. วิทยาการจัดการ</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>55.5</td> <td>0</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>8. สาธารณสุขศาสตร์</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>17.5</td> <td>0</td> <td>0.00</td> </tr> </tbody> </table>	คณะ/วิทยาลัย	เงินสนับสนุน		จำนวน อาจารย์ (ไม่ รวมศึกษาต่อ)	จำนวน เงิน/คน	คะแนน	ภายใน (บาท)	ภายนอก (บาท)	1. นวัตกรรมจัดการ -วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,095,120	-	31	-	2.50	-มนุษยศาสตร์และสังคมฯ	1,095,120	-	6	182,520	5.00	2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	895,000	77.5	11,548.38	2.30	3. เทคโนโลยีการเกษตร	100,000	-	26	26,556.07	2.21	4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,812,420	-	89	20,364.27	1.70	5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	397,680	-	40	9,942	0.83	6. ครุศาสตร์	-	-	57	0	0.00	7. วิทยาการจัดการ	-	-	55.5	0	0.00	8. สาธารณสุขศาสตร์	-	-	17.5	0	0.00	-
คณะ/วิทยาลัย	เงินสนับสนุน		จำนวน อาจารย์ (ไม่ รวมศึกษาต่อ)	จำนวน เงิน/คน				คะแนน																																																								
	ภายใน (บาท)	ภายนอก (บาท)																																																														
1. นวัตกรรมจัดการ -วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,095,120	-	31	-	2.50																																																											
-มนุษยศาสตร์และสังคมฯ	1,095,120	-	6	182,520	5.00																																																											
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	895,000	77.5	11,548.38	2.30																																																											
3. เทคโนโลยีการเกษตร	100,000	-	26	26,556.07	2.21																																																											
4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,812,420	-	89	20,364.27	1.70																																																											
5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	397,680	-	40	9,942	0.83																																																											
6. ครุศาสตร์	-	-	57	0	0.00																																																											
7. วิทยาการจัดการ	-	-	55.5	0	0.00																																																											
8. สาธารณสุขศาสตร์	-	-	17.5	0	0.00																																																											

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข ปรับปรุง																																																							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงาน วิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	<p>สรุปผลคะแนนการประเมินตนเองผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย เรียงลำดับจากคะแนนมากไปหาน้อย มีรายละเอียดดังนี้</p> <table border="1" data-bbox="373 412 1126 759"> <thead> <tr> <th>คณะ/วิทยาลัย</th> <th>ผลงาน(เรื่อง)</th> <th>ผลถ่วงน้ำหนัก</th> <th>ร้อยละ</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>103</td> <td>41.60</td> <td>42.45</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>2. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td> <td>17</td> <td>13.40</td> <td>33.50</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>3. เทคโนโลยีการเกษตร</td> <td>8</td> <td>10.00</td> <td>38.46</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>4. วิทยาการจัดการ</td> <td>51</td> <td>13.80</td> <td>24.86</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>5. สาธารณสุขศาสตร์</td> <td>35</td> <td>21.50</td> <td>93.00</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>6. นวัตกรรมจัดการ</td> <td>23</td> <td>11.20</td> <td>-</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>-วิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>6</td> <td>5.20</td> <td>86.70</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>-มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>17</td> <td>6.00</td> <td>24.00</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>7. ครุศาสตร์</td> <td>18</td> <td>8.00</td> <td>13.11</td> <td>3.28</td> </tr> <tr> <td>8. มนุษศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>23</td> <td>10.4</td> <td>12.16</td> <td>3.04</td> </tr> </tbody> </table>	คณะ/วิทยาลัย	ผลงาน(เรื่อง)	ผลถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละ	คะแนน	1. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	103	41.60	42.45	5.00	2. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	17	13.40	33.50	5.00	3. เทคโนโลยีการเกษตร	8	10.00	38.46	5.00	4. วิทยาการจัดการ	51	13.80	24.86	5.00	5. สาธารณสุขศาสตร์	35	21.50	93.00	5.00	6. นวัตกรรมจัดการ	23	11.20	-	5.00	-วิทยาศาสตร์สุขภาพ	6	5.20	86.70	5.00	-มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17	6.00	24.00	5.00	7. ครุศาสตร์	18	8.00	13.11	3.28	8. มนุษศาสตร์และสังคมศาสตร์	23	10.4	12.16	3.04	<p>ควรตรวจสอบผลงานวิชาการ ของระดับคณะและระดับหลักสูตร ให้ตรงกันเนื่องจากตรวจพบว่า บางรายการยังข้อมูลไม่ตรงกัน</p>
คณะ/วิทยาลัย	ผลงาน(เรื่อง)	ผลถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละ	คะแนน																																																					
1. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	103	41.60	42.45	5.00																																																					
2. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	17	13.40	33.50	5.00																																																					
3. เทคโนโลยีการเกษตร	8	10.00	38.46	5.00																																																					
4. วิทยาการจัดการ	51	13.80	24.86	5.00																																																					
5. สาธารณสุขศาสตร์	35	21.50	93.00	5.00																																																					
6. นวัตกรรมจัดการ	23	11.20	-	5.00																																																					
-วิทยาศาสตร์สุขภาพ	6	5.20	86.70	5.00																																																					
-มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17	6.00	24.00	5.00																																																					
7. ครุศาสตร์	18	8.00	13.11	3.28																																																					
8. มนุษศาสตร์และสังคมศาสตร์	23	10.4	12.16	3.04																																																					
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ																																																									
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การ บริการวิชาการแก่ สังคม	<p>สรุปผลการประเมินตนเองคณะ/วิทยาลัยมีการดำเนินงานแล้ว จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-3 คือมีการจัดทำแผนการบริการวิชาการ จัดทำแผนการใช้ ประโยชน์ มีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า และคณะมีส่วนร่วมในการบริการ วิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน</p>																																																								
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม																																																									
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบ และกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	<p>สรุปผลการประเมินตนเองคณะ/วิทยาลัยมีการดำเนินงานแล้ว จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-3 คือมีการรายงานผลการดำเนินงานมีการกำหนดผู้รับผิดชอบใน การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการจัดทำแผน และกำหนดตัวบ่งชี้วัด ความสำเร็จจากวัตถุประสงค์ของแผน พร้อมทั้งมีการติดตามผลการดำเนินงาน ตามไตรมาส</p>																																																								
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ																																																									
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การ บริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	<p>สรุปผลการประเมินตนเองคณะ/วิทยาลัยส่วนใหญ่มีการดำเนินงานแล้ว จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-2 และ 4 สำหรับข้อ 3, 5-7 มีการเขียนรายงานผล การดำเนินงานที่มีการดำเนินงานกิจกรรมแล้ว</p> <ul style="list-style-type: none"> - สาธารณสุขศาสตร์ ไม่รายงาน ข้อที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินเพื่อ วิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร - คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ไม่รายงานข้อ 5-7 ได้แก่ KM การพัฒนา บุคลากร และการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพฯ - วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ ไม่รายงานข้อ 5 ได้แก่ KM 	<p>ควรมีการเขียนรายงานผลการ ดำเนินงานเกณฑ์ข้อที่มีการ ดำเนินงานแล้วถึงแม้จะมีผลการ ดำเนินงานที่ยังไม่เสร็จสมบูรณ์ เพื่อเป็นการรายงานความก้าวหน้า ของการดำเนินงานในแต่ละข้อ</p>																																																							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบ กำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	<p>สรุปผลการประเมินตนเองคณะ/วิทยาลัยมีการดำเนินงานแล้ว จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-3</p>																																																								

**รายงานสรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2561**

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 โดยให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ จัดส่งรายงาน ในวันที่ 23 มกราคม 2562 นั้น มีการสรุปผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2561 จำแนกเป็นองค์ประกอบ จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร																	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	“รอบผลการประเมินระดับหลักสูตร” ซึ่งจะรับการตรวจประเมินในระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ 1-5 กรกฎาคม 2562																
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	สรุปผลคะแนนการประเมินตนเองอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก มีคะแนนเท่ากับ 4.03 คะแนน <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #d9ead3;">ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th style="background-color: #d9ead3;">จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)</td> <td style="text-align: center;">418.5</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ) ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</td> <td style="text-align: center;">135</td> </tr> <tr> <td>3. ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td style="text-align: center;">32.26</td> </tr> </tbody> </table>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)	418.5	2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ) ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	135	3. ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	32.26								
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)	418.5																
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ) ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	135																
3. ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	32.26																
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	สรุปผลคะแนนการประเมินตนเองอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีคะแนนเท่ากับ 2.19 คะแนน <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #d9ead3;">ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th style="background-color: #d9ead3;">จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)</td> <td style="text-align: center;">418.5</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์</td> <td style="text-align: center;">308.5</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> <td style="text-align: center;">93</td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์</td> <td style="text-align: center;">17</td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td style="text-align: center;">110</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td style="text-align: center;">26.28</td> </tr> </tbody> </table>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)	418.5	2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	308.5	3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	93	4. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	17	5. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	110	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	26.28
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)	418.5																
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	308.5																
3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	93																
4. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	17																
5. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0																
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	110																
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	26.28																
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงาน จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-4 และ ข้อ 6 ยกเว้นข้อ 5 นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการฯ																
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 - 3 คือมีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาครบถ้วน และจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา																
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย																	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานครบทั้ง 6 ข้อ																
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	คะแนนที่ได้ในระดับมหาวิทยาลัย เป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน (เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย) ของทุกคณะ/วิทยาลัย ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยทุกคณะ/วิทยาลัยเท่ากับ 9.54 คะแนนที่ได้เท่ากับ 1.19 คะแนน																
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คะแนนที่ได้ในระดับมหาวิทยาลัยเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยของทุกคณะ/วิทยาลัย ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยทุกคณะ/วิทยาลัยเท่ากับ 36.32 คะแนน คะแนนที่ได้เท่ากับ 4.54 คะแนน																
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ																	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ 1 -2 และข้อ 5 มีการกำหนดชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย จัดทำแผนบริการวิชาการโดยการมีส่วนร่วมจากชุมชน และทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันตาม ข้อ 2																

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานครบ 6 ข้อ
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงาน จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 คือ พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ สำหรับ ข้อ 2-7 อยู่ระหว่างดำเนินการโดยทุกข้อมีการรายงานกิจกรรมที่ดำเนินการบางส่วน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารของคณะ	“รอผลการตรวจประเมินของคณะ” ซึ่งจะรับการตรวจประเมินในระดับคณะ ระหว่างวันที่ 22-26 กรกฎาคม 2562
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกกันคุณภาพหลักสูตร	สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงาน จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-5 สำหรับข้อ 6 รอผลการประเมินระดับหลักสูตร ซึ่งจะรับการตรวจประเมินในระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ 1-5 กรกฎาคม 2562

**รายงานสรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน
ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2561**

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ปีการศึกษา 1/2561 โดยให้ทุกหน่วยงานจัดส่งรายงานฯ ในวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561 มีหน่วยงานสนับสนุนที่รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 7 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี ประกอบไปด้วย กองกลาง กองนโยบายและแผน กองพัฒนานักศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักกิตติยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บัณฑิตวิทยาลัยและงานวิชาศึกษาทั่วไป มีการสรุปผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ปีการศึกษา 1/ 2561 จำแนกเป็นองค์ประกอบ จำนวน 2 กลุ่ม คือกลุ่มตัวบ่งชี้หลัก และกลุ่มตัวบ่งชี้เฉพาะ มีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มตัวบ่งชี้หลัก

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์	ผลการดำเนินงานภาพรวมทุกหน่วยงาน	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารของสำนัก/สถาบัน เพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ		
ผลดำเนินการภาพรวม ผลการดำเนินงานในเกณฑ์ ข้อ 1-6 ส่วนใหญ่สำนัก/สถาบันมีผลการดำเนินงานครบถ้วนทุกกระบวนการ โดยในผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน ส่วนใหญ่มีการวางแผนการดำเนินงาน การดำเนินการตามระบบ และได้ดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานไปบ้างแล้วบางส่วน		
เกณฑ์ข้อ 1 พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของหน่วยงานและพัฒนาไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ	ทุกหน่วยงานมีการรายงานผลการดำเนินงาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน มีวิเคราะห์ SWOT เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ ปี 2560 - 2564 และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562 เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ	
เกณฑ์ข้อ 2 ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	ทุกหน่วยงานมีการรายงานผลการดำเนินงาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มีการประชุมเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงและระบุความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ยกเว้น 1. สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มีการประชุมเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยง และระบุความเสี่ยงแต่ยังไม่มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 2. สถาบันวิจัยและพัฒนา - มีระบุเพียงมีการดำเนินงานตามแผนความเสี่ยง แต่ไม่เขียนรายงานวิธีการก่อนเริ่มกระบวนการดำเนินงานตามแผน 3. งานวิชาศึกษาทั่วไป - แผนบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน ใช้เป็นปีการศึกษา 2561 ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ให้ใช้ปีงบประมาณ	
เกณฑ์ข้อ 3 บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	ทุกหน่วยงานมีการรายงานการดำเนินงานตามเกณฑ์ โดยการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล ครบถ้วน 10 ประการ	

กลุ่มตัวบ่งชี้หลัก

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์	ผลการดำเนินงานภาพรวมทุกหน่วยงาน	หมายเหตุ
<p>เกณฑ์ข้อ 4 ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้อย่างน้อย 1 ด้าน และจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p>	<p>ทุกหน่วยงาน มีการรายงานกระบวนการจัดการความรู้โดย มีการรายงานการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ มีการประชุมเพื่อกำหนดประเด็นความรู้ และมีการจัดทำแผนการจัดการความรู้</p>	
<p>เกณฑ์ข้อ 5 กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน</p>	<p>ทุกหน่วยงานมีการรายงานการดำเนินงาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาบุคลากรของสำนักงานมีแผนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน</p>	
<p>เกณฑ์ข้อ 6 ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงานที่ได้ปรับให้มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานหน่วยงานตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ</p>	<p>ทุกหน่วยงานมีการรายงานผลการดำเนินงาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน มีการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และมีแผนดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน</p>	
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ</p>	<p>ทุกหน่วยงานรายงานข้อมูลปีงบประมาณ 2562 การดำเนินงานโครงการระหว่าง 1 ตุลาคม 2561 – 31 มกราคม 2562</p> <p>1. สำนักงานอธิการบดี มีการรายงานผลดำเนินงาน จำนวน 3 กอง ได้แก่ กองกลาง กองนโยบายและแผน และกองพัฒนา มีโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562 มีการดำเนินการเสร็จแล้วจำนวน 21 โครงการ ไม่ได้ระบุโครงการที่แล้วเสร็จ</p> <p>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562 จำนวน 15 โครงการ มีการดำเนินการเสร็จแล้ว 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 6.67</p> <p>3. สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ มีโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562 จำนวน 3 โครงการ สำเร็จลุล่วงทุกโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>4.สถาบันวิจัยและพัฒนา มีโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562 จำนวน 10 โครงการ มีการดำเนินการเสร็จแล้ว จำนวน 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 40</p> <p>5.. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562 ภายใต้อำนาจ 5 โครงการหลัก จำนวน 10 กิจกรรม ไม่ระบุโครงการที่ดำเนินการแล้ว</p> <p>6. บัณฑิตวิทยาลัย มีโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562 จำนวน 14 โครงการ มีการดำเนินการเสร็จแล้ว จำนวน 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 21.43</p>	

กลุ่มตัวบ่งชี้หลัก

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์	ผลการดำเนินงานภาพรวมทุกหน่วยงาน	หมายเหตุ
	<p>7. งานวิชาศึกษาทั่วไป</p> <p>มีโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562 จำนวน 15 โครงการ มีการดำเนินงานเสร็จแล้ว จำนวน 1 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 6.67 อยู่ระหว่างการดำเนินงาน จำนวน 9 โครงการ ยังไม่ถึงกำหนดการดำเนินงาน จำนวน 5 กิจกรรม</p>	
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน</p>	<p>ทุกหน่วยงานมีการดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน</p> <p>1.สำนักงานอธิการบดี</p> <ul style="list-style-type: none"> - กองกลาง สำนักงานอธิการบดี อยู่ระหว่างการดำเนินการเก็บข้อมูล คาดว่าจะแล้วเสร็จใน เดือนมิถุนายน 2562 - นโยบายและแผน อยู่ระหว่างการดำเนินการเก็บข้อมูลคาดว่าจะแล้วเสร็จใน เดือนพฤษภาคม 2562 - กองพัฒนานักศึกษา มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 149 คน โดยมีความเฉลี่ยของคะแนนการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการเท่ากับ 4.52 <p>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> <p>มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2561 - 31 ธันวาคม 2561 วิธีการเก็บข้อมูลวัดบริการไว้หน้าเคาน์เตอร์ และประเมินออนไลน์ รวมจำนวน 685 คน ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน 4.40 คะแนน</p> <p>3. สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ</p> <p>มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของสำนักงานฯ ตั้งแต่เดือนกันยายน 2561 – มกราคม 2562 ผลคะแนนประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของสำนักงานฯ ในภาพรวม อยู่ที่ระดับ 4.55</p> <p>4.สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>มีการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการ ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2561 – มกราคม 2562 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 62 คน อยู่ในช่วงดำเนินการและสรุปผลวันที่ 10 กรกฎาคม 2562</p> <p>5.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>มีผลคะแนนการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ค่าเฉลี่ย 4.07 อยู่ในระดับมาก</p> <p>6. บัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>มีการสำรวจความพึงพอใจเริ่มตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2561 เป็นต้นมา มีผลคะแนนการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ภาพรวมอยู่ที่ค่าเฉลี่ย 3.72</p> <p>7.งานวิชาศึกษาทั่วไป</p> <p>มีผลคะแนนการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ภาพรวมอยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.53</p>	<p>ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการครบแล้วเสร็จก่อนเดือนพฤษภาคม 2562 เนื่องจากปีการศึกษา 2561 สิ้นสุด 31 พฤษภาคม 2562</p>

กลุ่มตัวบ่งชี้เฉพาะ

(1) สำนักงานอธิการบดี

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ สนอ. 2.1 การบริการ นักศึกษาาระดับปริญญาตรี	ผลการประเมินตนเอง 4.00 คะแนน ค่าเป้าหมาย 6 ข้อ ดำเนินการได้ 5 ข้อ (ข้อ 1-4 และข้อ 6) <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ กองพัฒนานักศึกษา
ตัวบ่งชี้ สนอ. 2.2 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	ผลการประเมินตนเอง 3.00 คะแนน ค่าเป้าหมาย 6 ข้อ ดำเนินการได้ 3 ข้อ (ข้อ 1-3) <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ กองพัฒนานักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ สนอ. 2.3 ระบบและกลไก การทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ผลการประเมินตนเอง 5.00 คะแนน ค่าเป้าหมาย 6 ข้อ ดำเนินการได้ 6 ข้อ (ข้อ 1-6) <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ กองพัฒนานักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ สนอ. 2.4 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ผลการประเมินตนเอง 5.00 คะแนน ค่าเป้าหมาย 4 ข้อ ดำเนินการได้ 5 ข้อ (ข้อ 1-5) <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ กองกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ สนอ. 2.5 ระบบและกลไก การสรรหา คัดเลือก บรรจุ และแต่งตั้ง บุคลากร	ผลการประเมินตนเอง 5.00 คะแนน ค่าเป้าหมาย 4 ข้อ ดำเนินการได้ 6 ข้อ (ข้อ 1-6) <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ กองกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ สนอ. 2.6 การดำเนินงาน ตามมาตรการประหยัดพลังงาน	ผลการประเมินตนเอง 5.00 0 คะแนน ค่าเป้าหมาย 4 ข้อ ดำเนินการได้ 5 ข้อ (ข้อ 1-5) <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ กองกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ สนอ. 2.7 ระดับความสำเร็จ ของการกำกับ ติดตามการดำเนินการ ด้านการวางแผน การวิเคราะห์ งบประมาณ และการพัฒนายุทธศาสตร์	ผลการประเมินตนเอง 5.00 คะแนน ค่าเป้าหมาย 5 ข้อ ดำเนินการได้ 5 ข้อ (ข้อ 1-5) <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ กองนโยบายและ แผน

กลุ่มตัวบ่งชี้เฉพาะ

(2) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ สสว. 2.1 ระบบการ จัดการงานทะเบียน	ค่าเป้าหมาย 4 ข้อ ดำเนินการได้ 2 ข้อ (ข้อ 1,5) ผลการประเมินตนเอง 2.00 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	

(3) สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ สสร.2.1 การบริการ วิชาการแก่สังคม	ค่าเป้าหมาย 6 ข้อ ดำเนินการได้ 2 ข้อ (ข้อ 1,2) ผลการประเมินตนเอง 2.00 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ตัวบ่งชี้ที่ สสร.2.2 จำนวน หมู่บ้านในจังหวัดปทุมธานีและ จังหวัดสระแก้วที่มีฐาน ข้อมูล ตำบลในการคัดเลือกชุมชน สำคัญเพื่อใช้ในการพัฒนา ท้องถิ่น	- อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลหมู่บ้านในการคัดเลือกชุมชนสำคัญตาม แผนปฏิบัติการ จำนวน 6 หมู่บ้าน	

(3) สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ สสร.2.3 ระดับความสำเร็จของการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย	ค่าเป้าหมาย 4 ข้อ ดำเนินการได้ 2 ข้อ (ข้อ 1,2) ผลการประเมินตนเอง 2.00 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	

กลุ่มตัวบ่งชี้เฉพาะ

(4) สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ค่าเป้าหมาย 6 ข้อ ดำเนินการได้ 6 ข้อ (ข้อ 1-6) ผลการประเมินตนเอง 5.00 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	
ตัวบ่งชี้ที่ สวพ. 2.2 ร้อยละของจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยรับใช้สังคมเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับท้องถิ่น	- ยังไม่มีการรายงานจำนวนเงินสนับสนุน	
ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.2.3 จำนวนครั้งเข้าประชุมวิชาการหรือร่วมแสดงผลงานวิชาการ	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการเข้าประชุมวิชาการหรือร่วมแสดงผลงานวิชาการ จำนวน 2 ครั้ง ผลการประเมินตนเอง 2.00 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	

กลุ่มตัวบ่งชี้เฉพาะ

(5) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ สวท.2.1 การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด	ค่าเป้าหมาย 4 ข้อ ดำเนินการได้ 4 ข้อ (ข้อ 1-4) ผลการประเมินตนเอง 4.00 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	
ตัวบ่งชี้ที่ สวท.2.2 การบริการทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดให้เกิดประโยชน์	ค่าเป้าหมาย 5 ข้อ ดำเนินการได้ 4 ข้อ (ข้อ 1-4) ผลการประเมินตนเอง 4.00 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	

กลุ่มตัวบ่งชี้เฉพาะ

(6) บัณฑิตวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ บว.2.1 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	นักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ รวมทั้งสิ้น ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 – 31 ธันวาคม 2561 มีจำนวนผู้สำเร็จปริญญาโทรวมทั้งสิ้น 15 คน มีจำนวนชิ้นงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่รวมทั้งสิ้น 23 ชิ้นงาน แยกเป็นชิ้นงานการนำเสนอการประชุมวิชาการระดับชาติ 23 ชิ้นงาน ผลการประเมินตนเอง 3.83 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ตัวบ่งชี้ที่ บว.2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 – 31 ธันวาคม 2561 มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกรวมทั้งสิ้น 13 คน มีจำนวนชิ้นงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่รวมทั้งสิ้น 34 ชิ้นงาน แยกเป็นชิ้นงานการนำเสนอการประชุมวิชาการระดับชาติ 13 ชิ้นงาน การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ TCI กลุ่ม 2 จำนวน 15 ชิ้นงาน และการตีพิมพ์ใน	

กลุ่มตัวบ่งชี้เฉพาะ

(6) บัณฑิตวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
	วารสารวิชาการ TCI กลุ่ม 1 จำนวน 6 ชิ้นงาน ผลการประเมินตนเอง 5.00 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	
ตัวบ่งชี้ที่ บว.2.3 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษา	ค่าเป้าหมาย 7 ข้อ ดำเนินการได้ 4 ข้อ (ข้อ 1-4) ผลการประเมินตนเอง 2.00 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	

กลุ่มตัวบ่งชี้เฉพาะ

(7) งานวิชาศึกษาทั่วไป

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ GE 2.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 5 คน อาจารย์ประจำทั้งหมด 13 คน คิดเป็นร้อยละ 38.46 ได้คะแนนเท่ากับ 4.81 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	
ตัวบ่งชี้ที่ GE 2.2 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 4 คน อาจารย์ประจำทั้งหมด 13 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 ได้คะแนนเท่ากับ 2.56 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ GE 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	จำนวนเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำหมวดวิชาศึกษาทั่วไปทั้งหมดเท่า 19,366.16 บาท/คน ได้คะแนนเท่ากับ 3.88 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	
ตัวบ่งชี้ที่ GE 2.4 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดนับปฏิบัติงานจริง (ไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ) 13 คน มีการแสดงข้อมูลอาจารย์แยกกลุ่มสาขาวิชาเป็น 2 กลุ่ม - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 40 - กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 50.91 ได้คะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	
ตัวบ่งชี้ที่ GE 2.5 การจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	ค่าเป้าหมาย 5 ข้อ ดำเนินการได้ 5 ข้อ (ข้อ 1-5) ผลการประเมินตนเอง 5.00 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	