

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว

ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้วได้มีดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2562 มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้ง 5 องค์ประกอบ ภาพรวมคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 (ระดับดี) มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการ บริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	3.51 คะแนน	มีหลักสูตรจำนวน 3 หลักสูตร ผลรวมของ ค่าคะแนนเฉลี่ยของทุกหลักสูตร 10.56 คะแนน	บรรลุ	3.52 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 28.10	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ป.เอก เท่ากับ 3 คน จากจำนวนอาจารย์ ทั้งหมด 16 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75	ไม่บรรลุ	2.34 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ ประจำสถาบันที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 42.15	ไม่มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 0	ไม่บรรลุ	0.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวน นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	น้อยกว่า ร้อยละ 10	กลุ่มวิทยาฯ ร้อยละ - 63.68 กลุ่มมนุษยฯ ร้อยละ - 43.23	บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการ นักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรม นักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				3.48 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและ กลไกการบริหารและ พัฒนา งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	6 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1- 5)	บรรลุ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงิน สนับสนุนและงานวิจัยงาน สร้างสรรค์	ค่าเฉลี่ย 5.00	ค่าเฉลี่ย 5.00 สังคมฯ 118,843.10 บาท/คน วิทยาฯ 117,700 บาท/คน	บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย 5.00	บรรลุ	3.47 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)
วิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	5.00	สังคมฯ ร้อยละ 10.00 = 2.50 วิทย์ฯ ร้อยละ 26.67 = 4.44		
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 วิจัย				4.16 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการ วิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและ กลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหาร ของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธ กิจ กลุ่มสถาบันและ เอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ (ข้อ 1-7)	บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบ กำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด องค์ประกอบ ที่ 1-5				4.10 คะแนน

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ	ตัว บ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	6	2.45	5.00	3.52	3.48	ระดับคุณภาพพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย	3	4.00	5.00	3.47	4.16	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน	13	3.23	5.00	3.50	4.10	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		พอใช้	ดีมาก	พอใช้		

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

1. นำระบบและกลไกไปใช้ให้เกิดผลงานเชิงนวัตกรรมสู่การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
2. การเผยแพร่ผลงานวิชาการควรยกระดับสู่ข้อมูลฐานข้อมูลที่มีค่าถ่วงน้ำหนักที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

แผนบริการวิชาการ ควรมีการจัดทำแผนบริการวิชาการให้ชัดเจนมากขึ้นและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

แผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้มีความชัดเจนมากขึ้นเพื่อให้สามารถวัดผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

1. พัฒนา Learning space
2. จัดกิจกรรมที่บูรณาการกับชุมชนรอบๆ มหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรม
3. สร้างเครือข่ายการเรียนรู้กับสถานประกอบการให้เป็นรูปธรรม