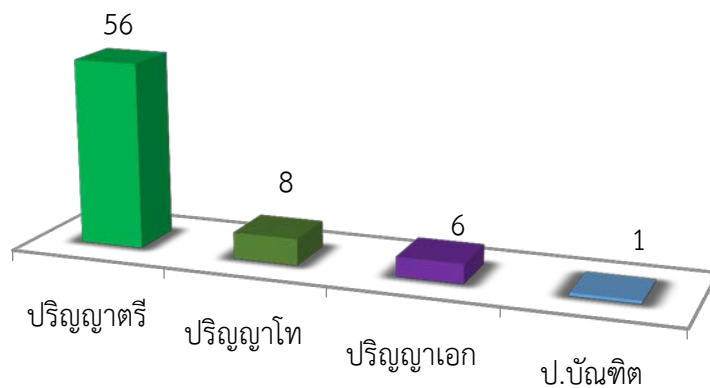


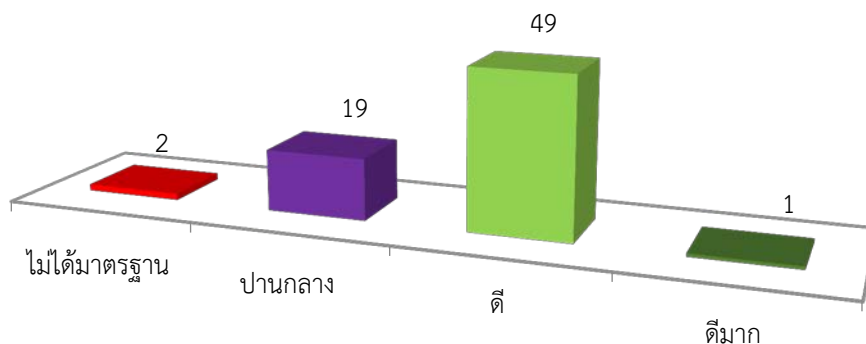
**สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์**

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เริ่มตั้งแต่วันที่ 16 กรกฎาคม - 6 สิงหาคม 2561 นั้น มีหลักสูตรที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 71 หลักสูตร โดยเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 56 หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 14 หลักสูตร จำแนกเป็น ระดับปริญญาโท จำนวน 8 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก จำนวน 6 หลักสูตร และระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง จำนวน 1 หลักสูตร แสดงดังแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 แสดงจำนวนหลักสูตรที่รับการประเมินในปีการศึกษา 2560 จำแนกตามระดับการศึกษา

จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า มีหลักสูตร “ผ่าน” เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. จำนวน 69 หลักสูตร และ “ไม่ผ่าน” เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์ตัวบ่งชี้ ที่ 1.1 ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ และข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรไม่เป็นไปตามรอบเวลาที่กำหนด สำหรับคะแนนเฉลี่ยภาพรวมขององค์ประกอบที่ 2-6 จำแนกคะแนนตามระดับคุณภาพของหลักสูตร คือ ระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.01 -3.00 จำนวน 19 หลักสูตร ระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.01 - 4.00 จำนวน 49 หลักสูตร และระดับคุณภาพดีมาก คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.01 -5.00 จำนวน 1 หลักสูตร โดยภาพรวมคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.06 คะแนน ระดับคุณภาพการดำเนินงาน “ระดับดี” แสดง ดังแผนภูมิที่ 2 และตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำแนกรายคณะ แสดงดังตารางที่ 1



แผนภูมิที่ 2 แสดงจำนวนหลักสูตรที่มีผลคะแนนตามระดับคุณภาพ

ตารางที่ 1 แสดงรายละเอียดผลคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จำแนกรายคณะ

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		ระดับคุณภาพ	สถานะหลักสูตร
	องค์ประกอบที่ 1	ผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6		
<b>1. คณะครุศาสตร์</b>				
<b>ระดับปริญญาตรี</b>				
1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาเคมีและวิทยาศาสตร์ทั่วไป	ผ่าน	3.08	ดี	ปรับปรุง
2. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาชีววิทยาและวิทยาศาสตร์ทั่วไป	ผ่าน	3.39	ดี	ปรับปรุง
3. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)	ผ่าน	3.36	ดี	ใหม่
4. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ผ่าน	3.63	ดี	ปรับปรุง
5. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)	ผ่าน	3.59	ดี	ใหม่
6. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาการศึกษานปฐมวัย	ผ่าน	3.25	ดี	ปรับปรุง
7. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	ผ่าน	3.63	ดี	ปรับปรุง
8. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาภาษาไทย	ผ่าน	4.01	ดีมาก	ใหม่
9. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาภาษาจีน	ผ่าน	3.36	ดี	ใหม่
<b>ระดับบัณฑิตศึกษา</b>				
10. หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู	ผ่าน	3.54	ดี	ใหม่
11. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	ไม่ผ่าน	0	ไม่ได้มาตรฐาน	ปิด
12. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	ผ่าน	3.50	ดี	ปรับปรุง
13. หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	ไม่ผ่าน	0	ไม่ได้มาตรฐาน	ปิด
14. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	ผ่าน	3.14	ดี	ปรับปรุง
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมคณะครุศาสตร์</b>		<b>2.96</b>		
<b>2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>				
<b>ระดับปริญญาตรี</b>				
1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน	3.54	ดี	ปรับปรุง
2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	ผ่าน	2.73	ปานกลาง	ปรับปรุง
3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	2.57	ปานกลาง	ปรับปรุง
4. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.38	ดี	ปรับปรุง
5. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	3.29	ดี	ปรับปรุง
6. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	ผ่าน	3.08	ดี	ปรับปรุง

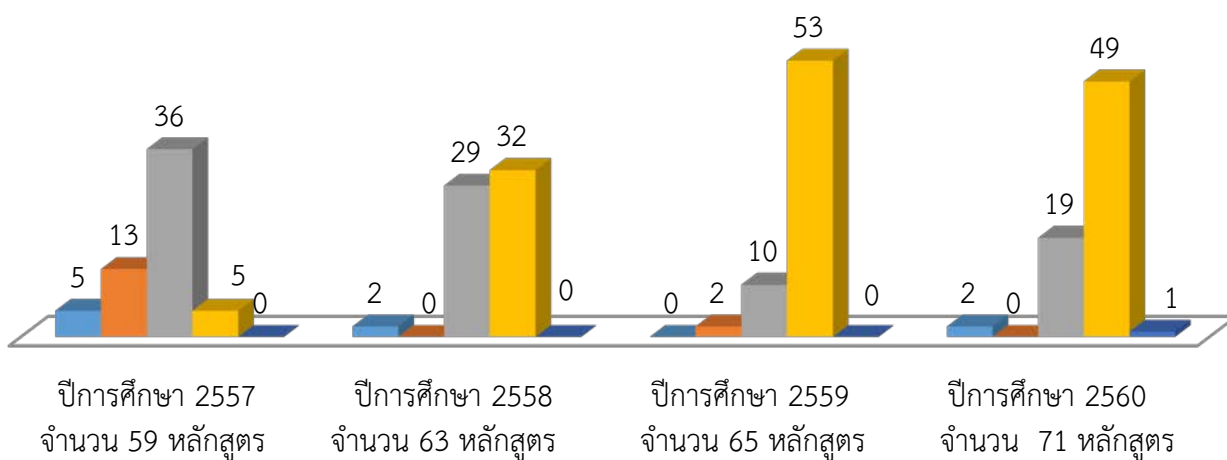
ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินโดย คณะกรรมการ		ระดับ คุณภาพ	สถานะ หลักสูตร
	องค์ ประกอบ ปีที่ 1	ผลรวมของ ค่าคะแนน เฉลี่ย องค์ประกอบ ปีที่ 2 - 6		
7. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาโภชนาการและการกำหนดอาหาร	ผ่าน	3.48	ดี	ใหม่
8. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี	ผ่าน	3.27	ดี	ใหม่
9. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์	ผ่าน	3.40	ดี	ใหม่
10. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	ผ่าน	2.94	ปานกลาง	ใหม่
11. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภัยพิบัติและบรรเทาสาธารณภัย	ผ่าน	2.76	ปานกลาง	ใหม่
<b>ระดับบัณฑิตศึกษา</b>				
12. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา	ผ่าน	3.11	ดี	ปิด
13. หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา	ผ่าน	3.09	ดี	ใหม่
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>		<b>3.13</b>		
<b>3. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</b>				
<b>ระดับปริญญาตรี</b>				
1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์สื่อสารและคอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.13	ดี	ปรับปรุง
2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	ผ่าน	3.09	ดี	ปรับปรุง
3. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรม	ผ่าน	3.57	ดี	ใหม่
4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์	ผ่าน	3.04	ดี	ปรับปรุง
5. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	ผ่าน	2.59	ปานกลาง	ใหม่
6. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา	ผ่าน	2.02	ปานกลาง	ใหม่
7. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	ผ่าน	2.64	ปานกลาง	ใหม่
<b>ระดับบัณฑิตศึกษา</b>				
8. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี	ผ่าน	2.46	ปานกลาง	ใหม่
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</b>		<b>2.82</b>		
<b>4. คณะเทคโนโลยีการเกษตร</b>				
<b>ระดับปริญญาตรี</b>				
1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน	3.45	ดี	ปรับปรุง
2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	ผ่าน	3.29	ดี	ปรับปรุง
3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์	ผ่าน	2.12	ปานกลาง	ใหม่

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินโดย คณะกรรมการ		ระดับ คุณภาพ	สถานะ หลักสูตร
	องค์ ประกอบ ที่ 1	ผลรวมของ ค่าคะแนน เฉลี่ย องค์ประกอบ ที่ 2 - 6		
<b>ระดับบัณฑิตศึกษา</b>				
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ การเกษตร	ผ่าน	2.62	ปานกลาง	ปรับปรุง
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมคณะเทคโนโลยีการเกษตร</b>		<b>2.87</b>		
<b>5. คณะวิทยาการจัดการ</b>				
<b>ระดับปริญญาตรี</b>				
1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว	ผ่าน	3.43	ดี	ปรับปรุง
2. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์	ผ่าน	2.95	ปานกลาง	ปรับปรุง
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	ผ่าน	3.45	ดี	ปรับปรุง
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ	ผ่าน	3.60	ดี	ปรับปรุง
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	3.40	ดี	ปรับปรุง
6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก	ผ่าน	3.55	ดี	ปรับปรุง
7. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และ ซัพพลายเชน	ผ่าน	3.44	ดี	ปรับปรุง
8. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี	ผ่าน	3.41	ดี	ปรับปรุง
9. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	ผ่าน	3.56	ดี	ปรับปรุง
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมของคณะวิทยาการจัดการ</b>		<b>3.42</b>		
<b>6. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>				
<b>ระดับปริญญาตรี</b>				
1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล	ผ่าน	3.10	ดี	ปรับปรุง
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	ผ่าน	3.31	ดี	ปรับปรุง
3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ)	ผ่าน	3.33	ดี	ใหม่
4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อนวัตกรรม การสื่อสาร	ผ่าน	3.58	ดี	ปรับปรุง
5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	ผ่าน	3.21	ดี	ปรับปรุง
6. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์	ผ่าน	3.09	ดี	ปรับปรุง
7. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา	ผ่าน	3.19	ดี	ปรับปรุง
8. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	ผ่าน	3.38	ดี	ปรับปรุง
9. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์	ผ่าน	3.21	ดี	ปรับปรุง
10. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	3.40	ดี	ปรับปรุง
11. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์	ผ่าน	3.40	ดี	ปรับปรุง
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>		<b>3.29</b>		
<b>7. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ</b>				
<b>ระดับปริญญาตรี</b>				
1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการในอุตสาหกรรมการบิน	ผ่าน	2.19	ปานกลาง	ปิด
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน (หลักสูตรนานาชาติ)	ผ่าน	2.80	ปานกลาง	ใหม่

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินโดย คณะกรรมการ		ระดับ คุณภาพ	สถานะ หลักสูตร
	องค์ ประกอบ ที่ 1	ผลรวมของ ค่าคะแนน เฉลี่ย องค์ประกอบ ที่ 2 - 6		
3.หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบริการและ การโรงแรม (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)	ผ่าน	2.24	ปานกลาง	ใหม่
4.หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการ บริการผู้สูงอายุ(หลักสูตรสองภาษา)	ผ่าน	2.79	ปานกลาง	ใหม่
<b>ระดับบัณฑิตศึกษา</b>				
5.หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	ผ่าน	2.92	ปานกลาง	ปิด
6.หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการ สิ่งแวดล้อมศึกษา	ผ่าน	2.48	ปานกลาง	ใหม่
7.หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	2.83	ปานกลาง	ปิด
8.หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	2.96	ปานกลาง	ปิด
9.หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	ผ่าน	3.12	ดี	ปรับปรุง
10.หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา	ผ่าน	3.29	ดี	ปรับปรุง
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ</b>		<b>2.76</b>		
<b>8.คณะสาธารณสุขศาสตร์</b>				
<b>ระดับปริญญาตรี</b>				
1.หลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	ผ่าน	3.30	ดี	ปรับปรุง
2.หลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล	ผ่าน	3.21	ดี	ใหม่
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมคณะสาธารณสุขศาสตร์</b>		<b>3.26</b>		
<b>ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร</b>		<b>217.26</b>		
<b>จำนวนหลักสูตรทั้งหมด</b>		<b>71 หลักสูตร</b>		
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย</b>		<b>3.06 คะแนน</b>		

**แผนภูมิที่ 3** แสดงการเปรียบเทียบระดับคุณภาพของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ  
หลักสูตร ปีการศึกษา 2557 -2560

ระดับคุณภาพ ■ ไม่ได้มาตรฐาน ■ น้อย ■ ปานกลาง ■ ดี ■ ดีมาก



\*หมายเหตุ การแปลผลระดับคะแนน คะแนนเฉลี่ย 0 หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน, คะแนนเฉลี่ย 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย, คะแนนเฉลี่ย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง, คะแนนเฉลี่ย 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี และคะแนนเฉลี่ย 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดีมาก

**ข้อเสนอแนะในภาพรวมของคณะกรรมการตรวจประเมินระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560**

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร**

- การกำกับมาตรฐาน การบริหารจัดการหลักสูตรในประเด็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ประจำหลักสูตรไม่ครบและคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ควรมีการเตรียมความพร้อมด้านคุณสมบัติของอาจารย์เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.

**องค์ประกอบที่ 2 และ 3 คุณภาพบัณฑิตและนักศึกษา**

1. ควรมีการทบทวนผลการสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่ได้ออกมาไม่ตรงสาขาที่เรียนและประกอบอาชีพอิสระเพื่อนำผลมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนและผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการได้มากขึ้น
2. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตรได้ตามจำนวนที่ตั้งเป้าการรับนักศึกษาของหลักสูตร
3. หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ก่อนเข้าเรียนในเนื้อหาที่สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร เพื่อให้ศึกษามีอัตราการคงอยู่ที่สูงขึ้น
4. หลักสูตรควรมีการกำกับดูแล ติดตามและตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการศึกษา เพื่อให้บัณฑิตสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

**องค์ประกอบที่ 4 คุณภาพอาจารย์**

1. ควรมีการกำกับติดตามให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามแผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพของอาจารย์

2. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนจัดทำและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับ เช่น TCI กลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 เป็นต้น เพื่อนำไปสู่การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

3. การพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการ หรือวิชาชีพของอาจารย์ควรพัฒนาให้สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร เพื่อที่จะสามารถนำมาพัฒนาการเรียนการสอนของหลักสูตรให้มีคุณภาพมากขึ้น

#### **องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

1. ควรมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในด้านทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทุกชั้นปี
2. ควรมีการกำหนดเครื่องมือ และวิธีการในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้ครอบคลุมตามกรอบมาตรฐานที่นำเสนอไว้ใน มคอ.2
3. ควรมีการนำผลการประเมินผู้สอนแต่ละรายวิชามาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน

#### **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

1. คณะและมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
2. หลักสูตรควรมีการกำหนดพื้นที่การจัดกิจกรรมให้แก่นักศึกษา

.....