



แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีการศึกษา 2558



มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

คำนำ

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2558 จัดทำขึ้นเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีระบบในการบริหารความเสี่ยง โดยบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่องค์กรจะเกิดความเสียหาย ทั้งในรูปของตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน เพื่อให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายขององค์กรหรือยุทธศาสตร์เป็นสำคัญ

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2558 ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเพื่อวางระบบการบริหารความเสี่ยง และกลไกของแผนบริหารความเสี่ยง ผนวกกับการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในประจำปีการศึกษา 2558 องค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของสถาบัน ภายใต้เกณฑ์ข้อที่ 3 ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม เป็นแนวทางในการดำเนินการต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์)

อธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
นโยบายการบริหารความเสี่ยง	2
กระบวนการบริหารความเสี่ยง	3
ระบุความเสี่ยง	4
การประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง	7
การกำหนดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง	11
แผนการดำเนินงานการจัดการความเสี่ยง	20

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้นำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการทำให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐานเป็นระบบการจัดการที่มีคุณภาพ ซึ่งในการดำเนินงานจัดการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ปีการศึกษา 2558 นี้ มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ในปีการศึกษา 2557 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารความเสี่ยงและคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่วิเคราะห์ความเสี่ยงตามภารกิจหลัก ของมหาวิทยาลัยและให้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการเงิน และการดำเนินงานที่ต่อเนื่องจากปีการศึกษาที่ผ่านมาสำหรับความเสี่ยงที่ยังคงมีปรากฏอยู่ และในปีการศึกษา 2558

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ได้มีมติเห็นชอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามภารกิจ และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวม 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพบัณฑิต

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 วิจัย บริการวิชาการ อนุรักษ์ ส่งเสริม พัฒนา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารและพัฒนาสถาบัน

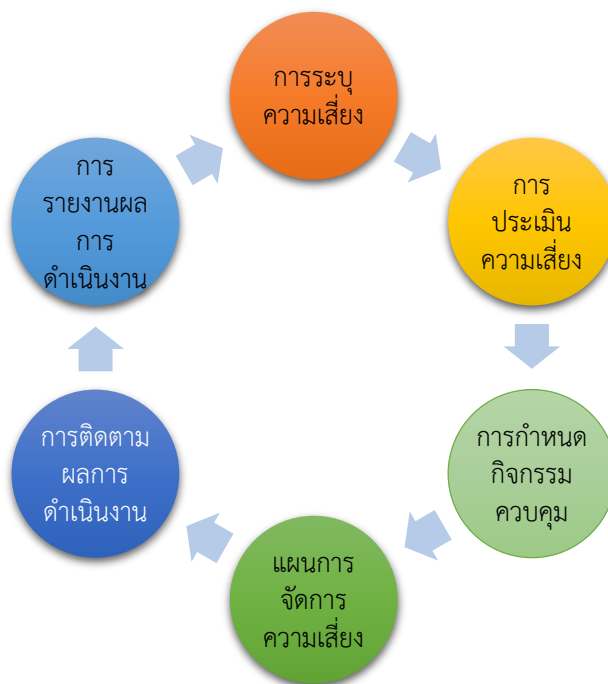
นโยบายการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี มีระบบการบริหารความเสี่ยงที่เป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2554 ข้อ 6 และได้นำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี(หลักธรรมาภิบาล) มาใช้ในการบริหารจัดการ โดยมีการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่มหาวิทยาลัยจะเกิดความเสียหายหรือขาดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่เกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์ และแนวทางในการบริหารมหาวิทยาลัยตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ดังนี้

1. การบริหารความเสี่ยงเป็นการดำเนินการที่สำคัญของมหาวิทยาลัย
2. การบริหารความเสี่ยงต้องมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบตามมาตรฐานที่กำหนด มีการติดตามและประเมินผลด้วยวิธีที่เหมาะสม มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
3. การบริหารความเสี่ยงต้องบูรณาการความเสี่ยงควบคู่ไปกับการควบคุมภายใน เพื่อป้องกันความเสียหายในด้านต่างๆ
4. ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกระดับต้องตระหนัก ให้มีความสำคัญ และมีส่วนร่วม ในกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง
5. การปฏิบัติหรือการดำเนินการบริหารความเสี่ยงให้ถือเป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติตามปกติ
6. นำเทคโนโลยีสารสนเทศหรือนวัตกรรมการบริหารความเสี่ยงมาใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการบริหารความเสี่ยงเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และอำนวยความสะดวกต่อผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน เพื่อรองรับการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาได้อย่างทันเหตุการณ์
7. มีการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงตามสถานะเศรษฐกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ
8. มีการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงแบบกัลยาณมิตร

กระบวนการบริหารความเสี่ยง

ประจำปีการศึกษา 2558



ดังนี้

1. ระบุความเสี่ยง
2. การประเมินและวิเคราะห์ผลกระทบจากปัจจัยเสี่ยง
3. การกำหนดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง
4. แผนการดำเนินงานการจัดการความเสี่ยง
5. การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความเสี่ยง
6. การสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความเสี่ยง

ระบุความเสี่ยง ประจำปีการศึกษา 2558
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ความเสี่ยง (ภารกิจหลัก/กิจกรรม)	ปัจจัยเสี่ยง
ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับด้านการเรียน การสอน ภายใต้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพบัณฑิต	1. ความรู้ด้านภาษาและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษาใหม่อยู่ในเกณฑ์ต่ำ <ul style="list-style-type: none"> ● นักศึกษาใหม่มีความรู้ด้านภาษาต่ำกว่าเกณฑ์ค่าเฉลี่ยของนักศึกษา ● นักศึกษาใหม่มีความรู้ในการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศน้อย ● นักศึกษาใหม่บางคนความจำไม่ดี และมีพฤติกรรมการเรียนไม่เหมาะสม
	2. จำนวนนักศึกษาลดลง <ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนนักศึกษาใหม่มีจำนวนที่ลดลงกว่าเดิม
	3. คุณวุฒิของอาจารย์ระดับปริญญาเอกไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนอาจารย์และอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ หรือตำแหน่งทางวิชาการในคณะไม่เป็นไปตามสัดส่วนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด ● อาจารย์ที่มีคุณวุฒิ หรือตำแหน่งทางวิชาการเกษียณอายุราชการจำนวนมากขึ้น ● ผู้ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมาสมัครงานเป็นอาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัยน้อย ● ค่าตอบแทน หรือสิ่งจูงใจให้ผู้มีคุณวุฒิปริญญาเอก สมัครเข้ามาเป็นอาจารย์ไม่แตกต่างกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ โดยทั่วไป

ความเสี่ยง (ภารกิจหลัก/กิจกรรม)	ปัจจัยเสี่ยง
<p>ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับด้านการปฏิบัติงาน ภายใต้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา</p>	<p>1. การจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา(SAR) ไม่แล้วเสร็จ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ทักษะ ประสิทธิภาพ ในการทำรายงานการประกันคุณภาพไม่เพียงพอ ● บุคลากรขาดความตระหนัก และให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพน้อยเกินไป
<p>ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับด้านเทคโนโลยี</p>	<p>2. ฐานข้อมูลในการเก็บงานการประกันคุณภาพการศึกษาเสียหาย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Hardware เสียหายตามอายุการใช้งานหรือเกิดจากการลัดวงจร ● ติด ไวรัส จากการใช้งานอินเทอร์เน็ต

ความเสี่ยง (ภารกิจหลัก/กิจกรรม)	ปัจจัยเสี่ยง
<p>ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับด้านการวิจัย ภายใต้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 วิจัย บริการวิชาการ อนุรักษ์ ส่งเสริม พัฒนา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>1. จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจาก วช.มีจำนวนไม่มาก</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลงานวิจัยที่นักวิจัยเสนอต่อ วช.ได้รับการพิจารณาน้อย ● องค์กรความรู้ในการทำงานวิจัยไม่เพียงพอ ● นักวิจัยยังมีความเข้าใจวิธีการและกระบวนการในการเขียน นำเสนอและยื่นเรื่องน้อย
	<p>2. การเผยแพร่ผลงานวิจัยและการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์มีอยู่น้อย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลงานวิจัยยังขาดการเชื่อมโยงและการนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน ท้องถิ่น ● การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น มีจำนวนน้อย
	<p>3. จำนวนงานวิจัยที่เกิดจากการบูรณาการ จากบริการวิชาการ การจัดการเรียน การสอนมีจำนวนน้อย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การนำผลการวิจัยไปใช้กับการบริการวิชาการที่ยั่งยืนเป็นไปได้ยาก เนื่องจากคนในชุมชน มุ่งทำธุรกิจหารายได้เลี้ยงครอบครัว

ความเสี่ยง (ภารกิจหลัก/กิจกรรม)	ปัจจัยเสี่ยง
<p>ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับด้านการบริหาร ภายใต้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารและพัฒนาสถาบัน</p>	<p>1. คุณภาพในการปฏิบัติงานมีน้อย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● บุคลากรมีความรู้ในเรื่องกระบวนการทำงานไม่ถูกต้อง ทำให้คุณภาพของงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ● บุคลากรบรรจุใหม่ยังไม่เข้าใจระบบประกันคุณภาพการศึกษา
<p>ด้านการเงิน และงบประมาณ</p>	<p>2. การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีผู้ปฏิบัติงานทดแทนในกรณีมีการออก จากงานด้วยเหตุต่างๆ ● บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
<p>ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน</p>	<p>3. การเกิดอุบัติเหตุทางการจราจรในมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ความไม่มีวินัยในการขับขี่ ● ฝนตก ถนนลื่นทำให้ควบคุมการขับขี่ได้ลำบาก

การประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง ประจำปีการศึกษา 2558
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ความเสี่ยง (ภารกิจหลัก/กิจกรรม)	รายละเอียดความสูญเสีย (ปัจจัยเสี่ยง)	โอกาสที่จะเกิด (1)	ผลกระทบ/ ความรุนแรง (2)	คะแนนความเสี่ยง (ระดับความเสี่ยง) (1) X (2)	ลำดับความเสี่ยง
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพบัณฑิต					
1. ความรู้ด้านภาษาและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษาใหม่อยู่ในเกณฑ์ต่ำ	<ul style="list-style-type: none"> ● นักศึกษาใหม่มีความรู้ด้านภาษาต่ำกว่าเกณฑ์ ค่าเฉลี่ยของนักศึกษา ● นักศึกษาใหม่มีความรู้ในการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศน้อย ● นักศึกษาใหม่บางคนความจำไม่ดี และมีพฤติกรรมการเรียนไม่เหมาะสม 	5	3	15 (สูง)	2 (ความเสี่ยงสูง)
2. จำนวนนักศึกษาลดลง	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนนักศึกษาใหม่ลดลงกว่าปีที่ผ่านมา 	5	4	20 (สูงมาก)	3 (ความเสี่ยงสูงมาก)
3. คุณวุฒิของอาจารย์ระดับปริญญาเอกไม่เป็นไปตามเกณฑ์	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนอาจารย์และอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ หรือตำแหน่งทางวิชาการในคณะไม่เป็นไปตามสัดส่วนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด ● อาจารย์ที่มีคุณวุฒิ หรือตำแหน่งทางวิชาการ เกษียณอายุราชการจำนวนมากขึ้น ● ผู้ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมาสมัครงานเป็นอาจารย์ พนักงานมหาวิทยาลัยน้อย 	4	4	16 (สูง)	2 (ความเสี่ยงสูง)

ความเสี่ยง (ภารกิจหลัก/กิจกรรม)	รายละเอียดความสูญเสีย (ปัจจัยเสี่ยง)	โอกาสที่จะเกิด (1)	ผลกระทบ/ ความรุนแรง (2)	คะแนนความเสี่ยง (ระดับความเสี่ยง) (1) X (2)	ลำดับความเสี่ยง
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา					
1. การจัดทำรายงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ไม่ต่อเนื่อง	● ทักษะ ประสิทธิภาพ ในการทำรายงานการประกัน คุณภาพไม่เพียงพอ	4	2	8 (ต่ำ)	1 (ความเสี่ยงยอมรับได้)
	● บุคลากรขาดความตระหนัก และให้ความสำคัญกับการ ประกันคุณภาพน้อยเกินไป	3	3	9 (ต่ำ)	1 (ความเสี่ยงยอมรับได้)
2. ฐานข้อมูลในการเก็บงานการประกัน คุณภาพการศึกษาเสียหาย/สูญหาย	● Hardware เสียหายตามอายุการใช้งานหรือเกิดจาก การลัดวงจร	3	3	9 (ต่ำ)	1 (ความเสี่ยงยอมรับได้)
	● ติด ไวรัส จากการใช้งานอินเทอร์เน็ต	3	3	9 (ต่ำ)	1 (ความเสี่ยงยอมรับได้)

ความเสี่ยง (ภารกิจหลัก/กิจกรรม)	รายละเอียดความสูญเสีย (ปัจจัยเสี่ยง)	โอกาสที่จะเกิด (1)	ผลกระทบ/ ความรุนแรง (2)	คะแนนความเสี่ยง (ระดับความเสี่ยง) (1) X (2)	ลำดับความเสี่ยง
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 วิจัย บริการวิชาการ อนุรักษ์ ส่งเสริม พัฒนาาศาสตรา ศิลปะและวัฒนธรรม					
1. จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุน จาก วช.มีจำนวนไม่มาก	<ul style="list-style-type: none"> ● ผลงานวิจัยที่นักวิจัยเสนอต่อ วช.ได้รับการพิจารณาน้อย ● องค์ความรู้ในการทำงานวิจัยไม่เพียงพอ ● นักวิจัยยังมีความเข้าใจวิธีการและกระบวนการในการเขียน นำเสนอและยื่นเรื่องน้อย 	5	4	20 (สูงมาก)	3 (ความเสี่ยงสูงมาก)
2. การเผยแพร่ผลงานวิจัยและการนำ งานวิจัยไปใช้ประโยชน์มีอยู่น้อย	<ul style="list-style-type: none"> ● ผลงานวิจัยยังขาดการเชื่อมโยงและการนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน ท้องถิ่น ● การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น มีจำนวนน้อย 	4	3	12 (สูง)	2 (ความเสี่ยงสูง)
3. จำนวนงานวิจัยที่เกิดจากการบูรณาการ จากการบริการวิชาการ การจัดการเรียน การสอนมีจำนวนน้อย	<ul style="list-style-type: none"> ● การนำผลการวิจัยไปใช้กับการบริการวิชาการที่ยั่งยืนเป็นไปได้ยาก เนื่องจากคนในชุมชนมุ่งทำธุรกิจหารายได้เลี้ยงครอบครัว 	4	2	8 (ต่ำ)	1 (ความเสี่ยงยอมรับได้)

ความเสี่ยง (ภารกิจหลัก/กิจกรรม)	รายละเอียดความสูญเสีย (ปัจจัยเสี่ยง)	โอกาสที่จะเกิด (1)	ผลกระทบ/ ความรุนแรง (2)	คะแนนความเสี่ยง (ระดับความเสี่ยง) (1) X (2)	ลำดับความเสี่ยง
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารและพัฒนาสถาบัน					
1. คุณภาพในการปฏิบัติงานมีน้อย	1. บุคลากรมีความรู้ในเรื่องกระบวนการทำงานไม่ถูกต้อง ทำให้คุณภาพของงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	4	2	8 (ต่ำ)	1 (ความเสี่ยงยอมรับได้)
	2. บุคลากรบรรจุใหม่ยังไม่เข้าใจระบบประกันคุณภาพ การศึกษา	3	3	9 (ต่ำ)	1 (ความเสี่ยงยอมรับได้)
2. การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ	1. บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	3	3	9 (ต่ำ)	1 (ความเสี่ยงยอมรับได้)
3. การเกิดอุบัติเหตุทางการจราจรในมหาวิทยาลัย	1. ความไม่มีวินัยในการขับขี่	4	2	8 (ต่ำ)	1 (ความเสี่ยงยอมรับได้)
	2. ฝนตก ถนนลื่นทำให้ควบคุมการขับขี่ได้ลำบาก	4	2	8 (ต่ำ)	1 (ความเสี่ยงยอมรับได้)

หมายเหตุ

คะแนน 1 เท่ากับ ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (มีค่าระหว่าง 1 - 9 คะแนน)

คะแนน 2 เท่ากับ ความเสี่ยงที่สูง (มีค่าระหว่าง 10 - 19 คะแนน)

คะแนน 3 เท่ากับ ความเสี่ยงที่สูงมาก (มีค่าระหว่าง 20 - 25 คะแนน)

เลือกกิจกรรมที่มีความเสี่ยงสูง (อยู่ในระดับ 2 หรือ 3) ต้องนำมาจัดการความเสี่ยงต่อไป

การกำหนดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง ประจำปีการศึกษา 2558
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ลำดับ	ความเสี่ยง (ภารกิจหลัก/กิจกรรม) (1)	การควบคุมที่ควรจะมี (2)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว (3)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว ได้ผลหรือไม่ (4)	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง (5)	หมายเหตุ (6)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพบัณฑิต						
1.	<p>ความรู้ด้านภาษาและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษาใหม่อยู่ในเกณฑ์ต่ำ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● นักศึกษาใหม่มีความรู้ด้านภาษาต่ำกว่าเกณฑ์ค่าเฉลี่ยของนักศึกษา ● นักศึกษาใหม่มีความรู้ในการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศน้อย ● นักศึกษาใหม่บางคนความจำไม่ดี และมีพฤติกรรมการเรียนไม่เหมาะสม 	<ul style="list-style-type: none"> ● ปรับปรุงกระบวนการและแนวทางการกำกับ ติดตามนักศึกษาแบบครบวงจรทุกมิติ ● จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้ความรู้พื้นฐานด้านภาษา ความรู้ทางวิชาการและทักษะทางวิชาชีพแก่นักศึกษาที่เข้าใหม่ ● พัฒนาระบบการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา ให้มีความคล่องตัวและกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการรายงานผลการกำกับติดตามเสนอผู้บริหาร เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา 	√ มีอยู่แล้ว	○ ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์	ยอมรับ √ ควบคุม ถ่ายโอน หลีกเลี่ยง	

ช่อง 3 √ หมายถึง มี , ○ หมายถึง มีแต่ไม่สมบูรณ์ , X หมายถึง ไม่มี

ช่อง 4 √ หมายถึง ได้ผลตามที่คาดหวัง , ○ หมายถึง ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์ , X หมายถึง ไม่ได้ผลตามที่คาดหวัง

ลำดับ	ความเสี่ยง (ภารกิจหลัก/กิจกรรม) (1)	การควบคุมที่ควรจะมี (2)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว (3)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว ได้ผลหรือไม่ (4)	วิธีจัดการ ความเสี่ยง (5)	หมายเหตุ (6)
2.	<p>จำนวนนักศึกษาลดลง</p> <ul style="list-style-type: none"> จำนวนนักศึกษาใหม่มีจำนวนที่ลดลงกว่าเดิม 	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำแผนพับประชาสัมพันธ์ ให้ทุนการศึกษา การประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยออกประชาสัมพันธ์ตามโรงเรียนต่างๆ และตลาดนัดหลักสูตรที่สกอ. จัด 	<p>✓ มีอยู่แล้ว</p>	<p>○ ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์</p>	<p>ยอมรับ ✓ ควบคุม ถ่ายโอน หลีกเลี่ยง</p>	

ช่อง 3 ✓ หมายถึง มี , ○ หมายถึง มีแต่ไม่สมบูรณ์ , X หมายถึง ไม่มี

ช่อง 4 ✓ หมายถึง ได้ผลตามที่คาดหวัง , ○ หมายถึง ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์ , X หมายถึง ไม่ได้ผลตามที่คาดหวัง

ลำดับ	ความเสี่ยง (ภารกิจหลัก/กิจกรรม) (1)	การควบคุมที่ควรจะมี (2)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว (3)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว ได้ผลหรือไม่ (4)	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง (5)	หมายเหตุ (6)
3.	<p>คุณวุฒิของอาจารย์ระดับปริญญาเอกไม่เป็นไปตามเกณฑ์</p> <ul style="list-style-type: none"> จำนวนอาจารย์และอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ หรือตำแหน่งทางวิชาการในคณะไม่เป็นไปตามสัดส่วนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด อาจารย์ที่มีคุณวุฒิ หรือตำแหน่งทางวิชาการเกษียณอายุราชการจำนวนมากขึ้น ผู้ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมาสมัครงานเป็นอาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัยน้อย ค่าตอบแทน หรือสิ่งจูงใจให้ผู้มีคุณวุฒิปริญญาเอก สมัครเข้ามาเป็นอาจารย์ไม่แตกต่างกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ โดยทั่วไป 	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาระบบการแสวงหาอาจารย์เพิ่มเติมที่มีวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการ และมีประสบการณ์ให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด กำหนดมาตรการและการส่งเสริมการทำตำแหน่งทางวิชาการและพัฒนาศักยภาพอาจารย์ จัดจำนวนภาระงานของคณะหรือหลักสูตรให้สมดุลกับจำนวนอาจารย์ที่มีอยู่ในปัจจุบัน กำหนดข้อตกลงระหว่างผู้บริหารคณะกับบุคลากรสายวิชาการในการจัดทำผลงานวิชาการ โดยกำหนดให้เป็นส่วนหนึ่ง ของการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน เพื่อประกอบการพิจารณาความดีความชอบรายบุคคล 	√ มีอยู่แล้ว	○ ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์	<p>ยอมรับ</p> <p>√ ควบคุม ถ่ายโอน หลีกเลี่ยง</p>	

ช่อง 3 √ หมายถึง มี , ○ หมายถึง มีแต่ไม่สมบูรณ์ , X หมายถึง ไม่มี

ช่อง 4 √ หมายถึง ได้ผลตามที่คาดหวัง , ○ หมายถึง ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์ , X หมายถึง ไม่ได้ผลตามที่คาดหวัง

ลำดับ	ความเสี่ยง (ภารกิจหลัก/กิจกรรม) (1)	การควบคุมที่ควรจะมี (2)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว (3)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว ได้ผลหรือไม่ (4)	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง (5)	หมายเหตุ (6)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา						
4.	<p>การจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา(SAR) ไม่แล้วเสร็จ</p> <ul style="list-style-type: none"> • ทักษะ ประสิทธิภาพ ในการทำรายงานการประกันคุณภาพไม่เพียงพอ • บุคลากรขาดความตระหนัก และให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพน้อยเกินไป 	<ul style="list-style-type: none"> • ส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนเข้ารับการอบรมพัฒนาให้เหมาะสมกับงานที่ต้องรับผิดชอบ • ดำเนินการพัฒนา ฝึกอบรมบุคลากรอย่างเป็นระบบ ทั้งด้านความรู้ความเข้าใจ และการปฏิบัติการเขียนรายงาน • จัดกิจกรรม สร้างความตระหนัก ในความสำคัญของการประเมินคุณภาพการศึกษา 	✓ มีอยู่แล้ว	✓ ได้ผลตามความคาดหวัง	✓ ยอมรับ ควบคุม ถ่ายโอน หลีกเลี่ยง	

ช่อง 3 ✓ หมายถึง มี , ○ หมายถึง มีแต่ไม่สมบูรณ์ , X หมายถึง ไม่มี

ช่อง 4 ✓ หมายถึง ได้ผลตามที่คาดหวัง , ○ หมายถึง ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์ , X หมายถึง ไม่ได้ผลตามที่คาดหวัง

ลำดับ	ความเสี่ยง (ภารกิจหลัก/กิจกรรม) (1)	การควบคุมที่ควรจะมี (2)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว (3)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว ได้ผลหรือไม่ (4)	วิธีจัดการ ความเสี่ยง (5)	หมายเหตุ (6)
5.	<p>ฐานข้อมูลในการเก็บงานการประกันคุณภาพการศึกษาเสียหาย/สูญหาย</p> <ul style="list-style-type: none"> Hardware เสียหายตามอายุการใช้งานหรือเกิดจากการลัดวงจร ติด ไวรัส จากการใช้งานอินเทอร์เน็ต 	<ul style="list-style-type: none"> มีการรับประกันของอุปกรณ์ และมีการทำ Fail Over ระบบงานไปยังเครื่องอื่นๆ ตรวจสอบอุปกรณ์อย่างน้อย 3 เดือนต่อ/ครั้ง เตรียมอุปกรณ์สำรองหากอุปกรณ์หลักเกิดปัญหา หรือมีการทำ Maintenance Agreement ติดตั้งโปรแกรมป้องกันไวรัส และอัปเดตฐานข้อมูลไวรัส (Definition) อยู่เสมอ 	√ มีอยู่แล้ว	○ ได้ผลตามความ คาดหวัง	√ ยอมรับ ควบคุม ถ่ายโอน หลีกเลี่ยง	

ช่อง 3 √ หมายถึง มี , ○ หมายถึง มีแต่ไม่สมบูรณ์ , X หมายถึง ไม่มี

ช่อง 4 √ หมายถึง ได้ผลตามที่คาดหวัง , ○ หมายถึง ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์ , X หมายถึง ไม่ได้ผลตามที่คาดหวัง

ลำดับ	ความเสี่ยง (ภารกิจหลัก/กิจกรรม) (1)	การควบคุมที่ควรจะมี (2)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว (3)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว ได้ผลหรือไม่ (4)	วิธีจัดการ ความเสี่ยง (5)	หมายเหตุ (6)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 วิจัย บริการวิชาการ อนุรักษ์ ส่งเสริม พัฒนา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม						
6.	จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุน จาก วช.มีจำนวนไม่มาก	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำโครงการ:อบรมการเขียนโครงการวิจัยเพื่อนำเสนอต่อ วช. จัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิในการวิพากษ์เค้าโครงการวิจัยก่อนนำเสนอ วช. 	✓ มีอยู่แล้ว	○ ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์	ยอมรับ ✓ ควบคุม ถ่ายโอน หลีกเลี่ยง	
7.	การเผยแพร่ผลงานวิจัยและการนำ งานวิจัยไปใช้ประโยชน์มีอยู่น้อย	<ul style="list-style-type: none"> ทบทวนและปรับปรุงระเบียบ/ ประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อกระตุ้น ให้มีการเผยแพร่ผลงานมากขึ้น จัดทำโครงการ:การใช้ประโยชน์จาก งานวิจัยเพื่อการพัฒนา ชุมชนและประเทศอย่างยั่งยืน 	✓ มีอยู่แล้ว	○ ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์	ยอมรับ ✓ ควบคุม ถ่ายโอน หลีกเลี่ยง	
8.	จำนวนงานวิจัยที่เกิดจากการบูรณาการ จากการบริการวิชาการ การจัดการเรียน การสอนมีจำนวนน้อย	<ul style="list-style-type: none"> ตั้งเป้าหมายการสร้างประโยชน์ จากงานวิจัยที่ชัดเจนและเป็น รูปธรรม สนับสนุนให้มีการนำงานวิจัยที่เกิด จากการบูรณาการจากการบริการ วิชาการและการจัดการเรียนการ สอนที่ยั่งยืนไปพัฒนาต่อยอด 	✓ มีอยู่แล้ว	✓ ได้ผลตามความ คาดหวัง	✓ ยอมรับ ควบคุม ถ่ายโอน หลีกเลี่ยง	

ช่อง 3 ✓ หมายถึง มี , ○ หมายถึง มีแต่ไม่สมบูรณ์ , X หมายถึง ไม่มี

ช่อง 4 ✓ หมายถึง ได้ผลตามที่คาดหวัง , ○ หมายถึง ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์ , X หมายถึง ไม่ได้ผลตามที่คาดหวัง

ลำดับ	ความเสี่ยง (ภารกิจหลัก/กิจกรรม) (1)	การควบคุมที่ควรจะมี (2)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว (3)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว ได้ผลหรือไม่ (4)	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง (5)	หมายเหตุ (6)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารและพัฒนาสถาบัน						
9.	คุณภาพในการปฏิบัติงานมีน้อย ● บุคลากรมีความรู้ในเรื่องกระบวนการทำงานไม่ถูกต้อง ทำให้คุณภาพของงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ● บุคลากรบรรจุใหม่ยังไม่เข้าใจระบบประกันคุณภาพการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ● แต่งตั้งพี่เลี้ยงการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรบรรจุใหม่ ● เร่ง อบรมเกณฑ์การประกันคุณภาพและเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพและหน่วยงานภายนอก 	✓ มีอยู่แล้ว	✓ ได้ผลตามความคาดหวัง	✓ ยอมรับ ควบคุม ถ่ายโอน หลีกเลี่ยง	
10.	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ ● บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> ● อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง การเงินและการพัสดุ ● เร่ง อบรมให้ความรู้กับบุคลากรในหลักสูตรต่างๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ 	✓ มีอยู่แล้ว	✓ ได้ผลตามความคาดหวัง	✓ ยอมรับ ควบคุม ถ่ายโอน หลีกเลี่ยง	
11.	การเกิดอุบัติเหตุทางการจราจรในมหาวิทยาลัย ● ความไม่มีวินัยในการขับขี่ ● ผนตก ถนนลื่นทำให้ควบคุมการขับขี่ได้ลำบาก	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำป้าย กำกับ การใช้ถนนให้ครบทุกสาย ● กำหนดเส้นทางในการขับขี่รถให้ชัดเจน(One way) ● เร่ง สร้างวินัยการจราจร ให้กับบุคลากรและนักศึกษา 	✓ มีอยู่แล้ว	✓ ได้ผลตามความคาดหวัง	✓ ยอมรับ ควบคุม ถ่ายโอน หลีกเลี่ยง	

ช่อง 3 ✓ หมายถึง มี , ○ หมายถึง มีแต่ไม่สมบูรณ์ , X หมายถึง ไม่มี

ช่อง 4 ✓ หมายถึง ได้ผลตามที่คาดหวัง , ○ หมายถึง ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์ , X หมายถึง ไม่ได้ผลตามที่คาดหวัง

แผนการดำเนินงานการจัดการความเสี่ยง ประจำปีการศึกษา 2558
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ปัจจัยเสี่ยง	ลักษณะของผลกระทบ	ดัชนีความเสี่ยง	แนวทางการควบคุม	กิจกรรมการควบคุม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพบัณฑิต						
ด้านการเรียนการสอน 1.ความรู้ด้านภาษาและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษาใหม่อยู่ในเกณฑ์ต่ำ	<ul style="list-style-type: none"> ● นักศึกษาใหม่มีความรู้ด้านภาษาต่ำกว่าเกณฑ์ค่าเฉลี่ยของนักศึกษา 	2-สูง	ลด-ควบคุม	<ul style="list-style-type: none"> ● กิจกรรมเตรียมความพร้อมด้วยการทดสอบก่อนเรียน การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (400009) ให้แก่นักศึกษาเข้าใหม่ 	ศูนย์ภาษา	แล้วเสร็จภายใน 30 กันยายน 2559
	<ul style="list-style-type: none"> ● นักศึกษาใหม่มีความรู้ในการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศน้อย 	2-สูง	ลด-ควบคุม	<ul style="list-style-type: none"> ● กิจกรรมอบรมการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ให้กับนักศึกษาใหม่ที่อาจารย์ประจำวิชาหรือหลักสูตรร้องขอ 	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	แล้วเสร็จภายใน 30 กันยายน 2559
	<ul style="list-style-type: none"> ● นักศึกษาใหม่บางคนความจำไม่ดีและมีพฤติกรรมการเรียนไม่เหมาะสม 	2-สูง	ลด-ควบคุม	<ul style="list-style-type: none"> ● พัฒนาระบบการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา ให้มีความคล่องตัวและกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการรายงานผลการกำกับติดตามเสนอผู้บริหารเพื่อป้องกันและแก้ปัญหา 	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและงานงานเจ้าหน้าที่	แล้วเสร็จภายใน 30 กันยายน 2559
2.จำนวนนักศึกษาลดลง	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนนักศึกษาใหม่มีจำนวนที่ลดลงกว่าเดิม 	3-สูงมาก	ลด-ควบคุม	<ul style="list-style-type: none"> ● กิจกรรมจัดทำแผนพับประชาสัมพันธ์ ● กิจกรรมให้ทุนการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> ● ทุนวไลยอลงกรณ์ 1 ● ทุนวไลยอลงกรณ์ 2 	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและคณะ หลักสูตร	แล้วเสร็จภายใน 30 กันยายน 2559

ปัจจัยเสี่ยง	ลักษณะของผลกระทบ	ดัชนีความเสี่ยง	แนวทางการควบคุม	กิจกรรมการควบคุม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ
2.จำนวนนักศึกษาลดลง (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนนักศึกษาใหม่มีจำนวนที่ลดลงกว่าเดิม (ต่อ) 	3-สูงมาก	ลด-ควบคุม	<ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยออกประชาสัมพันธ์ตามโรงเรียนต่างๆ และตลาดนัดหลักสูตรที่ สกอ. จัด 	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	แล้วเสร็จภายใน 30 กันยายน 2559
3. คุณวุฒิของอาจารย์ระดับปริญญาเอกไม่เป็นไปตามเกณฑ์	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนอาจารย์และอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ หรือตำแหน่งทางวิชาการในคณะไม่เป็นไปตามสัดส่วนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด 	2-สูง	ลด-ควบคุม	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาระบบการแสวงหาอาจารย์เพิ่มเติมที่มีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และมีประสบการณ์ให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด 	งานการเจ้าหน้าที่	แล้วเสร็จภายใน 30 กันยายน 2559
	<ul style="list-style-type: none"> อาจารย์ที่มีคุณวุฒิ หรือตำแหน่งทางวิชาการเกษียณอายุราชการจำนวนมากขึ้น 	2-สูง	ลด-ควบคุม	<ul style="list-style-type: none"> กำหนดมาตรการและการส่งเสริมการทำตำแหน่งทางวิชาการและพัฒนาศักยภาพอาจารย์ 	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและงานการเจ้าหน้าที่	แล้วเสร็จภายใน 30 กันยายน 2559
	<ul style="list-style-type: none"> ผู้ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมาสมัครงานเป็นอาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัยน้อย 	2-สูง	ลด-ควบคุม	<ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมเพิ่มช่องทางในการฝากข้อความในกาสมัครงานและโพสต์การสมัครงาน 	งานการเจ้าหน้าที่	แล้วเสร็จภายใน 30 กันยายน 2559

ปัจจัยเสี่ยง	ลักษณะของผลกระทบ	ดัชนี ความเสี่ยง	แนวทางการ ควบคุม	กิจกรรมการควบคุม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 วิจัย บริการวิชาการ อนุรักษ์ ส่งเสริม พัฒนาศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม						
1. จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจาก วช. มีจำนวนไม่มาก	<ul style="list-style-type: none"> ผลงานวิจัยที่นักวิจัยเสนอต่อ วช. ได้รับการพิจารณาน้อย องค์ความรู้ในการทำงานวิจัยไม่เพียงพอ นักวิจัยยังมีความเข้าใจวิธีการและกระบวนการในการเขียนนำเสนอและยื่นเรื่องน้อย 	3-สูงมาก	ลด-ควบคุม	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำโครงการ:อบรมการเขียนโครงการวิจัยเพื่อนำเสนอต่อ วช. จัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิในการวิพากษ์เค้าโครงการวิจัยก่อนนำเสนอ วช. 	สถาบันวิจัยและพัฒนา	แล้วเสร็จภายใน 30 กันยายน 2559
2. การเผยแพร่ผลงานวิจัยและการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์มีอยู่น้อย	<p>2. การเผยแพร่ผลงานวิจัยและการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์มีอยู่น้อย</p> <ul style="list-style-type: none"> ผลงานวิจัยยังขาดการเชื่อมโยงและการนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน ท้องถิ่น การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นมีจำนวนน้อย 	2-สูง	ลด-ควบคุม	<ul style="list-style-type: none"> ทบทวนและปรับปรุงระเบียบประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อกระตุ้นให้มีการเผยแพร่ผลงานมากขึ้น จัดทำโครงการ:การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนและประเทศอย่างยั่งยืน 	สถาบันวิจัยและพัฒนา	แล้วเสร็จภายใน 30 กันยายน 2559

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
ที่ ๓๓๕ / ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินการด้านบริหารความเสี่ยงภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนบริหารความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยรายนามต่อไปนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา	ความคุ้นเคย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์	ศิริโวหาร	กรรมการ
๓. อาจารย์ ดร.ศศิธร	จันทมฤก	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนัญญา	คำวชิระพิทักษ์	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ละเอียด	ขจรภัย	กรรมการ
๖. อาจารย์ไชย	มีหนองหว่า	กรรมการ
๗. นางสาวฉวีวรรณ	ศิลาวรรณโน	กรรมการ
๘. นางสาวกัลยทัศน์	พราหมณ์สำราญ	กรรมการ
๙. นางนงลักษณ์	สมณะ	กรรมการ
๑๐. นางสาวศิริวรรณ	สุขแขว	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

- กำหนดนโยบาย และแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
- พิจารณาวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เพื่อค้นหาวិธีการจัดการและควบคุมความเสี่ยงที่เหมาะสม
- ติดตามผลการดำเนินงานและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
- พิจารณาจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์)

อธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี



มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
เลขที่รับ 4098
วันที่ - 3 มิ.ย. 2559
เวลา 15.15 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ โทร. ๔๙๒

ที่ ศธ ๐๕๕๓.๓๙/๑๕๖

วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง เสนอลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (แก้ไขเพิ่มเติม)

เรียน อธิการบดี

ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๗๓๕/๒๕๕๙ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ไปแล้วนั้น เนื่องจากมีบุคลากรที่รับผิดชอบงานบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเพิ่ม ทำให้รายชื่อคณะกรรมการตามคำสั่งเดิมมีการเปลี่ยนแปลง

ในการนี้เพื่อให้การดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงภายในมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ จึงขออนุมัติลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (แก้ไขเพิ่มเติม) รายละเอียดตามคำสั่งแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา ความคุ้นเคย)

รองอธิการบดี

พ.ศ. ๒๕๕๙

หรือ ๒๕๕๙/๒๕๕๙

๓ มิ.ย. ๕๙

สมชาย งาม
Su On
๔ มิ.ย. ๕๙



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ที่ ๒๑๘ ๕ / ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย(แก้ไขเพิ่มเติม)

เพื่อให้การดำเนินการด้านบริหารความเสี่ยงภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนบริหารความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยรายนามต่อไปนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา	ความคุ้นเคย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรฉนิรักษ์	ศิริโวหาร	กรรมการ
๓. อาจารย์ ดร.ศศิธร	จันทมฤก	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนัญญา	คำวชิระพิทักษ์	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ละเอียด	ขจรภัย	กรรมการ
๖. อาจารย์ไชย	มีหนองหว้า	กรรมการ
๗. นางสาวฉวีวรรณ	ศิลาวรรณไณ	กรรมการ
๘. นางสาวกัญทัศน์	พราหมณ์สำราญ	กรรมการ
๙. นางนงลักษณ์	สมณะ	กรรมการ
๑๐. นางสาวศิริวรรณ	สุขแขว	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. ว่าที่ร.ต.สรวรรธก์	ไชยววรรณร.น.	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย และแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
๒. พิจารณาวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เพื่อค้นหาวิธีการจัดการและควบคุมความเสี่ยงที่เหมาะสม
๓. ติดตามผลการดำเนินงานและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
๔. พิจารณาจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์)

อธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี