

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม สสร. ๓๐๒ ชั้น ๓ อาคารส่งเสริมการเรียนรู้

ผู้มาประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา	ความคืบเคย	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ศิริพร	จิระชัยประสิทธิ์	กรรมการ
๓. อาจารย์ ดร.ศศิธร	จันทมฤก	กรรมการ
๔. นางสาวศิริวรรณ	สุขแซว	กรรมการและเลขานุการ
๕. นายเกรียงไกร	แก้วหลอย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิสา	พักตร์วิไล	กรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์	ศิริโวหาร	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนัญญา	คำวชิระพิทักษ์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ละเอียด	ขจรภัย	กรรมการ
๕. อาจารย์ไชย	มีหนองหว่า	กรรมการ
๖. นางสาวฉวีวรรณ	ศิลาวรรณโณ	กรรมการ
๗. นางนิธิตี	เจริญสุข	กรรมการ
๘. นางนงลักษณ์	สมณะ	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์	โกกนุทาภรณ์
๒. อาจารย์ณัฐพงศ์	วัฒนศิริพงษ์
๓. อาจารย์จิราภรณ์	ทองทวี
๔. อาจารย์กนกนาฏ	พรหมนคร
๕. นางรัชนีกร	พลเยี่ยม
๖. นางสาวสุภัทรา	อภิชาติ
๗. นางสาวศรัณญา	มณีวรรณ
๘. ว่าที่เรือตรีสรวรรค์	ไชยวรรณ
๙. นางสาวสุวิมล	พิชัยกมล
๑๐. นางรัชฎาพร	ยอดศรี

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา ความคุ่นเคย ประธานในที่ประชุม กล่าวต้อนรับและเปิดการประชุม คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ โดยดำเนินการตามวาระดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑

ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ รอบ ๙ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๑)

นางสาวศิริวรรณ สุขแซว กรรมการและเลขานุการ นำเสนอรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ รอบ ๙ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๑) สรุปผลมาจากการติดตามความก้าวหน้าตามแบบการติดตามผลการจัดการความเสี่ยง (RM-๔) โดยมีปัจจัยเสี่ยงตามแผนการบริหารความเสี่ยง จำนวน ๑๐ เรื่อง จำแนกผลการดำเนินงานและระดับความเสี่ยง ดังนี้

๑. ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลา ระดับความเสี่ยง**หมดไป** จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ ปัจจัยเสี่ยงเรื่อง จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพไม่เป็นไปตามเป้า

๒. ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลา ระดับความเสี่ยง**ลดลง** จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ปัจจัยเสี่ยงเรื่อง อาจารย์ไม่ได้ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด และมหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับการจัดอันดับเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวจากหน่วยงานที่จัดอันดับ (UI Green Metric)

๓. ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ ระดับความเสี่ยง**ลดลง** จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ ปัจจัยเสี่ยงเรื่อง บัณฑิตระดับปริญญาตรีไม่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

๔. ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ ระดับความเสี่ยง**เท่าเดิม** จำนวน ๖ เรื่อง ได้แก่ ปัจจัยเสี่ยงเรื่อง จำนวนอาจารย์และนักวิจัยสร้างสรรค์ผลงานวิจัยมีน้อย, ระดับความสำเร็จของการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย, จำนวนนักศึกษาคงอยู่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย, จำนวนอาจารย์วุฒิ ป.เอก ยังมีไม่ครบตามเกณฑ์, ผลการประเมินความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ สกอ. เป็นไปตามเป้าหมาย

คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. สถาบันวิจัยและพัฒนา ให้เพิ่มเติมข้อมูลการรายงานกิจกรรมที่ทำให้วิจัยเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละเท่าไรของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลปีที่ผ่านมาว่าความเสี่ยงลดลงหรือไม่ เพิ่มเติมข้อมูลจำนวนอาจารย์ทำวิจัย อาจารย์ที่ได้รับทุนและมีผลงานทางวิชาการและตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มขึ้นก่อนที่จะรายงานให้ กบ. ทราบ

๒. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เรื่อง จำนวนนักศึกษาคงอยู่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ค่าเป้าหมาย ๑๒,๐๐๐ คน ยังไม่รู้ผลงบประมาณ ๒๕๖๑ โครงการที่ ๓ การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ก่อนเข้าเรียน ให้ปรับเรื่องการรายงานเพราะคณะยังไม่จัดโครงการการเตรียมความพร้อมเนื่องจากยังไม่เปิดเรียนจึงควรตัดที่รายงานไว้ก่อนเพราะนำของปีงบประมาณ ๒๕๖๐ มารายงาน ให้ปรับระยะเวลาการดำเนินงาน เป็นสิงหาคม-กันยายน ๒๕๖๑ ให้มีการรายงาน ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากยังไม่เปิดภาคการศึกษา และให้สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรายงานตัวเลขจำนวนนักศึกษาภาคปกติคงอยู่ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ เพื่อนำมาเปรียบเทียบ

๓. ประเด็นความเสี่ยงเรื่อง จำนวนอาจารย์วุฒิ ป.เอก ยังมีไม่ครบตามเกณฑ์ นั้น โครงการ ๒ ทุนส่งเสริมการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ให้งานพัฒนาบุคลากร รายงานจำนวนทุน ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๑ ให้ไปจำนวนที่ทุน และจำนวนทุนการศึกษาที่ยังอยู่ในอายุสัญญาจำนวนที่ทุน

๔. ประเด็นความเสี่ยงเรื่อง ผลการประเมินความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จะสำรวจในเดือนกรกฎาคมนี้ให้มีการสำรวจเรื่องความสุขไปด้วยพร้อมกัน สำรวจ ๒ ตอน คือ ๑) ระดับความผูกพัน ๒) ดัชนีความสุข โดยให้มีการรายงานในรอบ ๑๒ เดือน

มติที่ประชุม เห็นชอบ มอบหมายให้ นางสาวศิริวรรณ สุขแซว ดำเนินการติดตามผู้รับผิดชอบ รวบรวม และจัดทำรายงานการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ รอบ ๙ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๑) เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษงกา ความคุ้นเคย ประธานในที่ประชุมแจ้งในที่ประชุมดังนี้

๕.๑ ให้ทุกหน่วยงานจัดเตรียมข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยดูจาก KPI ของแผนปฏิบัติการประจำปีหน่วยงาน นำมาเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงร่วมกัน เนื่องจากปีที่ผ่านมามีปัญหาในการวิเคราะห์ความเสี่ยงไม่ได้ดูเชิงปริมาณ มีการวิเคราะห์โดยใช้ความรู้สึกเป็นส่วนใหญ่แล้วคิดว่านั้นคือความเสี่ยง ฉะนั้นในปีถัดไปหากความเสี่ยงที่ยังไม่ลดลงให้นำมาวิเคราะห์ว่าใช้ความเสี่ยงหรือไม่ ถ้าไม่ใช้ก็อาจไม่มีการดำเนินการต่อ ถ้าใช้ความเสี่ยงก็จะมีดำเนินการต่อไป ยกตัวอย่างเช่น จำนวนนักศึกษาที่ลดลง อาจจะไม่ใช้ความเสี่ยงที่นำไปจัดการลดความเสี่ยง อาจจะมีมองว่าความเสี่ยงนี้ควรจะเลิกดำเนินการหรือไม่ เรื่องนี้อาจเป็นปัญหาของเราแต่ไม่ใช่ความเสี่ยงที่เราต้องไปจัดการเพราะเป็นไปตามเทรนของจำนวนประชากร ดังนั้น นอกจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากการที่เราดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายแล้ว เราควรวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยแวดล้อมภายนอกที่มากกว่าแล้วจะจัดการอย่างไร มิติหนึ่งคือ ถ้าตอบเกณฑ์ประกันคุณภาพแล้วจบ แต่อีกมุมมองมองว่าถ้าจบตรงนี้แล้วมหาวิทยาลัยไม่สามารถใช้ประโยชน์จากการบริหารจัดการความเสี่ยงของเรา เพราะฉะนั้นเราจึงควรมองให้ครบในมิติอื่นด้วย เช่น มิติเรื่องของรายได้ รายจ่าย

ของมหาวิทยาลัย มิติจากปัจจัยแวดล้อมอื่นที่เข้ามากระทบ ประธานในที่ประชุมบรรยายละเอียดข้อมูลของหน่วยงานซึ่งอาจจะเพิ่มเติมมาจาก KPI ของหน่วยงาน ดังนี้

๑) สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดเตรียมข้อมูล ๑) จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันทั้งหมด ๒) จำนวนการคงอยู่ โดยต้องการให้เจาะลึกข้อมูลการตกรอกมีการตกรอกในช่วงไหนให้นำข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างปีว่าปี ๑ ไปปี ๒ ปี ๒ ไปปี ๓ เปรียบเทียบให้เห็นว่าในแต่ละช่วงปีมีการตกรอกเยอะช่วงไหนจะได้มีการวิเคราะห์ให้ถูกต้องว่ามีปัญหาในกระบวนการไหนหรือเปล่า เช่น อาจเกิดจากแผนการเรียนที่จัดแผนการเรียน GE ในปี ๑ ซึ่งไม่ตรงกับความต้องการอาจเป็นเพราะนักศึกษาอยากเรียนแบบหนึ่งแล้วเราไปจัดการเรียนแบบหนึ่งจึงทำให้นักศึกษาการ และ ๓) ข้อมูลการสำเร็จการศึกษา

๒) สำนักวิทยบริการ จัดเตรียมข้อมูลสถิติจำนวนผู้ใช้ใช้งานบริการห้องสมุด เพื่อดูว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่

๓) สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดเตรียมข้อมูลจำนวนอาจารย์ทำวิจัย ตัวเลขเงิน ตัวเลขผลงานวิจัย เปรียบเทียบการเพิ่มขึ้นหรือลดลง

๔) ศูนย์ภาษา จัดเตรียมข้อมูลผลการทดสอบของนักศึกษาว่านักศึกษาในปัจจุบันมีการทดสอบภาษาอังกฤษเป็นไปตามเกณฑ์ที่เรากำหนดไว้หรือไม่ และมีตัวเลขแยกย่อยได้ว่าไม่ผ่านส่วนใหญ่ในคณะไหนอย่างไรจะได้ชัดเจนที่จะนำไปพัฒนาภาษาสำหรับกลุ่มต่างๆ อย่างไรได้บ้าง

๕.๒ กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๑

ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

(นางสาวศิริวรรณ สุขแซว)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษภา ความคุ้มเคย)

ผู้รับรองรายงานการประชุม