



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาโท

สาขาวิชา บริหารธุรกิจ

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ เกณฑ์มาตรฐาน 2548

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ประจำปีการศึกษา 2564

รายงาน ณ วันที่ 9 มิถุนายน 2565

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ระดับปริญญาโท เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของหลักสูตรให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ และผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 โดยมีจำนวนองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ประเมินรวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ โดยสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คณะผู้ประเมินขอขอบคุณประธานหลักสูตร คณาจารย์ นักศึกษา ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือให้ข้อมูลเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

ลงชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2564

วันที่.....9.....มิถุนายน 2565

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารตรวจสอบ

วิธีการประเมิน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

บทที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

- ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้

บทที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

- ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2564
- ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง 2)

ภาคผนวก

- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- ภาพถ่ายกิจกรรม

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการตรวจสอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2564 ในวันที่ 9 เดือน มิถุนายน 2565 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ2.91... ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพปานกลาง โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน ...11... องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ ...4. องค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ ...2-3 และ 5 . และองค์ประกอบอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ องค์ประกอบที่ ...6....

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

****หมายเหตุ** ขอความอนุเคราะห์กรรมการตรวจประเมินกรอกข้อมูลส่วนนี้เนื่องจากเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาของหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. มีจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ
2. มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น
2. ควรพัฒนาระบบและกลไกการดูแลและติดตามการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนการเรียนที่กำหนดไว้
3. ควรแสดงผลการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

วิธีการประเมิน

1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ โดยกำหนดวันประเมินระหว่างวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2565 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน..... พ.ศ. 2565 เวลา 08.30 น. เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร

(2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษาฯ

(3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมิน เป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อดำเนินการต่อไป

2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ(3)การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผล เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษ ศรีโวหาร)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ คลังวิจิตร)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.อัญชลี เยาวรราช)

กรรมการและเลขานุการ



(นางสาวปัทมา พรหมสวัสดิ์)

ผู้ช่วยเลขานุการ

บทที่ 1

ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผลประเมินโดย กรรมการ	เกณฑ์การประเมิน	หมายเหตุ
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	1.จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	2.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน วิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	3.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน 1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2.มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3.มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วน หนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรง ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2.มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วน หนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม 1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่ง ทาง วิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2.มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วน หนึ่งของ การศึกษาเพื่อ รับปริญญา	

ผลประเมินโดย กรรมการ	เกณฑ์การประเมิน	หมายเหตุ
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ 1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะแผน ก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็มในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) หรือวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ควรมีอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยนับรวมปีที่ประเมิน	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุ สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2564	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

ข้อเสนอแนะ

1.
2.

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2564	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมิน																																																																																																	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 ระดับ	..3... ระดับ	...3.. คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																																																																		
4.2 คุณภาพอาจารย์	 คะแนน คะแนน																																																																																																			
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวนอาจารย์ที่คุณวุฒิปริญญาเอก 5 คน	ร้อยละ 20	ร้อยละ 100	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																																																																		
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน อาจารย์ 3 คน รศ. - คน ผศ. 2 คน	ร้อยละ 45	ร้อยละ 40	2.50 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																																																																		
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร</th> <th colspan="10">ค่าน้ำหนัก</th> <th rowspan="3">ผลรวม ถ่วงน้ำ หนัก</th> </tr> <tr> <th colspan="5">ผลงานทางวิชาการ</th> <th colspan="5">ผลงานสร้างสรรค์</th> </tr> <tr> <th>0.20</th> <th>0.40</th> <th>0.60</th> <th>0.80</th> <th>1.00</th> <th>0.20</th> <th>0.40</th> <th>0.60</th> <th>0.80</th> <th>1.00</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1)ผศ.ดร.ชาคริตศรีทอง</td> <td>1</td> <td></td> <td>1</td> <td>1</td> <td>4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2)ผศ.ดร.ณัฐพัชร์ อภิวัดน์ไพศาล</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3)อ.ดร.ปรีชา คำมาดี</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4)อ.ดร.สุขสกุลวัลย์ตะกุล</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5)อ.ดร. ภัทรพลชุ่มมี</td> <td>1</td> <td></td> <td>3</td> <td></td> <td>3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	ค่าน้ำหนัก										ผลรวม ถ่วงน้ำ หนัก	ผลงานทางวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์					0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	1)ผศ.ดร.ชาคริตศรีทอง	1		1	1	4								2)ผศ.ดร.ณัฐพัชร์ อภิวัดน์ไพศาล													3)อ.ดร.ปรีชา คำมาดี	2												4)อ.ดร.สุขสกุลวัลย์ตะกุล	2												5)อ.ดร. ภัทรพลชุ่มมี	1		3		3								ร้อยละ 15	ร้อยละ 232	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร		ค่าน้ำหนัก											ผลรวม ถ่วงน้ำ หนัก																																																																																									
		ผลงานทางวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์																																																																																															
	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00																																																																																												
1)ผศ.ดร.ชาคริตศรีทอง	1		1	1	4																																																																																																	
2)ผศ.ดร.ณัฐพัชร์ อภิวัดน์ไพศาล																																																																																																						
3)อ.ดร.ปรีชา คำมาดี	2																																																																																																					
4)อ.ดร.สุขสกุลวัลย์ตะกุล	2																																																																																																					
5)อ.ดร. ภัทรพลชุ่มมี	1		3		3																																																																																																	
4.3 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 ระดับ	..3... ระดับ	...3.. คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																																																																		

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้			เป้าหมาย 2564	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน
2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			ค่าเฉลี่ย 4.51	ค่าเฉลี่ย ...4.38...	4.38..... คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด					
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	7คน					
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	5คน					
4	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ	5คน					
5	คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต(คะแนนเต็ม5)	ค่าเฉลี่ย 4.38					
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่			ร้อยละ 80	...1.43... คะแนน	..1.43... คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
รายการข้อมูลพื้นฐาน		จำนวน					
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท ทั้งหมด		7					
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาระดับป.โท		11.43					
ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษา							
0.20	0.40	0.60	0.80	1.00			
1		1					

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2564	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน
3.1 การรับนักศึกษา	4 ระดับ ระดับ คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ไม่รับการประเมิน
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4 ระดับ	..3... คะแนน	...3... คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4 ระดับ	...2.. ระดับ	...2.. คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2564	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4 ระดับ ระดับ คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ไม่รับการประเมิน
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 ระดับ	..2... คะแนน2.. คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
5.3 การประเมินผู้เรียน	4 ระดับ	..2... ระดับ	..2... คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา จำนวนตัวบ่งชี้ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 จำนวน .10.ข้อ ได้แก่ ข้อ .1-7,9,11-12 จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินการในปีการศึกษา 2564 จำนวน ข้อ ได้แก่ ข้อ 10.. ข้อ ได้แก่ ข้อ .1-7,9,11-12 ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงาน ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ .100.....	.5..... คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2564	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 ระดับ	...2.. ระดับ	...2.. คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

บทที่ 2

สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564	คะแนนผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนนผลการประเมิน โดยกรรมการ(CAR)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร		<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.51	...4.38.. คะแนน	...4.38.. คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 80	1.43..... คะแนน	...1.43.. คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		.2.90..... คะแนน	...2.90.. คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 4 คะแนน คะแนน	ไม่รับการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 4	...3.. คะแนน	3..... คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 4	...2.. คะแนน	2..... คะแนน	

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564	คะแนนผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนนผลการประเมิน โดยกรรมการ(CAR)	หมายเหตุ
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		...2.50.. คะแนน	...2.50.. คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 4	...3.. คะแนน	...3.. คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		4.17..... คะแนน	4.17..... คะแนน	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 805. คะแนน5. คะแนน	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 602.50 คะแนน2.50 คะแนน	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 305. คะแนน5. คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 43 คะแนน3 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.39 คะแนน คะแนน3.39 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 4 คะแนน คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 4	...2.. คะแนน	...2.. คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 4	...2.. คะแนน	...2.. คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	...5.. คะแนน	...5.. คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		3..... คะแนน	...3.. คะแนน	3..... คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 4	...2.. คะแนน	...2.. คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		2..... คะแนน	2..... คะแนน	
คะแนนผลการประเมิน		...2.91.. คะแนน	2.91..... คะแนน	

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						<input type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			2.90	2.90	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	2.50			2.50	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	3.39			3.39	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4			3.00	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		2.00		2.00	น้อย
รวม		13	3.03	2.75	2.90	2.91	ปานกลาง
ผลการประเมิน							ระดับคุณภาพปานกลาง

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2-องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

-ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

-ไม่มี

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2564
- กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
ประจำปีการศึกษา 2564
- ภาพประกอบ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
ที่ ๗๖๓/๒๕๖๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

ตามมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๖
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ระบุว่าให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและ
มาตรฐานการศึกษาโดยให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาและให้ถือว่าผลการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้อง
ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ เพื่อให้การดำเนินการ
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วย
ความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการ

๑. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

วันจันทร์ที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๕

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นนรีภัส ฤกษ์ภักดิ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาคริต ศรีทอง | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิสา พัทธวีโร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวอัจฉรา ศรีอำภัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

วันอังคารที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นนรีภัส ฤกษ์ภักดิ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาคริต ศรีทอง | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิสา พัทธวีโร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวอัจฉรา ศรีอำภัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๓. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

วันอังคารที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๕

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินิต ปาปะโน | ประธานกรรมการ |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.บ็อง เสวีรัตน์ | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภมล ผาสุข | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวอัจฉรา ศรีอำภัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๓. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน (หลักสูตรนานาชาติ)
วันอังคารที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๕

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลลักษณ์ รัตนเพียรธัมมะ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สุเมธ สาธุบุญวัฒน์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ราชวดี ยอดเสริม | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวจิราภรณ์ ศรีวันนา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๔. หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

วันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ธิตินันท์ ชาญโกศล | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภดล เชนะโยธิน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ คลังจิตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวปัทมา พรหมสวัสดิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๕. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบริการผู้สูงอายุ

(หลักสูตรสองภาษา)

วันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. อาจารย์ปิ่นอรวิน วังศ์พัฒนนิภาส | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังศรวรรณ สุขเกิด | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.อัญชลี เขียวราช | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวพจนาน บุญพล | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๖. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวัตกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม

วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลลักษณ์ รัตนเพียรธัมมะ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวรดา โภชนจันทร์ | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภมล ผาสุข | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวปัทมา พรหมสวัสดิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๗. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบริการและการโรงแรม

วันศุกร์ที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ บุญพันธ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.พิมพ์กา ทองรัมย์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปวีศา เลิศวิริยะประสิทธิ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวจิราภรณ์ ศรีวันนา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๘. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา

วันศุกร์ที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.จูไรรัตน์ ดวงเดือน | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.ธีรเวช ทิพย์สีแสง | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตกร อ่อนโยน | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวปัทมา พรหมสวัสดิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา
๒. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตรที่รับการประเมินเพื่อให้หลักสูตรนำไปเป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพ
๓. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เสนอต่อผู้บริหารคณะที่รับการประเมิน
๔. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ CHE QA Online

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

กำหนดการ

โครงการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2564

วันพฤหัสบดี ที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เวลา 08.30 น. – 16.30 น.

ณ ห้องประชุม Lecture 1 ชั้น 4 อาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

08.30-08.45 น.	ลงทะเบียน (ห้องประชุม Lecture 1 ชั้น 4 อาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์)
08.45-09.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินประชุมหารือ - ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ และรายงานสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร รอบปีการศึกษา 2564 - ประธานคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน กระบวนการ และหลักเกณฑ์การประเมิน และแนะนำคณะกรรมการ
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินตรวจเอกสาร / หลักฐาน โดยคณะกรรมการ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนิษฐ์ ศิริโวหาร ประธานกรรมการ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ <u>ดร.วิวัฒน์ คลังวิจิตร</u> กรรมการ 3. อาจารย์ ดร.อัญชลี ยาวราช กรรมการและเลขานุการ 4. นางสาวปัทมา พรหมสวัสดิ์ ผู้ช่วยเลขานุการ
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินตรวจเอกสาร / หลักฐาน (ต่อ) โดยคณะกรรมการ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนิษฐ์ ศิริโวหาร ประธานกรรมการ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ <u>ดร.วิวัฒน์ คลังวิจิตร</u> กรรมการ 3. อาจารย์ ดร.อัญชลี ยาวราช กรรมการและเลขานุการ 4. นางสาวปัทมา พรหมสวัสดิ์ ผู้ช่วยเลขานุการ
15.30-16.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย - ประธานหลักสูตร - อาจารย์ประจำหลักสูตร - ผู้แทนนักศึกษาชั้นปัจจุบัน (หลักสูตรละ 1 คน) - ผู้แทนศิษย์เก่า (หลักสูตรละ 1 คน) - ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต (หลักสูตรละ 1 คน)
16.00-16.30 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจเยี่ยม และเขียนรายงาน

หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

เวลา 10.00 น. - 10.15 น. พักรับประทานอาหารว่าง

เวลา 14.45 น. - 15.00 น. พักรับประทานอาหารว่าง

