



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2560

คณะสาธารณสุขศาสตร์


มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

รายงาน ณ วันที่ 24 สิงหาคม 2561

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสาธารณสุขศาสตร์ เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2560 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของคณะให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และผลสำเร็จของการดำเนินงาน ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 โดยมีจำนวน องค์ประกอบตัวบ่งชี้ที่ประเมินรวมทั้งสิ้น 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

คณะผู้ประเมินขอขอบคุณผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้ความร่วมมือให้ข้อมูลเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

ประจำปีการศึกษา 2560

วันที่ 24 สิงหาคม 2561

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วิธีการประเมิน

ส่วนที่ 1 บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง ประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
ปรัชญา วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ค่านิยมหลัก และพันธกิจ	2
เป้าประสงค์	3
โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	4
รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร	5
หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	6
จำนวนนักศึกษา	6
จำนวนอาจารย์และบุคลากร	7
ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่	9
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	10

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้

- ผลการประเมินรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ระดับคณะ	13
--	----

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

- ผลการประเมินรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ระดับคณะ (ตาราง 1)	29
- ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ(ตาราง 2)	31
- ผลการวิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา จุดอ่อนและข้อเสนอแนะ	32

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ ปีการศึกษา 2560

ภาคผนวก ข ภาพกิจกรรมการตรวจประเมิน

ภาคผนวก ค ภาพกิจกรรมการตรวจประเมิน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะสาธารณสุขศาสตร์ เริ่มดำเนินการเมื่อ เดือนตุลาคม 2559 ในนามโครงการจัดตั้ง คณะสาธารณสุขศาสตร์ และสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติเป็นคณะสาธารณสุขศาสตร์ เมื่อ 7 เมษายน 2560 ปีการศึกษา 2560 คณะสาธารณสุขศาสตร์ เปิดการเรียนการสอน จำนวน 1 หลักสูตร 2 สาขาวิชา คือ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และสาขาวิชาการจัดการ สถานพยาบาล มีนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด จำนวน 457 คน มีจำนวนอาจารย์ปฏิบัติงานจริง 27 คน (นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ 1 คน) และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 8 คน

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลผลิต/ผลลัพธ์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ประจำปี การศึกษา 2560 ตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีดังนี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	6	1.85	5.00	3.26	3.14	พอใช้
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย	3	0.45	4.00	5.00	3.15	พอใช้
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	13	1.50	4.86	4.13	3.71	ดี
ผลการประเมิน		ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ดีมาก	ดี		

จากตาราง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการประเมินคุณภาพ ในภาพรวมของคณะสาธารณสุขศาสตร์ อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.71) โดยมีองค์ประกอบที่มี ผลคะแนนอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 5.00) องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 5.00) และองค์ประกอบที่ 5

การบริหารจัดการ (คะแนนเฉลี่ย 5.00) มีองค์ประกอบที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (คะแนนเฉลี่ย 3.14) และองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (คะแนนเฉลี่ย 3.15)

จุดเด่น/แนวทางเสริม /จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ (ภาพรวม)

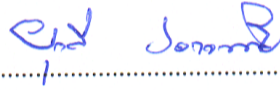
จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. ผู้บริหาร คณาจารย์มีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการพัฒนาคณะสาธารณสุขศาสตร์สู่การเป็นคณะสาธารณสุขศาสตร์ชั้นนำในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ
2. การประกันคุณภาพการศึกษามีระบบและกลไกการดำเนินงานและการปรับปรุงจนทำให้ผลการประเมินดีขึ้นเมื่อเทียบกับผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข /ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปยื่นจดทรัพย์สินทางปัญญา เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร
2. ควรมีการวางแผนและส่งเสริมให้อาจารย์ขอกทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกให้มากขึ้น

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



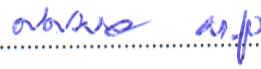
.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย)

ประธานกรรมการ




.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ พงษ์ศรีทัศน์)

กรรมการ



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศศมล ผาสุข)

กรรมการและเลขานุการ



.....
(นางสาวพัชรพร เรียงวงษ์)

ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



.....
(นางสาวนริกานต์ ภูมิคงทอง)

ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในคณะสาธารณสุขศาสตร์ โดยกำหนดวันประเมิน ในวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ.2561 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ.2561 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะประชุมร่วมกับ คณะกรรมการบริหารคณะและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของคณะ

(2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น คณบดี ประธานหลักสูตร ผู้แทนอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คิษย์เก่า ฯลฯ

(3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนิน กิจกรรมการเรียน การสอน

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้คณะได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือ ทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการ ประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อดำเนินการต่อไป

2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ(3)การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผล เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

บทที่ 1 บทนำ

1.1 ชื่อหน่วยงาน

คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

1.2 ที่ตั้ง

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เลขที่ 1 หมู่ 20 ต.คลองหนึ่ง อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี 13180 อาคารส่งเสริมการเรียนรู้ ชั้น 3-4

1.3 ประวัติความเป็นมา

ในปี พ.ศ. 2554 ด้วยดำริของท่านอธิการบดี คือ รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์ ที่ประสงค์จะส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในด้านสาธารณสุขเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน จึงมอบหมายให้ ดร.พิทยา ถกลกภักดี ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ซึ่งผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 5 เมษายน พ.ศ.2554 โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ อารีย์ สงวนชื่อ เป็นประธานหลักสูตรต่อมาในเดือนตุลาคม พ.ศ.2554 มหาวิทยาลัยได้เชิญ ศาสตราจารย์ ดร.สมจิตต์ สุพรรณทัศน์ อดีตคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดลและมหาวิทยาลัยมหาสารคาม มาปฏิบัติงานเพื่อเตรียมการตั้งคณะสาธารณสุขศาสตร์ และในปี พ.ศ.2557 ได้เปิดรับนักศึกษาอีก 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และสาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล

ต่อมาปี พ.ศ. 2559 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ สงวนชื่อ ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยในการจัดตั้งคณะสาธารณสุขศาสตร์ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2559 วันที่ 1 กันยายน พ.ศ.2559 สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ดำเนินการเป็นโครงการจัดตั้งคณะสาธารณสุขศาสตร์ โดยมหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการจัดตั้งคณะสาธารณสุขศาสตร์

คณะกรรมการได้เสนอผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาเป็นระยะทุกเดือนของการประชุม การดำเนินงานได้รับการสนับสนุนจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยโทหญิงวิภาวี เกียรติศิริ รองอธิการบดี รองศาสตราจารย์ ดร.อิสระ สุวรรณกุล กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของสภามหาวิทยาลัย และรองศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมพล ต้นสกุล เป็นอย่างดี

โครงการจัดตั้งคณะสาธารณสุขศาสตร์ดำเนินการเสมือนคณะในทุกด้าน และได้นำเสนอความพร้อมเป็นคณะฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 7 เมษายน พ.ศ.2560 สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการจัดตั้งคณะสาธารณสุขศาสตร์ขึ้นเป็นหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ และมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งศาสตราจารย์ ดร.สมจิตต์ สุพรรณทัศน์ มาดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์

พ.ศ.2560 คณะสาธารณสุขศาสตร์ได้พัฒนาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ โดยได้รับอนุมัติให้เปิดหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 11/2560 วันที่ 15 พฤศจิกายน 2560

พ.ศ.2561 สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ สงวนชื่อ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ วันที่ 5 เมษายน 2561

1.3 ปรัชญา วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ค่านิยมองค์กร พันธกิจ และเป้าประสงค์

ปรัชญา : ความรู้ คู่คุณธรรม นำสร้างเสริมสุขภาพ

วิสัยทัศน์ (Vision) : คณะสาธารณสุขศาสตร์ชั้นนำในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏมุ่งผลิตบุคลากรให้มีความรอบรู้ ด้านสุขภาพเพื่อนำไปพัฒนาท้องถิ่น

อัตลักษณ์ : ใฝ่เรียนรู้ อุทิศตน พัฒนาสุขภาพชุมชน

เอกลักษณ์ : สร้างเสริมสุขภาพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ค่านิยมหลัก	V	: Visionary	รอบรู้ มีวิสัยทัศน์
	R	: Reform	ปรับปรุงให้ดีขึ้นเป็นไปได้จริง
	U	: Unity	น้ำหนึ่งใจเดียวกัน
	P	: Public mind	จิตอาสา
	H	: Healthy	สุขภาพกาย-ใจ ดี

1.4 พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตและบัณฑิตศึกษาด้านสาธารณสุข การจัดการสถานพยาบาลที่มีความเป็นเลิศ มีศักยภาพ พร้อมด้านคุณธรรม จริยธรรม และเจตคติที่ดีต่อการประกอบอาชีพ โดยเน้นการบูรณาการองค์ความรู้ให้สามารถนำไปแก้ปัญหาได้จริง และนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

2. ผลิตผลงานวิจัยทั้งระดับพื้นฐานและประยุกต์ในด้านสาธารณสุข เพื่อสามารถนำไปแก้ไขปัญหาด้านสาธารณสุขและพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมในระดับท้องถิ่นและประเทศ

3. ประสานความร่วมมือระหว่างคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อพัฒนางานพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการสร้างสุขภาวะของท้องถิ่น

4. ส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ภูมิปัญญาไทย โดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

5. จัดระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1.5 เป้าประสงค์

1. บัณฑิตมีคุณภาพมาตรฐาน มีทักษะในการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้ตลอดชีวิตมีศักยภาพสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ

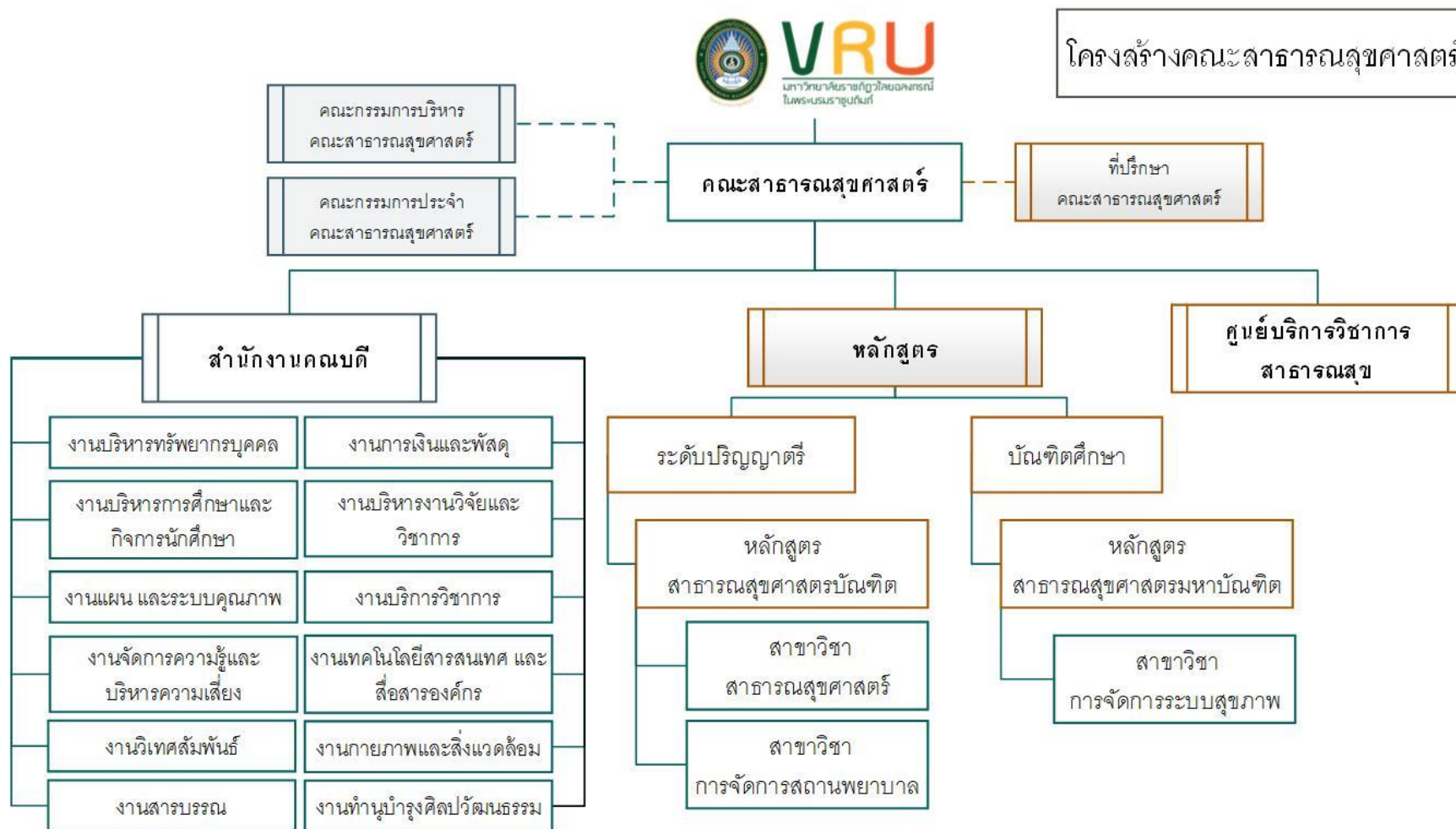
2. วิจัยและนวัตกรรมสามารถแก้ไขปัญหาหรือเสริมสร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่น เพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนของประเทศ

3. ประชาชนสามารถดำรงชีวิตโดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เศรษฐกิจชุมชนเข้มแข็ง ประชาชนมีความสุข และมีรายได้เพิ่มขึ้น

4. บัณฑิต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม จิตสำนึกที่ดีต่อสังคมโดยรวม รักษาสมดุลทางวัฒนธรรมและเข้าใจในสังคมพหุวัฒนธรรม

5. มหาวิทยาลัยมีคุณภาพ มาตรฐาน โปร่งใส และธรรมาภิบาลตอบสนองต่อความต้องการประเทศ และเป็นที่ยอมรับต่อประชาชน

1.6. โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร



1.7.รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการบริหารคณะ

1.1 รายชื่อผู้บริหาร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ สงวนวชื่อ	คณบดี
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ณิศา อินทรประสงค์	รองคณบดีฝ่ายงานแผน วิชาการ และระบบคุณภาพ
3. อาจารย์ ดร.นิพนธ์ มานะสถิตพงศ์	รองคณบดีฝ่ายบริหารการศึกษาและกิจการนักศึกษา
4. อาจารย์ ดร.ทัตพร ชูศักดิ์	รองคณบดีฝ่ายวิจัย บริการวิชาการ และศิลปวัฒนธรรม
5. อาจารย์ ดร.สินี สิริคุณ	ผู้ช่วยคณบดี
6. อาจารย์ ดร.อภิชัย คุณิพงษ์	ผู้ช่วยคณบดี
7. อาจารย์อภิเชษฐ์ จำเนียรสุข	ผู้ช่วยคณบดี
8. อาจารย์ธิดา เวียงปฏี	ผู้ช่วยคณบดี
9. อาจารย์สุวัฒน์ ศิริแก่นทราย	ผู้ช่วยคณบดี
9. นางพรทิพย์ กุศลสิริสภาพร	หัวหน้าสำนักงานคณบดี

1.2 คณะกรรมการบริหารคณะ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ สงวนวชื่อ	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ณิศา อินทรประสงค์	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.นิพนธ์ มานะสถิตพงศ์	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.ทัตพร ชูศักดิ์	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.สินี สิริคุณ	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร.อภิชัย คุณิพงษ์	กรรมการ
7. อาจารย์อภิเชษฐ์ จำเนียรสุข	กรรมการ
8. อาจารย์ธิดา เวียงปฏี	กรรมการ
9. อาจารย์สุวัฒน์ ศิริแก่นทราย	กรรมการ
10. นางพรทิพย์ กุศลสิริสภาพร	กรรมการและเลขานุการ

1.8. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ปีการศึกษา 2560 คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีหลักสูตรที่เปิดสอนจำนวน 1 หลักสูตร 2 สาขาวิชารายละเอียดดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ประจำปีการศึกษา 2560

ระดับปริญญา	ชื่อหลักสูตร	คุณวุฒิ	ปีที่ปรับปรุงล่าสุด	วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร	วันที่ สกอ. ลงนามรับทราบหลักสูตร
ตรี	สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	ส.บ. (สาธารณสุขศาสตร์)	2558	5 เมษายน 2555	5 กุมภาพันธ์ 2558
ตรี	สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล	ส.บ. (การจัดการสถานพยาบาล)	2557	29 เมษายน 2557	29 เมษายน 2557

1.9. จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษา 2560 คณะสาธารณสุขศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษา ทั้งหมด จำนวน 457 คน รายละเอียดดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงจำนวนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560

ที่	ชื่อหลักสูตร/ สาขาวิชา	ภาคปกติ				ภาคพิเศษ				รวมทั้งสิ้น
		ตรี	โท	เอก	รวม	ตรี	โท	เอก	รวม	
1.	หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	411	0	0	411	23	0	0	23	434
2.	หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล	23	0	0	23	0	0	0	0	23
รวม		434	0	0	434	23	0	0	23	457

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2561 จากระบบงานทะเบียน VRU

1.10.จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ปีการศึกษา 2560 คณะสาธารณสุขศาสตร์ มีอาจารย์ และบุคลากรทั้งหมด 35 คน จำแนกเป็นอาจารย์ จำนวน 27 คน (นับปฏิบัติงานจริงรวมผู้ลาศึกษาต่อ) ลาศึกษาต่อ จำนวน 1 คน และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 8 คน รายละเอียดดังตาราง 3 ตาราง 4 และ ตาราง 5

ตาราง 3 แสดงจำนวนอาจารย์ และบุคลากร จำแนกคุณวุฒิ

ที่	อาจารย์และบุคลากร	คุณวุฒิ (คน)				รวม
		ต่ำกว่าป.ตรี	ตรี	โท	เอก	
1	อาจารย์	-	-	18	9	27
2	บุคลากรสายสนับสนุน	1	7	-	-	8
รวมทั้งหมด		1	7	18	9	35

ตาราง 4 แสดงจำนวนอาจารย์ จำแนกตำแหน่งทางวิชาการ

ที่	อาจารย์และบุคลากร	ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				รวม
		อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	
1	อาจารย์	22.50	2	2	0.50	27
รวมทั้งหมด		22.50	2	2	0.50	27

ตาราง 5 แสดงรายชื่ออาจารย์

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ว.ด.ป. ที่เข้างาน	คุณวุฒิ	จำนวน			หมายเหตุ
					ปฏิบัติงานจริง	ป.เอก	ลาศึกษาต่อ	
1	นางอารีย์ สงวนชื่อ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	16 พ.ค.23	ป.โท	1.00	-	-	
2	ดร.ภูษิตา อินทรประสงค์	รองศาสตราจารย์	02 ต.ค.60	ป.เอก	1.00	1.00	-	
3	ดร.สมชาย คุรงค์เดช	รองศาสตราจารย์	02 ต.ค.60	ป.เอก	1.00	1.00	-	
4	ดร.นพกร จงวิศาล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	02 ต.ค.60	ป.เอก	1.00	1.00	-	
5	ดร.สมจิตต์ สุพรรณทัสน์	ศาสตราจารย์	01 ก.ค.60	ป.เอก	0.50	0.50	-	ออก 1 มี.ค. 61
6	ดร.ทัฬหะ ชูศักดิ์	อาจารย์	01 เม.ย.59	ป.เอก	1.00	1.00	-	
7	ดร.สินี ศิริคุณ	อาจารย์	0 ก.ค.59	ป.เอก	1.00	1.00	-	
8	นายนิพนธ์ มานะสถิตพงศ์	อาจารย์	02 ต.ค.60	ป.เอก	1.00	1.00	-	
9	ดร.กึ่งแก้ว ขวัญข้าว	อาจารย์	13 พ.ย.60	ป.เอก	1.00	1.00	-	
10	ดร.อาภาพร รุจิระเศรษฐ์	อาจารย์	22 ม.ค.61	ป.เอก	0.50	0.50	-	
11	ดร.อภิชัย คุณิพงษ์	อาจารย์	01 ก.พ. 59	ป.เอก	1.00	1.00	-	
12	น.ส.ลัดดาวัลย์ กงพลี	อาจารย์	02 มี.ค. 58	ป.โท	0.50	-	-	ย้ายไปคณะวิทย์ ตั้งแต่ 1 มี.ค. 61

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ว.ด.ป. ที่เข้างาน	คุณวุฒิ	จำนวน			หมายเหตุ
					ปฏิบัติ งานจริง	ป. เอก	ลา ศึกษา ต่อ	
13	น.ส.ปัทมาภรณ์ เจริญนนท์	อาจารย์	20 เม.ย.58	ป.โท	0.50	-		ย้ายไปคณะวิทย์ ตั้งแต่ 1 มี.ค. 61
14	นายกฤติเดช มิ่งไม้	อาจารย์	01 ต.ค.58	ป.โท	1.00	-	1.00	ลาศึกษา ตั้งแต่ 25 ธ.ค.60
15	น.ส.พิชสุดา เดชบุญ	อาจารย์	12 ต.ค.58	ป.โท	1.00	-	-	
16	น.ส.ศศิธร ตันติเอกรัตน์	อาจารย์	04 ม.ค.59	ป.โท	1.00	-	-	
17	น.ส.นัชชา ยันติ	อาจารย์	16 ธ.ค. 58	ป.โท	1.00	-	-	
18	นายอภิเชษฐ์ จำเนียรสุข	อาจารย์	04 ม.ค. 59	ป.โท	1.00	-	-	
19	น.ส.รัตนภรณ์ อาษา	อาจารย์	04 ม.ค. 59	ป.โท	1.00	-	-	
20	น.ส.เฟื่องฟ้า รัตนาคณหุตานน	อาจารย์	04 ม.ค.59	ป.โท	1.00	-	-	
21	น.ส.อภิญา อุดระชัย	อาจารย์	15 มี.ค.59	ป.โท	1.00	-	-	
22	นายกรีช เรืองไชย	อาจารย์	15 มี.ค.59	ป.โท	1.00	-	-	
23	น.ส.สุทธิกานุจณ์ มุงขุนทด	อาจารย์	01 ก.ค.59	ป.โท	1.00	-	-	
24	น.ส.ธรริธา เวียงปฎิ	อาจารย์	01 ก.ค.59	ป.โท	1.00	-	-	
25	น.ส.ฉัตรประภา ศิริรัตน์	อาจารย์	01 ก.ค.59	ป.โท	1.00	-	-	
26	น.ส.นาตยา ดวงประทุม	อาจารย์	01 ก.ค.59	ป.โท	1.00	-	-	
27	นายสุวัฒน์ ศิริแก่นทราย	อาจารย์	13 พ.ย. 60	ป.โท	1.00	-	-	
28	นางสาวมนัสวี พานิชนอก	อาจารย์	04 ม.ค.61	ป.โท	0.50	-	-	
29	นายรพีพันธ์ กงแก้ว	อาจารย์	04 ม.ค.59	ป.โท	0.50	-	-	ออก 3 ม.ค. 61
30	น.ส.วิมลรัตน์ ถนอมศรีเดชชัย	อาจารย์	01 ก.พ.59	ป.โท	-	-	-	ออก 1 ต.ค. 60
31	นายสิทธิโชค หายโสภ	อาจารย์	16 ธ.ค.58	ป.โท	-	-	-	ออก 1 ก.ย. 60
32	น.ส.จิรภัทร์ อัฐฐิศิลป์เวท	อาจารย์	05 ม.ค.54	ป.โท	-	-	-	ออก 31 ธ.ค. 60
33	น.ส.ชฎาภรณ์ กลิ่นกุหลาบ	อาจารย์	01 ต.ค.58	ป.โท	-	-	-	ออก 1 ต.ค. 60
34	น.ส.เนตรนภา สาสังข์	อาจารย์	15 มี.ค.59	ป.โท	-	-	-	ออก 1 ธ.ค. 60
35	น.ส.อังคณาพร สอนงาย	อาจารย์	02 ต.ค.60	ป.เอก	-	-	-	ออก 1 ธ.ค. 60
36	น.ส.ภาชีนี โอภาสี	อาจารย์	02 มี.ค.58	ป.โท	0.50	-	-	ออก 1 มี.ค. 61
37	นายเมธี สุทธิศิลป์	อาจารย์	01 เม.ย.59	ป.โท	0.50	-	-	ออก 8 มี.ค. 61
38	นายภูษงค์ อินทร์ชัย	อาจารย์	01 มี.ย.61	ป.โท	-	-	-	

1.11 .ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

งบประมาณประจำปีงบประมาณ 2560-2561

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงานตามภารกิจ เป็นจำนวนทั้งสิ้น 4,766,000 บาท (สี่ล้านเจ็ดแสนหกหมื่นหกพันบาทถ้วน) จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 1,652,800 บาท และงบประมาณรายได้ 3,113,200 บาท รายละเอียดดังตาราง 6

ตาราง 6 แสดงจำนวนงบประมาณ ประจำปี พ.ศ.2560 - 2561

งบประมาณ	จำนวนเงิน (หน่วย : บาท)	
	ปีงบประมาณ 2560	ปีงบประมาณ 2561
งบประมาณแผ่นดิน	2,510,000.0	1,652,800.00
งบประมาณรายได้ บ.กศ. กศ.ปช.	2,042,400.00	3,113,200.00
รวม	4,552,400.00	4,766,000.00

1.12. อาคารสถานที่

อาคารสถานที่จัดบริการการเรียนการสอน และบริหารจัดการของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ตั้งอยู่ ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 อาคารส่งเสริมการเรียนรู้ (สสร.) รายละเอียดดังตาราง 7

ตารางที่ 7 แสดงรายละเอียดอาคารสถานที่

รายละเอียด	ห้อง/ชั้น
สำนักงานคณบดี	ชั้น 3
ห้องพักอาจารย์ปริญญาโท	ชั้น 3
ห้องพักอาจารย์ปริญญาตรี	ชั้น 4
ห้องปฏิบัติการปฐมพยาบาล พร้อมอุปกรณ์	401 ชั้น 4
ห้องปฏิบัติการกายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา)	402 ชั้น 4
ห้องประชุมกลุ่มย่อยสำหรับนักศึกษา	403 ชั้น 4
ห้องสมุดคณะสาธารณสุขศาสตร์	503 ชั้น 5
ห้องเรียน	ชั้น 4 และชั้น 5

1.13.ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาปรับปรุง จากผลประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ผลการดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
<p>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</p> <p>เร่งรัดในการเพิ่มอาจารย์ประจำที่มี คุณวุฒิ ป.เอก และ/หรืออาจารย์ที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ โดยการจ้างผู้ เกษียณที่มีคุณสมบัติเป็นการชั่วคราว 3-5 ปี</p>	<p>คณะสาธารณสุขศาสตร์ มีแผนในการส่งเสริมสนับสนุน ให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และส่งเสริมสนับสนุน ให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการเพื่อขอเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2560 มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการเปิดรับอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีจำนวนอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก เพิ่มขึ้นเป็น 9 คน และอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 4.5 คน 2. มีอาจารย์ที่ได้รับอนุมัติให้ลาศึกษาต่อ จำนวน 4 คน ดังนี้ อาจารย์กฤติเดช มิ่งไม้ อาจารย์พิชสุตา เดชบุญ อาจารย์ อภิเชษฐ์ จำเนียรสุข และอาจารย์สุทธิกาญจน์ มุงขุนทด 3. ส่งเสริมให้อาจารย์เตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการ โดยให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียนผลงาน วิชาการ จำนวน 2 คน คือ อาจารย์ ดร.ทัศนพร ชูศักดิ์ และ อาจารย์ ดร.อภิรัชย์ คุณิพงษ์
<p>สร้างเครือข่ายกับศิษย์เก่าเพื่อร่วมกัน พัฒนาคณะ</p>	<p>คณะดำเนินการจัดกิจกรรมปัจฉิมนิเทศและกิจกรรม ศิษย์เก่าสัมพันธ์ ปีการศึกษา 2560 เมื่อวันที่ 8-9 พฤษภาคม 2561 โดยมีศิษย์เก่าเข้าร่วมกิจกรรม นอกจากนี้ คณะได้ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลศิษย์เก่าเพื่อนำมาเป็นฐานข้อมูลศิษย์ เก่าของคณะสาธารณสุขศาสตร์</p>
<p>ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการ จัดทำแผน/กิจกรรม รวมทั้งประเมิน ความสำเร็จของการดำเนินการตาม แผนโดยการจัดตั้งในรูปของกรรมการ</p>	<p>คณะสาธารณสุขศาสตร์สนับสนุนให้นักศึกษามีส่วน ร่วมในการดำเนินกิจกรรมของคณะฯ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาคณะสาธารณสุขศาสตร์ มีการจัดตั้ง องค์การนักศึกษาเพื่อคัดเลือกตัวแทนนักศึกษาในการทำหน้าที่ ประสานความร่วมมือระหว่างอาจารย์และนักศึกษา เป็น สี่อกลางในการติดต่อประชาสัมพันธ์และการแสดงความคิดเห็น ผ่านองค์การนักศึกษาคณะสาธารณสุขศาสตร์ 2. คณะฯ จัดทำแผนจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรม ให้ตรงกับความต้องการในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ผลการดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	<p>โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมประจำปีการศึกษา 2560 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2560 ณ ห้องประชุม 504 ชั้น 5 คณะสาธารณสุขศาสตร์ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวประกอบด้วยอาจารย์ที่รับผิดชอบงานกิจการนักศึกษาและตัวแทนจากองค์การนักศึกษา</p> <p>3. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาฯ มีกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ครบถ้วนทั้ง 5 ด้าน 39 กิจกรรม</p> <p>4. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลความสำเร็จระดับกิจกรรม และระดับแผน คิดเป็นร้อยละ 99.30 จากที่ตั้งเป้าหมายไว้ร้อยละ 80 พร้อมรายงานต่อคณะกรรมการพิจารณา</p>
<p>ในการดำเนินงานทุกประเภทควรมีการบันทึกผลการดำเนินงาน สรุปผล ตรวจสอบขั้นตอนการทำงานและรายงานให้ผู้บริหาร/กรรมการประจำคณะรับทราบ</p>	<p>คณะสาธารณสุขศาสตร์มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน และสรุปผล ตรวจสอบขั้นตอนการทำงานทุกโครงการ/กิจกรรม ผ่านระบบรายงานการติดตามผลการดำเนินโครงการและงบประมาณ (VRU Projects Monitoring System) รวมถึงรายงานให้ผู้บริหารทราบ</p>
<p>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</p>	
<p>1. นำผลงานวิจัยมาบูรณาการกับการบริการวิชาการ/การเรียนการสอน</p>	<p>คณะสาธารณสุขศาสตร์ นำผลงานวิจัยมาบูรณาการกับการบริการวิชาการ/การเรียนการสอน โดยในปีการศึกษา 2560 คณะสาธารณสุขศาสตร์มีการนำผลงานวิจัยมาบูรณาการกับการบริการวิชาการ /การเรียนการสอนในรายวิชาการวิจัยทางสาธารณสุข โดยอาจารย์กฤติเดช มิ่งไม้ และรายวิชาการวัดและประเมินผลทางสาธารณสุข โดยอาจารย์พิชสุตาเดชบุญ</p>
<p>2. สร้างเครือข่ายในการตีพิมพ์/นำเสนอผลงานที่มีค่าน้ำหนักสูง</p>	<p>คณะสาธารณสุขศาสตร์ มีเครือข่ายในการตีพิมพ์/นำเสนอผลงาน ดังนี้ สมาคมวิชาชีพสุขภาพแห่งชาติ และสภาวิชาชีพสาธารณสุขชุมชน</p>

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	
ขยายพื้นที่บริการวิชาการเพิ่มขึ้น	<p>คณะสาธารณสุขศาสตร์ กำหนดพื้นที่และวางแผนการจัดกิจกรรมการให้บริการวิชาการแก่สังคมจำนวน 3 แห่ง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาศักยภาพชุมชนตำบลเชียงรากน้อยในการสร้างเสริมสุขภาพ ป้องกันและควบคุมโรค 2. การส่งเสริมสุขภาพด้วยหลักการแพทย์แผนไทยสำหรับผู้สูงอายุในตำบลสวนพริกไทย 3. การอบรมเชิงปฏิบัติการการช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) สำหรับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) หมู่ที่ 8 ตำบลคลองห้า อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
ควรมีการดำเนินการติดตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นลายลักษณ์อักษร	<p>คณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้ดำเนินการติดตามแผนด้านศิลปะและวัฒนธรรมและสรุปผลการดำเนินงานผ่านระบบรายงานการติดตามผลการดำเนินโครงการและงบประมาณ (VRU Projects Monitoring System)</p>
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	
ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่วิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน	<p>คณะสาธารณสุขศาสตร์ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่รวมถึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561</p>
การตรวจสอบคุณภาพในการดำเนินการรายงานการประเมินตนเอง (SAR) การประเมินคุณภาพในด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)	<p>คณะสาธารณสุขศาสตร์วางแผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ โดยกำหนดให้มีติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ 2 ครั้ง/ปี คือ ภาคการศึกษาที่ 1/2560 และภาคการศึกษาที่ 2/2560 และมีการรายงานผลการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพ ตามข้อ 1 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2561 และวันที่ 4 กรกฎาคม 2561</p>
ควรสนับสนุนให้อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	<p>คณะสาธารณสุขศาสตร์ ดำเนินการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการประกันคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้กับอาจารย์และบุคลากร เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2561</p>

บทที่ 2

ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ								
1.1	<p>ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม</p> <p>คณะสาธารณสุขศาสตร์มีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 ทั้งหมด จำนวน 1 หลักสูตร 2 สาขาวิชา และได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรทุกหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด โดยมีผลการประเมินรายหลักสูตรสรุปได้ ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;">ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา</th> <th style="width: 40%;">คะแนนการประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับปริญญาตรี</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1. สาธารณสุขศาสตร์</td> <td style="text-align: center;">3.30</td> </tr> <tr> <td>2. การจัดการสถานพยาบาล</td> <td style="text-align: center;">3.21</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	คะแนนการประเมิน	ระดับปริญญาตรี		1. สาธารณสุขศาสตร์	3.30	2. การจัดการสถานพยาบาล	3.21	<p>ค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย 3.51</p> <p>ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 3.26</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 3.26 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 3.26</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 3.26 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	คะแนนการประเมิน										
ระดับปริญญาตรี											
1. สาธารณสุขศาสตร์	3.30										
2. การจัดการสถานพยาบาล	3.21										
		<p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>									

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ								
1.2	<p>อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>คณะสาธารณสุขศาสตร์มีอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมที่ลาศึกษาต่อ) จำนวน 27 คน มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 9 คน</p> <p>วิธีการคำนวณ :</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> $\frac{9}{27} \times 100 = \text{ร้อยละ } 33.33$ <p>เปรียบเทียบกับร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน</p> $\frac{33.33}{40} \times 5 = 4.16 \text{ คะแนน}$ <p>ข้อมูลพื้นฐาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมที่ลาศึกษาต่อ)</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>33.33</td> </tr> </tbody> </table>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมที่ลาศึกษาต่อ)	27	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	9	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	33.33	<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 30</p> <p>ผลการประเมิน : ร้อยละ 33.33</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 4.16 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	<p>ผลการประเมิน : ร้อยละ 33.33</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4.16 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน										
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมที่ลาศึกษาต่อ)	27										
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	9										
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	33.33										

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ												
1.3	<p>อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>คณะสาธารณสุขศาสตร์มีอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมที่ลา ศึกษาต่อ) จำนวน 27 คน มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการจำนวน 4.50 คน</p> <p>วิธีการคำนวณ :</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> $\frac{4.50}{27} \times 100 = \text{ร้อยละ} 16.67$ <p>เปรียบเทียบกับร้อยละ 60 เท่ากับ 5 คะแนน</p> $\frac{16.67}{60} \times 5 = 1.39 \text{ คะแนน}$ <p>ข้อมูลพื้นฐาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและ ลาศึกษาต่อ</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์</td> <td>22.50</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผศ.</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรศ.</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td> <td>0.50</td> </tr> </tbody> </table>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	อาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและ ลาศึกษาต่อ	27	อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	22.50	อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผศ.	2	อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรศ.	2	อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	0.50	<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 42.15</p> <p>ผลการประเมิน : ร้อยละ 16.67</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 1.39 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	<p>ผลการประเมิน : ร้อยละ 16.67</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 1.39 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน														
อาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและ ลาศึกษาต่อ	27														
อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	22.50														
อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผศ.	2														
อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรศ.	2														
อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	0.50														

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ										
1.4	<p>จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>ข้อค้นพบ มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ร้อยละ 136.33 เท่ากับ 0.00 คะแนน</p> <p>ข้อมูลพื้นฐาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</td> <td>510.47</td> </tr> <tr> <td>2.จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>3.สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) ÷ (2)</td> <td>18.91 : 1</td> </tr> <tr> <td>4.สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน</td> <td>8 : 1</td> </tr> </tbody> </table>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	1.จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	510.47	2.จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)	27	3.สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) ÷ (2)	18.91 : 1	4.สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	8 : 1	<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 10</p> <p>ผลการประเมิน : ร้อยละ 136.33</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 0.00 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมิน : ร้อยละ 136.33</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 0.00 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน												
1.จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	510.47												
2.จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)	27												
3.สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) ÷ (2)	18.91 : 1												
4.สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	8 : 1												

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
1.5	<p>การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีนำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งผลให้การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5.00 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	<p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5.00 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
1.6	<p>กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 6 ข้อดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p>	
		<p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p>	<p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p>
		<p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5.00 คะแนน</p>	<p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5.00 คะแนน</p>
		<p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
		<p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.1	<p>ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 5 ข้อ (ข้อ 1-5) ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติการงานสร้างสรรค์หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ(visiting professor) <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5.00 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	<p>ผลการประเมิน : 5 ข้อ (ข้อ 1-5)</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 4.00 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	<p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. ระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ																																		
2.2	<p>เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p>ข้อค้นพบ คณะได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายใน จำนวน 118,000 บาท ภายนอก จำนวน 0 บาท รวมทั้งหมด จำนวน 118,000บาท มี อาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมผู้ศึกษาต่อ) จำนวน 26 คน</p> <p>ข้อมูลพื้นฐาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในสถาบัน</td> <td>118,000</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>118,000</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับ รวมผู้ลาศึกษาต่อ)</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>4.จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	118,000	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	118,000	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	-	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	3. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับ รวมผู้ลาศึกษาต่อ)	26	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	26	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	4.จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	1	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	<p>ค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย 5.00</p> <p>ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 4,538.46</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 0.45 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 4,538.46</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 0.45 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																																				
1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	118,000																																				
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-																																				
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	118,000																																				
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-																																				
2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	-																																				
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-																																				
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-																																				
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-																																				
3. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับ รวมผู้ลาศึกษาต่อ)	26																																				
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-																																				
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	26																																				
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-																																				
4.จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	1																																				
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-																																				
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1																																				
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-																																				

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ																		
2.3	<p>ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>คณะคณะสาธารณสุขศาสตร์ มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ จำนวน 42 เรื่อง โดยเป็นผลงานค่าน้ำหนัก 0.20 จำนวน 17 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 0.60 จำนวน 14 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 0.80 จำนวน 11 เรื่อง ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำเท่ากับ 20.60 คิดเป็นร้อยละ 76.30</p> <p>ข้อมูลพื้นฐาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td colspan="2">บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.2)</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td colspan="2">บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.6)</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td colspan="2">บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1(0.8)</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>11</td> </tr> </tbody> </table>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	26	2. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	1	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.2)		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	17	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.6)		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	14	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1(0.8)		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	11	<p>ค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย 5.00</p> <p>ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 5.00</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5.00คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	<p>ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 5.00</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5.00คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																				
1. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	26																				
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	1																				
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.2)																					
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	17																				
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.6)																					
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	14																				
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1(0.8)																					
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	11																				

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ																																										
	<p>สรุป</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก (1)</th> <th>จำนวน (ชิ้น) (2)</th> <th>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1) x (2)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">ผลงานทางวิชาการ</td> </tr> <tr> <td>0.20</td> <td>17</td> <td>3.40</td> </tr> <tr> <td>0.40</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>0.60</td> <td>14</td> <td>8.40</td> </tr> <tr> <td>0.80</td> <td>11</td> <td>8.80</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td colspan="3">ผลงานสร้างสรรค์</td> </tr> <tr> <td>0.20</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>0.40</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>0.60</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>0.80</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>42</td> <td>20.60</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก (1)	จำนวน (ชิ้น) (2)	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1) x (2)	ผลงานทางวิชาการ			0.20	17	3.40	0.40	-	-	0.60	14	8.40	0.80	11	8.80	1.00	-	-	ผลงานสร้างสรรค์			0.20	-	-	0.40	-	-	0.60	-	-	0.80	-	-	1.00	-	-	รวม	42	20.60		
ค่าน้ำหนัก (1)	จำนวน (ชิ้น) (2)	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1) x (2)																																											
ผลงานทางวิชาการ																																													
0.20	17	3.40																																											
0.40	-	-																																											
0.60	14	8.40																																											
0.80	11	8.80																																											
1.00	-	-																																											
ผลงานสร้างสรรค์																																													
0.20	-	-																																											
0.40	-	-																																											
0.60	-	-																																											
0.80	-	-																																											
1.00	-	-																																											
รวม	42	20.60																																											

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
3.1	<p>การบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2.โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชนหรือสังคม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4.ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5.นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5.00 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	<p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5.00 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
4.1	<p>ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5.00 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	<p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5.00 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
5.1	<p>การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ มหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่ง</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน : 7 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5.00 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	<p>ผลการประเมิน : 7 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5.00 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	<p>เรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อย</p> <p>ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็น</p> <p>ลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ</p>		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
5.2	<p>ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5.00 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	<p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5.00 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

บทที่ 3

สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสาธารณสุขศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560

2.1 ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหาร จัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.51	6.51	= 3.26 คะแนน	ไม่บรรลุ	3.26 คะแนน
		2			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 30	9	X100 = 33.33 %	บรรลุ	4.17 คะแนน
		27			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 42.15	4.50	X100 = 16.67 %	ไม่บรรลุ	1.39 คะแนน
		27			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวน นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 10	510.47	X100 = 136.33 %	ไม่บรรลุ	0.00 คะแนน
		27			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการ นักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)		บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรม นักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)		บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					เฉลี่ยรวม 3.14 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและ กลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-5)		ไม่บรรลุ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุน งานวิจัยงานสร้างสรรค์	ค่าเฉลี่ย 5.00	ค่าเฉลี่ย 0.45		ไม่บรรลุ	0.45 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงาน วิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	ค่าเฉลี่ย 5.00	ค่าเฉลี่ย 5.00		บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 วิจัย					เฉลี่ยรวม 3.15 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการ วิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)		บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					เฉลี่ยรวม 5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและ กลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)		บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					เฉลี่ยรวม 5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหาร ของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและอัตลักษณ์ ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ (ข้อ 1-7)		บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)		บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					เฉลี่ยรวม 5.00 คะแนน

2.2 ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	6	1.85	5.00	3.26	3.14	พอใช้
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย	3	0.45	4.00	5.00	3.15	พอใช้
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	13	1.50	4.86	4.13	3.71	ดี
ผลการประเมิน		ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ดีมาก	ดี		

ผลการประเมิน

0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

2.3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา จุดอ่อนและข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การให้บริการนักศึกษา	1. การให้บริการแก่นักศึกษาหรือศิษย์เก่าควรมีกิจกรรม/โครงการพัฒนาด้านอื่นที่นอกเหนือจากด้านวิชาการ เช่น เทคนิคการบริหารงานในยุค 4.0 , การใช้ Social media ในการทำงาน 2. ควรมีนักแนะแนวมืออาชีพให้คำปรึกษาแก่นักศึกษานอกเหนือไปจากอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีที่นักศึกษาไม่สะดวกจะคุยกับอาจารย์ปรึกษา
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม	
-	

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
อาจารย์มีการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติและตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติเป็นจำนวนมาก	ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านนำผลงานไปตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่สูงขึ้น หรือไปนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. อาจารย์ยังไม่มี การสร้างผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปยื่นจดทรัพย์สินทางปัญญาทั้งที่มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไก 2. เงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ยังมีน้อย	1. ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปยื่นจดทรัพย์สินทางปัญญา เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรได้ 2. ควรมีการวางแผนและส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกให้มากขึ้น
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม	
-	

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>1. มีการบูรณาการ การบริการวิชาการกับการเรียนการสอน งานวิจัย และพัฒนาชุมชนได้อย่างชัดเจน</p> <p>2. มีโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้</p>	<p>1. ควรมีการติดตามการนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์กับชุมชนให้เห็นสภาพจริง เช่น การเยี่ยมบ้าน เพื่อนำมาผลมาปรับปรุงต่อไป</p> <p>2. ควรมีโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้อย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์และนักศึกษา</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
โครงการบริการวิชาการควรจัดทำในรูปแบบพันธกิจสัมพันธ์ ที่สอดคล้องกับนโยบายและพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็ง ยั่งยืน	ควรเลือกชุมชนที่สามารถจะพัฒนาคุณภาพให้ได้ตามเป้าหมายให้เป็นชุมชนที่เข้มแข็งและยั่งยืน
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม	
-	

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	<p>1. ให้มีความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะในด้านการกำหนดโครงการ วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย และการจัดกิจกรรม</p> <p>2. ในการประเมินโครงการควรประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการและควรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ เพื่อการปรับปรุงโครงการในปีงบประมาณต่อไป</p>
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม	
-	

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.ผู้บริหาร คณาจารย์มีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการพัฒนาคณะสาธารณสุขศาสตร์สู่การเป็นคณะสาธารณสุขศาสตร์ชั้นนำในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ 2.การประกันคุณภาพการศึกษามีระบบและกลไกการดำเนินงานและการปรับปรุงจนทำให้ผลการประเมินดีขึ้นเมื่อเทียบกับผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การบริหารความเสี่ยง	ควบคุม กำกับ ติดตามการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงให้ครบถ้วนทุกประเด็น
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม	
-	

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2560
- กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2560
- ภาพประกอบ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ที่ ๓๐๘๓ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย ศูนย์จัดการศึกษา และระดับหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในระดับคณะ วิทยาลัย ศูนย์จัดการศึกษา และระดับหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย ศูนย์จัดการศึกษา และระดับหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

๑. ระดับคณะ/วิทยาลัย

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วันจันทร์ที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๑

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญูร ไหมสุทธิสกุล | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.กนกกานต์ วีระกุล | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ศิริพร จิระชัยประสิทธิ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวพัสดราภรณ์ แสงปัญญา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วันจันทร์ที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๑

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรมย์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชชุกร นาคชน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาคริต ศรีทอง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางณิรนุช หิศกระโทก | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะครุศาสตร์ วันพุธที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.บังอร เสรีรัตน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุติเทพ ศิริพัฒน์กุล | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริไวยหาร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวสายพิน ทาทอง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๕. นางสาวสุดชีวา พูลเกษม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. นางสมฤดี คัชมาตย์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม วันพุธที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระชัย คอนจจอหอ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันสนีย์ จะสุวรรณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.วรัรัตน์ สัมพัทธ์พงศ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวลัดดาวัลย์ แทนทุมมา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะเทคโนโลยีการเกษตร วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร อุ่นเรือน | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมวณ แซ่ไคว | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์มีขมกานต์ เผ่าสวัสดิ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวพรรัชชล ปิขุนทด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะวิทยาการจัดการ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังฉรา หล่อตระกูล | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มยุรี รัตนเสริมพงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปิ่นณรัตน์ วงศ์พัฒนานิภาส | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวนิสรรา โภควัต | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๕. นางสาวณัฐวรรณ อันอุระ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. นายชัยวัฒน์ สร้อยเวทย์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิวัฒน์ จันทะนี | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตาภา ถิรศิริกุล | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กันต์ฤทัย คลังพหล | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาววรัญญา ลือจินดา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะสาธารณสุขศาสตร์ วันศุกร์ที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ พงษ์ศรีทัศน์ | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ศศมล ผาสุข | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวนริกันต์ ภูมิคงทอง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๕. นางสาวพัชรพร เรียงวงษ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. ศูนย์จัดการศึกษา

ศูนย์จัดการศึกษาจังหวัดสระแก้ว วันจันทร์ที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๑

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นนภัส ถกลภักดิ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.เบญจลักษณ์ เมืองมีศรี | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปวีรีศา เลิศวิริยะประสิทธิ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์นิติราภรณ์ ศรีกันต์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

งานวิชาศึกษาทั่วไป วันพุธที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นนรภัส ถกลภักดี | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาคริต ศรีทอง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์มีชัยกานต์ เผ่าสวัสดิ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวศุภลักษณ์ จันทรวงศ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ประธานกรรมการ และกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- ๑.๑ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น (ถ้ามี)
- ๑.๒ ให้ข้อเสนอแนะต่อ หน่วยงานที่รับการประเมินเพื่อให้ หน่วยงานนำไปเป็น แนวทางการพัฒนาคุณภาพ
- ๑.๓ จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เสนอต่อผู้บริหารคณะ/ หน่วยงานที่รับการประเมิน
- ๑.๔ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ CHE QA Online (เฉพาะคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย)

๒. กรรมการและเลขานุการ

- ๒.๑ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น (ถ้ามี)
- ๒.๒ รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประสานและติดตามการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา

๓. ผู้ช่วยเลขานุการ

ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และประสานงานให้กระบวนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานดำเนินไปด้วยความ เรียบร้อย รวมถึงร่วมรับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา

สั่ง ณ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑



(อาจารย์ ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
คณะสาธารณสุขศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐-๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๕๐๔ ชั้น ๕ คณะสาธารณสุขศาสตร์ อาคารส่งเสริมการเรียนรู้

- เวลา ๐๘.๐๐ – ๐๘.๓๐ น. ลงทะเบียน
- เวลา ๐๘.๓๐ – ๐๘.๔๕ น. คณบดีกล่าวต้อนรับ แนะนำคณะผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้อง และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพของคณะ
- เวลา ๐๘.๔๕ – ๐๙.๐๐ น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ชี้แจงกระบวนการและวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ แก่คณะผู้บริหารและบุคลากร
- เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๐.๓๐ น. สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย
- | เวลา | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
|----------------|-------------------------------|
| ๐๙.๐๐-๐๙.๓๐ น. | ผู้ช่วยบัณฑิต และ ผู้แทนชุมชน |
| ๐๙.๓๐-๑๐.๐๐ น. | ผู้แทนศิษย์เก่า |
| ๑๐.๐๐-๑๐.๓๐ น. | ผู้แทนนักศึกษา |
- เวลา ๑๐.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม
- เวลา ๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๔.๓๐ น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ต่อ)
- เวลา ๑๔.๓๐ – ๑๕.๐๐ น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สังเกตการณ์เรียนการสอน และตรวจเยี่ยมสถานที่ต่าง ๆ ในคณะ (เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด)
- เวลา ๑๕.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน
 - คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวาจา
 - คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ จัดทำรายงานการประเมิน
 - เสร็จสิ้นการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

- **หมายเหตุ**
- เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่าง
 - เวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่าง
 - กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
 - คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ จัดทำรายงานการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร และส่งให้งานมาตรฐานและจัดการคุณภาพ จำนวน ๑ เล่ม

ภาพกิจกรรม



ภาพกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2560
วันที่ 24 สิงหาคม 2561

