

## สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน เมื่อวันที่ 7-9 สิงหาคม 2560 โดย กำหนดให้หน่วยงานระดับสำนัก/สถาบันรับการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น จำนวน 2 องค์ประกอบ พบว่า สำนัก/สถาบัน มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.59-4.59 (ระดับดี-ดีมาก) รายละเอียดคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนัก/สถาบัน จำแนกตามองค์ประกอบแสดงดังตาราง

หน่วยงาน	ผลการประเมินจากคณะกรรมการ				
	องค์ประกอบ ที่ 1	องค์ประกอบ ที่ 2	รวม จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนน เฉลี่ย ภาพรวม	ระดับ คุณภาพ
1. สำนักงานอธิการบดี	3.95	4.86	10	4.59	ดีมาก
1.1 กองกลาง	3.33	3.00	6	4.00	ดี
1.2 กองนโยบายและแผน	3.83	5.00	4	4.13	ดี
1.3 กองพัฒนานักศึกษา	4.76	5.00	6	4.88	ดีมาก
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.16	5.00	6	4.58	ดีมาก
3. สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และ บริการวิชาการ	5.00	4.11	6	4.56	ดีมาก
4. บัณฑิตวิทยาลัย	4.86	3.80	6	4.33	ดี
5. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	3.66	5.00	2	4.20	ดี
6. สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน	3.70	5.00	4	4.03	ดี
7. งานวิชาศึกษาทั่วไป	4.11	3.28	8	3.59	ดี

### ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง ควรมีการอธิบายรายละเอียด ควรเขียนให้เป็นระบบ PDCA มีการระบุวัน เดือน ปีที่ดำเนินการและแสดงผลการดำเนินการให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นให้ชัดเจน
2. การสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงาน ควรดำเนินการให้ครอบคลุมในประเด็นหลัก 5 ด้าน คือ ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ด้านสถานที่/สิ่งอำนวยความสะดวก ด้านบุคลากร/เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านอื่นๆตามภารกิจ/จุดเน้นของหน่วยงาน และจัดทำเป็นระบบโดยสรุปผลการประเมินเป็นรายเดือนหรือรายภาคการศึกษาเพื่อให้หน่วยงานสามารถสอบทาน ตรวจสอบเช็คได้ตลอดเวลา
3. การตั้งตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (KPI) หน่วยงานควรตั้งให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการและควรวัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพควบคู่กัน
4. ควรพัฒนาตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับพันธกิจหลักเพื่อเป็นภาพสะท้อนผลการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างแท้จริง

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน  
รายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้จำแนกหน่วยงาน**

### 1.สำนักงานอธิการบดี

สำนักงานอธิการบดี ดำเนินการประเมินในภาพรวม 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ สำหรับ (1) กองกลาง (2) กองนโยบายและแผน (3) กองพัฒนานักศึกษา มีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้ที่แต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบ ดังนี้

- (1) กองกลาง รับการประเมิน ตัวบ่งชี้ 1.1 1.2 1.3 2.4 2.5 และ 2.6
- (2) กองนโยบายและแผน รับการประเมินตัวบ่งชี้ที่ ตัวบ่งชี้ 1.1 1.2 1.3 และ 2.7
- (3) กองพัฒนานักศึกษา รับการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 1.2 1.3 2.1 2.2 และ 2.3

โดยแต่ละกองใช้ผลการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ของสำนักงานอธิการบดีมาเป็นผลคะแนนของแต่ละกอง

#### ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
<b>องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 95	8	= ร้อยละ 57.14	ไม่บรรลุ	2.86 คะแนน
		14			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ค่าเฉลี่ย 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.46		ไม่บรรลุ	4.00 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1</b>					<b>3.95 คะแนน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ สนอ.2.1	5 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ สนอ.2.2	5 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ สนอ.2.3	5 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ สนอ.2.4	4 ข้อ	5 ข้อ		บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ สนอ.2.5	4 ข้อ	5 ข้อ		บรรลุ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ สนอ.2.6	4 ข้อ	5 ข้อ		บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ สนอ.2.7	5 ข้อ	5 ข้อ		บรรลุ	5.00 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>					<b>4.86 คะแนน</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ สำนักงานอธิการบดี</b>					<b>4.59 คะแนน</b>

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับกอง

1.1 กองกลาง รับการประเมิน จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ 1.1 1.2 1.3 2.4 2.5 และ 2.6

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ	3	3.33	พอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน	3	3.00	พอใช้
รวม	6	3.17	พอใช้

### จุดเด่นและแนวทางเสริม

มีการบริหารจัดการทุกส่วนงานภายใต้การควบคุมของกองกลางเป็นไปตามแผนที่กำหนด

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

การตั้ง KPI ให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายไม่ชัดเจน

1.2 กองนโยบายและแผน รับการประเมินจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ที่ คือ ตัวบ่งชี้ 1.1 1.2 1.3 และ 2.7

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ	3	3.83	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน	1	5.00	ดีมาก
รวม	4	4.13	ดี

### จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. การการวางกรอบการเขียนงบประมาณที่ชัดเจน
2. มีระบบติดตามชัดเจนและต่อเนื่อง

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ควรปรับปรุงรอบการนับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษา

1.3 กองพัฒนานักศึกษา รับการประเมินจำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ 1.1 1.2 1.3 2.1 2.2 และ 2.3

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ	3	4.76	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน	3	5	ดีมาก
รวม	6	4.88	ดีมาก

### จุดเด่นและแนวทางเสริม

มีการจัดกิจกรรมตามภารกิจที่ครบถ้วน

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรมีการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาให้หลากหลายช่องทาง
2. ควรให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมโดยให้ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมมากขึ้น และวางระบบการ

ประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

## 2.สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 95	7	= ร้อยละ 70	ไม่บรรลุ	3.50 คะแนน
		100			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 4.51	ค่าเฉลี่ย 3.56		ไม่บรรลุ	4.00 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1</b>					<b>4.16 คะแนน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.2.1	6 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.2.2	25,000 บาท	83,333 บาท		บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.2.3	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20		บรรลุ	5.00 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>					<b>5.00 คะแนน</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>					<b>4.58 คะแนน</b>

### จุดเด่นและแนวทางเสริม

สถาบันวิจัยและพัฒนามีการพัฒนาระบบการบริหารที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมจากปีที่ผ่านมา เช่น แผนพัฒนาบุคลากร การจัดการความรู้ เป็นต้น

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาควรส่งเสริมให้บุคลากรในสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคนพัฒนางานประจำเข้าสู่ งานวิจัย (R2R) เพื่อพัฒนาหน่วยงานและเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งงานที่สูงขึ้น
2. โครงการที่มีการดำเนินงานในระยะยาวให้กำหนดค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับระยะเวลาในการเบิกจ่ายตามไตรมาส

### 3.สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	5 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 95	3	ร้อยละ 100.00	บรรลุ	5.00 คะแนน
		3			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ค่าเฉลี่ย 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.85		บรรลุ	5.00 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1</b>					<b>5.00 คะแนน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ สสร..2.1	5 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ สสร..2.2	ร้อยละ 10	ร้อยละ 7.76		ไม่บรรลุ	3.30 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ สสร..2.3	4 ข้อ	4 ข้อ		บรรลุ	4.00 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>					<b>4.11 คะแนน</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>					<b>4.56 คะแนน</b>

#### จุดเด่นและแนวทางเสริม

- 1.มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่สอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย
- 2.มีโครงการด้านการบริการวิชาการที่หลากหลายที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน

#### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

-ไม่มี-

## 4.บัณฑิตวิทยาลัย

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	95	11	= ร้อยละ 91.67	ไม่บรรลุ	4.58 คะแนน
		12			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	4.51	ค่าเฉลี่ย 4.53		บรรลุ	5 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1</b>					<b>4.86 คะแนน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ บว.2.1	ร้อยละ 30	ร้อยละ 11.28		ไม่บรรลุ	1.41 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ บว.2.2	ร้อยละ 64	ร้อยละ 83.75		บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ บว.2.3	5 ข้อ	7 ข้อ		บรรลุ	5.00 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>					<b>3.80 คะแนน</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>					<b>4.33 คะแนน</b>

### จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. การจัดการบริหารความเสี่ยงมีระบบที่ชัดเจน
2. ระบบทางการเงินมีความชัดเจน โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้
3. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในและมีการดำเนินงานในการควบคุมติดตามการ

ดำเนินงานในการควบคุมติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

4. การทำงานในแต่ละส่วนงานชัดเจนและมีการทำงานเป็น TEAM WORK

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. การเขียนรายงาน SAR ควรเขียนรายละเอียดในการดำเนินงานให้ชัดเจน ระบุวันที่ เดือน ปี ในการดำเนินงาน ผลสรุป หรือข้อค้นพบที่ได้จากการดำเนินงานนั้น
2. การตั้งตัวชี้วัดของโครงการนั้น ควรตั้งให้ชัดเจน และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
3. ในการดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ควรระบุการดำเนินการให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนบริหารความเสี่ยงที่ดำเนินการไว้ตั้งแต่ต้นจึงจะเป็นการดำเนินการบริหารความเสี่ยงที่ต่อเนื่องกัน
4. ในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ควรมีระบบสอบถามความพึงพอใจ โดยสรุปเป็นรายเดือน เพื่อที่จะสามารถสอบถาม ตรวจสอบเช็คได้ตลอดเวลา

## 5.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ข้อ	5 ข้อ		ไม่บรรลุ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 95	3	60	ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
		5			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ค่าเฉลี่ย 4.51	4.09		ไม่บรรลุ	4.00 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1</b>					<b>3.66 คะแนน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน</b>					
ตัวบ่งชี้ที่สวท.2.1	4 ข้อ	5 ข้อ		บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่สวท.2.2	5 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุ	5.00 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>					<b>5.00 คะแนน</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>					<b>4.20 คะแนน</b>

### จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดอบรมการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศภายในห้องสมุดเพิ่มเติม จากการแก้ไขปัญหาเพิ่มลดความเสี่ยงในประเด็นกำหนดเพื่อให้ผู้ใช้บริการเข้าใจกระบวนการและวิธีการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศที่ถูกต้อง
2. การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล หลัก 10 ประการ หลักมุ่งเน้นฉันทามติ ควรมีการรายงานเรื่องที่เกี่ยวข้องกับฉันทามติมากกว่า 1 เรื่อง ซึ่งอาจจะเป็นเรื่องที่มาจากการประชุม กิจกรรม การสัมมนาจัดทำแผน เป็นต้น
3. การจัดการความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลเพื่อการเผยแพร่ควรเริ่มดำเนินการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณเพื่อให้เกิดการติดตามผล การทดลองปฏิบัติ มาตรการ/แนวทาง/และวิธีการใช้กับผู้ปฏิบัติงาน ในการจัดการความรู้ในครั้งนี้ ควรจะมีการนำแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้ได้ตรงตามขั้นตอนและนำผลที่ได้รับจากผู้ปฏิบัติงานนำมาประเมิน และนำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินงานต่อไป
4. ควรเขียนรายงานการประเมินตนเองในคอลัมน์ผลการดำเนินงานให้ครบถ้วน เช่น สำนักมีเป้าหมายอย่างไร และดำเนินการได้อย่างผล สรุปผลการบรรลุเป้าหมายจากผลการดำเนินงานอย่างไร
5. ควรเขียนรายงานการประเมินตนเองที่เป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน เช่น ดึงเอกสารหลักฐานที่ เป็นต้น
6. การจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ควรเพิ่มกลุ่มตัวอย่างอื่นๆ ที่นอกเหนือจาก นักศึกษา อาจารย์และพนักงานมหาวิทยาลัย เช่น บุคคลภายนอกที่เป็นสมาชิก และบุคคลภายนอกที่ไม่เป็นสมาชิก เป็นต้น
7. ปรับปรุงการรายงานรูปแบบของตารางในแต่ละหัวข้อ ให้ปรับข้อมูลในตารางจากปีงบประมาณ เปลี่ยนเป็นปีการศึกษา ทุกตาราง ในส่วนของตารางที่แสดงสรุปรายการในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ (หนังสือ) ให้ระบุจำนวน ชื่อเรื่อง จำนวนเล่ม และระบุจำนวนทรัพยากรสารสนเทศ (หนังสือ) ที่มีอยู่ในห้องสมุดแล้วมิได้ดำเนินการจัดซื้อ

8. การรายงานข้อมูลให้ใช้ปีการศึกษาตามวงรอบของตัวบ่งชี้ แม้ต้องนำเสนอข้อมูลของปีงบประมาณ เช่น จำนวนทรัพยากรที่จัดซื้อในปีงบประมาณนั้นๆ โดยใส่หมายเหตุระบุวันที่รายงานข้อมูล และใช้ผลการดำเนินงานอย่างน้อย 2 ปีมาเปรียบเทียบเพื่อศึกษาแนวโน้ม/ทิศทางของการดำเนินงานที่ผ่านมา

9. การเขียนรายงานการจัดอบรม แนะนำการใช้ห้องสมุด/ฐานข้อมูล ให้เขียนสรุปอย่างละเอียดโดยระบุจำนวนครั้งที่จัด/จำนวนผู้เข้าอบรม/เนื้อหาที่ให้การอบรม เพื่อให้ผู้ตรวจทราบโดยไม่ต้องขอดูหลักฐาน

10. ตารางเปรียบเทียบสถิติโดยใช้ผลรวมเป็นหลัก หากในประเด็นย่อยมีแนวโน้ม/ทิศทางทั้งเพิ่มขึ้นและลดลง ให้แสดงการเปรียบเทียบโดยให้ผลรวมแทนการแยกเป็นประเด็นย่อย เช่น จำนวนการใช้งานฐานข้อมูล

11. ในกรณีจัดทำแบบประเมิน/แบบสำรวจและเปรียบเทียบการดำเนินงานระหว่างปี หากมีประเด็นการจัดเก็บข้อมูลที่แตกต่างกัน ควรเขียนอธิบายให้ชัดเจน

12. ควรเพิ่มแนวทางเสริมจุดแข็งให้ครบตามจำนวนจุดแข็งที่ได้มีการรายงานตลอดจนจุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง



## 6.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	5 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 95	2	ร้อยละ 22.22	ไม่บรรลุ	1.11 คะแนน
		9			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ค่าเฉลี่ย 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.92		บรรลุ	5.00 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1</b>					<b>3.70 คะแนน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ สสว.2.1	4 ข้อ	5 ข้อ		บรรลุ	5.00 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>					<b>5.00 คะแนน</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>					<b>4.03 คะแนน</b>

### จุดเด่นและแนวทางเสริม

- บุคลากรในหน่วยงานมีความพร้อมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- มีการแบ่งงานที่ชัดเจนและมีการทำงานเป็นทีมที่ดี
- สามารถค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีของการให้บริการและถ่ายทอดให้บุคลากรในหน่วยงานได้
- มีการกำกับติดตามการดำเนินงานที่เข้มแข็ง

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- ในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ควรมีการอธิบายรายละเอียดให้ชัดเจน ควรเขียนให้เป็นระบบ PDCA และมีการดำเนินการกับผลลัพธ์ที่ชัดเจน
- การสำรวจความพึงพอใจควรมีการดำเนินการให้ครบ 5 ด้าน และแบ่งเป็นภาคการศึกษา
- แผนพัฒนาบุคลากร ควรเพิ่มสรุปผลที่ได้รับจากการไปอบรมพัฒนารายบุคคล
- มีข้อสังเกตว่าโครงการที่สำนักได้ทำเป็นโครงการที่คอยกำกับติดตามไม่ได้ดำเนินการเอง ส่งผลให้โครงการไม่บรรลุเป้าหมาย

## 7.งานวิชาศึกษาทั่วไป (GE)

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	5 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 95	4	ร้อยละ 66.67	ไม่บรรลุ	3.33 คะแนน
		6			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ค่าเฉลี่ย 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.13		ไม่บรรลุ	4.00 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1</b>					<b>4.11 คะแนน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ GE.2.1	ร้อยละ 30	ร้อยละ 36		บรรลุ	4.50 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ GE.2.2	ร้อยละ 42.15	ร้อยละ 24		ไม่บรรลุ	2.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ GE.2.3	4.51 คะแนน	12,488 บาท/คน		ไม่บรรลุ	2.50 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ GE.2.4	4.60 คะแนน	ร้อยละ 9.60		ไม่บรรลุ	2.40 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ GE.2.5	5 ข้อ	5 ข้อ		บรรลุ	5.00 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>					<b>3.28 คะแนน</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>					<b>3.59 คะแนน</b>

### จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผ่านการจัดทำชิ้นงานเชิงนวัตกรรม
2. สามารถยกระดับชิ้นงานนวัตกรรมให้ออกมาในรูปแบบของงานวิจัย เพื่อเป็นการยกระดับ

ศักยภาพของหน่วยงาน

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

1. การตั้ง KPI หน่วยงานควรตั้งให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการและควรวัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพควบคู่กัน
2. ควรพัฒนาตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับพันธกิจหลัก เพื่อเป็นภาพสะท้อนผลการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างแท้จริง