



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2561
(1 สิงหาคม 2561 – 31 พฤษภาคม 2562)

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

รายงาน ณ วันที่ 25 กรกฎาคม 2562

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 (1 สิงหาคม 2561- 31 พฤษภาคม 2562) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2560 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมาย เพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของหลักสูตรให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ และผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ เป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 โดยมีจำนวนองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่ประเมินรวมทั้งสิ้น 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คณะผู้ประเมินขอขอบคุณประธานหลักสูตร คณาจารย์ นักศึกษา ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือให้ข้อมูล เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศันสนีย์ จะสุวรรณ)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

ประจำปีการศึกษา 2561

วันที่ 25 กรกฎาคม 2562

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

จำนวนนักศึกษา

จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

1.2 วิธีการประเมิน

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้

- ผลการประเมินรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ระดับคณะ

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

- ผลการประเมินรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ระดับคณะ (ตาราง 1)

- ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ(ตาราง 2)

- ผลการวิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา จุดอ่อนและข้อเสนอแนะ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2561

ภาคผนวก ข กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2561

ภาคผนวก ค ภาพกิจกรรมการตรวจประเมิน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

ชื่อหน่วยงาน : คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ที่ตั้ง : มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ถนนพหลโยธิน กม.48 อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 13180

ปรัชญา

ทักษะเด่น เน้นคุณธรรม ก้าวหน้าวิชาการ ชำนาญเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

พันธกิจ (Mission) :

1. ผลิตบัณฑิตเป็นนักเทคโนโลยีให้พร้อมอาชีพ มีความรู้คู่คุณธรรม และมีทักษะที่เชี่ยวชาญ ตรงกับความต้องการของสังคม
2. พัฒนางานวิจัย และสร้างองค์ความรู้ความเป็นเลิศของงานวิชาการความเชี่ยวชาญในเทคโนโลยี และภูมิปัญญาให้เป็นที่ยอมรับของระดับชาติและนานาชาติ
3. เผยแพร่ความรู้ บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนและสังคม
4. ส่งเสริม สนับสนุน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยีพื้นบ้าน ของชุมชน และสังคม
5. การบริหารจัดการองค์กร ด้วยหลักการบริหารราชการที่ดี

วิสัยทัศน์

มุ่งมั่นสู่ความเป็นองค์กรแห่งคุณภาพทางเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	5	3.99	4.50	3.13	4.02	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย	3	1.33	5.00	5.00	3.78	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพพอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพพอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	2		4.50		4.50	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	3.32	4.14	4.07	3.88	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	

3. จุดเด่น/แนวทางเสริม

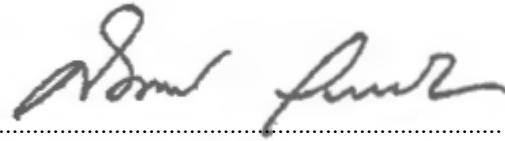
- อาจารย์มีการพัฒนาศักยภาพคุณวุฒิและผลงานวิชาการของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง
- อาจารย์มีผลงานทางวิชาการและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

4. จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

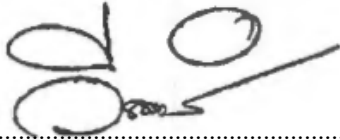
- ขาดระบบและกลไกในการติดตามการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการอย่างชัดเจน
- ขาดระบบและกลไกในการติดตามการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างชัดเจน
- ขาดความชัดเจนของแผน เนื่องจากคณะไม่ได้แยกแผนต่างๆออกจากแผนปฏิบัติราชการของคณะ

5. ข้อเสนอแนะ (ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว)

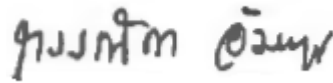
รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



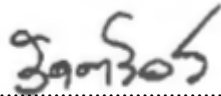
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศันสนีย์ จะสุวรรณ์)
ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระชัย คอนจอทอง)
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณิกา อัมพูช)
กรรมการและเลขานุการ



(นางสาวลัดดาวัลย์ แทนทุมมา)
ผู้ช่วยเลขานุการ

วิธีการประเมิน

1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยกำหนดวันประเมิน วันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ.2562 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารคณะและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของคณะ

(2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น คณบดี ผู้อำนวยการ ประธานบริหารหลักสูตร ผู้แทนอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ศิษย์เก่า ฯลฯ

(3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้คณะได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยัง คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อดำเนินการต่อไป

2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ

(2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ(3)การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากร
ของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผล เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

บทที่ 2

ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ																								
1.1	<p>ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม</p> <p>คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561 ทั้งหมด จำนวน 5 หลักสูตร 8 สาขาวิชาและได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรทุกหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด โดยมีผลการประเมินรายหลักสูตรสรุปได้ ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: left;">ระดับปริญญาตรี</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="width: 70%;">1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์สื่อสารและคอมพิวเตอร์</td> <td style="text-align: center;">3.33</td> </tr> <tr> <td>2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</td> <td style="text-align: center;">3.18</td> </tr> <tr> <td>3.หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรม</td> <td style="text-align: center;">3.88</td> </tr> <tr> <td>4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาแมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์</td> <td style="text-align: center;">3.11</td> </tr> <tr> <td>5. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม</td> <td style="text-align: center;">3.08</td> </tr> <tr> <td>6. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา</td> <td style="text-align: center;">2.47</td> </tr> <tr> <td>7. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล</td> <td style="text-align: center;">2.82</td> </tr> <tr> <th colspan="2" style="text-align: left;">ระดับบัณฑิตศึกษา</th> </tr> <tr> <td>8.หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี</td> <td style="text-align: center;">3.16</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">คะแนนเฉลี่ยรวม</td> <td style="text-align: center;">25.03</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">คะแนนที่ได้</td> <td style="text-align: center;">3.13</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับปริญญาตรี		1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์สื่อสารและคอมพิวเตอร์	3.33	2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	3.18	3.หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรม	3.88	4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาแมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์	3.11	5. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	3.08	6. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา	2.47	7. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	2.82	ระดับบัณฑิตศึกษา		8.หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี	3.16	คะแนนเฉลี่ยรวม	25.03	คะแนนที่ได้	3.13	<p>ค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย 3.51</p> <p>ผลการประเมิน : ร้อยละ 3.13</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 3.13 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	<p>ผลการประเมิน : ร้อยละ 3.13</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 3.13 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
ระดับปริญญาตรี																											
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์สื่อสารและคอมพิวเตอร์	3.33																										
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	3.18																										
3.หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรม	3.88																										
4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาแมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์	3.11																										
5. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	3.08																										
6. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา	2.47																										
7. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	2.82																										
ระดับบัณฑิตศึกษา																											
8.หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี	3.16																										
คะแนนเฉลี่ยรวม	25.03																										
คะแนนที่ได้	3.13																										

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ														
1.2	<p>อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ข้อค้นพบ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมที่ลาศึกษาต่อ) จำนวน 42.5 คน มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 13 คน</p> <p>วิธีการคำนวณ : ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> $\frac{13}{42.5} \times 100 = \text{ร้อยละ } 30.59$ <p>เปรียบเทียบกับร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน</p> $\frac{30.59}{40} \times 5 = 3.82 \text{ คะแนน}$ <p>ข้อมูลพื้นฐาน</p> <table border="1" data-bbox="228 995 889 1297"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมที่ลาศึกษาต่อ)</td> <td>42.5</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>30.59</td> </tr> </tbody> </table>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมที่ลาศึกษาต่อ)	42.5	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	13	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	30.59	<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 30</p> <table border="1" data-bbox="914 386 1162 846"> <tbody> <tr> <td>ผลการประเมิน : ร้อยละ 32.10</td> <td>ผลการประเมิน : ร้อยละ 32.10</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมินตนเอง : 4.01 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมินกรรมการ : 4.01 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	ผลการประเมิน : ร้อยละ 32.10	ผลการประเมิน : ร้อยละ 32.10	คะแนนการประเมินตนเอง : 4.01 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 4.01 คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมที่ลาศึกษาต่อ)	42.5																
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	13																
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	30.59																
ผลการประเมิน : ร้อยละ 32.10	ผลการประเมิน : ร้อยละ 32.10																
คะแนนการประเมินตนเอง : 4.01 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 4.01 คะแนน																
การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																
ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ														

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ												
1.3	<p>อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมที่ลาศึกษาต่อ) จำนวน 44 คน มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 16 คน</p> <p>วิธีการคำนวณ :</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> $\frac{16}{42.5} \times 100 = \text{ร้อยละ } 37.65$ <p>เปรียบเทียบร้อยละ 60 เท่ากับ 5 คะแนน</p> $\frac{37.65}{60} \times 5 = 3.14 \text{ คะแนน}$ <p>ข้อมูลพื้นฐาน</p> <table border="1" data-bbox="228 1024 886 1472"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ</td> <td>42.5</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์</td> <td>26.5</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผศ.</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรศ.</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	อาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	42.5	อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	26.5	อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผศ.	13	อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรศ.	3	อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-	<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 42.15</p> <p>ผลการประเมิน : ร้อยละ 37.65</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 3.14 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	<p>ผลการประเมิน : ร้อยละ 37.65</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 3.14 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน														
อาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	42.5														
อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	26.5														
อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผศ.	13														
อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรศ.	3														
อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-														

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ	
1.4	<p>จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>ปีการศึกษา 2561 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีจำนวนนักศึกษาคงอยู่ทั้งสิ้น 733 คน มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่คงอยู่จริงประกอบด้วย 8 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรม หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์สื่อสารและคอมพิวเตอร์ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 10</p> <p>ผลการประเมิน : ร้อยละ - 26.95</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมิน : ร้อยละ -26.95</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ											
	<p>และหุ่นยนต์ สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ อุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยี วิศวกรรมเครื่องกล สาขาวิชาเทคโนโลยี วิศวกรรมโยธา และหลักสูตรวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี</p> <p>ข้อมูลพื้นฐาน</p> <table border="1" data-bbox="267 657 769 1350"> <thead> <tr> <th data-bbox="267 657 683 716">ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th data-bbox="683 657 769 716">จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="267 716 683 873">1.จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อปี (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</td> <td data-bbox="683 716 769 873">591.89</td> </tr> <tr> <td data-bbox="267 873 683 1031">2.จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)</td> <td data-bbox="683 873 769 1031">44</td> </tr> <tr> <td data-bbox="267 1031 683 1188">3.สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) ÷ (2)</td> <td data-bbox="683 1031 769 1188"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="267 1188 683 1350">4.สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน</td> <td data-bbox="683 1188 769 1350">20</td> </tr> </tbody> </table>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	1.จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อปี (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	591.89	2.จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)	44	3.สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) ÷ (2)		4.สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	20	<p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>		
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน													
1.จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อปี (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	591.89													
2.จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)	44													
3.สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) ÷ (2)														
4.สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	20													

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ	
1.5	<p>การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดการบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีนำผลการประเมินจากข้อ 4 มา</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p>		
		<p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p>	<p>ผลการประเมิน : 5 ข้อ</p>	
		<p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p>	<p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 4 คะแนน</p>	
		<p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ	
	<p>ปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งผลประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา</p> <p><input type="checkbox"/> 6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า</p>	<p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ	
1.6	<p>กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 6 ข้อดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา</p>	<p>ค่าเป้าหมาย</p> <p>: 6 ข้อ</p>		
		<p>ผลการประเมิน</p> <p>: 6 ข้อ</p>	<p>ผลการประเมิน</p> <p>: 4 ข้อ</p>	
		<p>คะแนนการประเมินตนเอง</p> <p>: 5 คะแนน</p>	<p>คะแนนการประเมินกรรมการ</p> <p>: 3 คะแนน</p>	
		<p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ	
	<p><input checked="" type="checkbox"/> 4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป</p> <p><input type="checkbox"/> 5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p> <p><input type="checkbox"/> 6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา</p>	<p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>		

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.1	<p>ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 6 ข้อดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติการงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ(visiting professor) <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. ระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	<p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ																																		
2.2	<p>เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p>ข้อค้นพบ คณะได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน จำนวน 662,800 บาท ภายนอก จำนวน - บาท รวมทั้งหมด จำนวน 662,800 บาท มีอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมผู้ศึกษาต่อ) จำนวน 43 คน</p> <p>ข้อมูลพื้นฐาน</p> <table border="1" data-bbox="228 632 852 1707"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน</td> <td>662,800</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	662,800	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		3. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		4. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		<p>ค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย 5.00</p> <p>ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 1.28</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 1.28 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 1.28</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 1.28 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																																				
1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	662,800																																				
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																																					
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ																																					
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์																																					
2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน																																					
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																																					
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ																																					
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์																																					
3. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)																																					
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																																					
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ																																					
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์																																					
4. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ																																					
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																																					
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ																																					
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์																																					

<p>2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>ข้อมูลพื้นฐาน</p> <p>คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 44 คน โดยมีคุณภาพผลงานวิชาการทั้งหมด จำนวน 54 เรื่อง ดังนี้</p> <p>1. คุณภาพผลงานวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คำนวณหน้า 0.20 จำนวน 24 เรื่อง เท่ากับ 4.8 - คำนวณหน้า 0.40 จำนวน 13 เรื่อง เท่ากับ 5.2 - คำนวณหน้า 0.60 จำนวน 3 เรื่อง เท่ากับ 1.8 - คำนวณหน้า 0.80 จำนวน 3 เรื่อง เท่ากับ 2.4 - คำนวณหน้า 1.00 จำนวน 4 เรื่อง เท่ากับ 4 <p>ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานคุณภาพผลงานวิชาการ เท่ากับ 18.2</p> <p>2. คุณภาพงานสร้างสรรค์</p> <ul style="list-style-type: none"> - คำนวณหน้า 0.40 จำนวน 2 เรื่อง เท่ากับ 0.8 - คำนวณหน้า 0.60 จำนวน 1 เรื่อง เท่ากับ 0.6 - คำนวณหน้า 1.00 จำนวน 3 เรื่อง เท่ากับ 3 <p>ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานคุณภาพงานสร้างสรรค์ เท่ากับ 4.4</p> <p>ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ เท่ากับ 22.60</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th style="width: 50%;">จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.2)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		2. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.2)		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		<p>ค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย 5.00</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 5</td> <td style="width: 50%;">ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 5</td> </tr> </table>	ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 5	ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 5	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</td> <td style="width: 50%;">คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</td> </tr> </table>	คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;"> การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> <td style="width: 50%;"> การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> </tr> </table>	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>
		ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																																			
		1. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)																																				
		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																																				
		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ																																				
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์																																						
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ																																						
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																																						
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ																																						
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์																																						
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.2)																																						
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																																						
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ																																						
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์																																						
ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 5	ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 5																																					
คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน																																					
การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																					

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (0.4)	13
- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13
- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.4)	
- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.6)	
- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3
- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1(0.8)	
- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3
- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน	

ทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.0)	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ข้อมูลพื้นฐาน	
	จำนวน
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	

- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

สรุป

ค่าน้ำหนัก (1)	จำนวน (ชิ้น) (2)	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1) x (2)
ผลงานทางวิชาการ		
0.20	24	4.8
0.40	14	5.6
0.60	3	1.8
0.80	3	2.4
1.00	4	4
ผลงานสร้างสรรค์		
0.20	-	-
0.40	2	0.8
0.60	1	0.6
0.80	-	-
1.00	3	3
รวม	54	23

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
3.1	<p>การบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	<p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
4.1	<p>ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p><input type="checkbox"/> 4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p><input type="checkbox"/> 5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p><input type="checkbox"/> 6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน</p> <p><input type="checkbox"/> 7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน : 7 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	<p>ผลการประเมิน : 3 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
5.1	<p>การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ มหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน : 7 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	<p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 4 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	<p>นำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p> <p><input type="checkbox"/> 6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและ สายสนับสนุน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ</p>		

5.2	<p>ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p>	
		<p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p>	<p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p>
		<p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p>	<p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p>
		<p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
		<p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2561

จากผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามที่ สกอ. กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2561 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาสรุปได้ดังนี้

ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2561

จากผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามที่ สกอ. กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2561 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาสรุปได้ดังนี้

ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.51	25.03	=3.13	ไม่บรรลุ	3.13 คะแนน
		8			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 30	13	X100 = 30.59 %	บรรลุ	3.82 คะแนน
		42.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 52.15	16	X100 = 37.65 %	ไม่บรรลุ	3.14 คะแนน
		42.5			

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ ≥ 10	$\frac{-6.07}{20}$	$\times 100 = -30.37 \%$	บรรลุ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		5 ข้อ	ไม่บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ	บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.02 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ		6 ข้อ	บรรลุ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยงานสร้างสรรค์	สังคมฯ 22,550 วิทย์ฯ 54,140 วิทย์ฯ สุขภาพ 45,100	$\frac{662,800}{41.5}$	$= 15,971.08$ บาท/คน	ไม่บรรลุ	1.33 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงาน	สังคม	22.6	$\times 100 = 53.18 \%$		

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
วิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	18.40% วิทยฯ 27.60% วิทยฯสุขภาพ 27.60%		42.5	บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 วิจัย					เฉลี่ยรวม 3.78 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ		4 ข้อ	ไม่บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					เฉลี่ยรวม 3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ		4 ข้อ	ไม่บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					เฉลี่ยรวม 3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและอัตลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ		6 ข้อ	ไม่บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ		6 ข้อ	บรรลุ	5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					เฉลี่ยรวม 4.5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 1-5					3.88

ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	5	3.99	4.50	3.13	4.02	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย	3	1.33	5.00	5.00	3.78	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพพอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพพอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	2		4.50		4.50	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	3.32	4.14	4.07	3.88	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	

ผลการประเมิน

0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
เร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

2.3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา จุดอ่อนและข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- อาจารย์มีการพัฒนาศักยภาพคุณวุฒิและผลงานวิชาการของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม	

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- อาจารย์มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม	

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- ขาดระบบและกลไกในการติดตามการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการอย่างชัดเจน	
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม	

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- ขาดระบบและกลไกในการติดตามการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างชัดเจน	
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม	

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- ขาดความชัดเจนของแผน เนื่องจากคณะไม่ได้แยกแผนต่างๆออกจากแผนปฏิบัติราชการของคณะ	
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม	

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2561
- กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2561
- ภาพประกอบ