

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560
คณะครุศาสตร์

ปีการศึกษา 2560 คณะครุศาสตร์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวนทั้งสิ้น 14 หลักสูตร โดยเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 9 หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 4 หลักสูตร จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม -3 สิงหาคม 2561 พบว่า มีหลักสูตรที่ “ผ่าน” เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. จำนวน 12 หลักสูตร และ “ไม่ผ่าน” เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารศึกษา และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารศึกษา สำหรับคะแนนเฉลี่ยภาพรวมขององค์ประกอบที่ 2-6 จำแนกคะแนนตามระดับคุณภาพของหลักสูตร คือ ระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.00 -4.00

ตารางแสดงรายละเอียดผลคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินโดย คณะกรรมการ		ระดับ คุณภาพ
	องค์ประกอบ ที่ 1	ผลรวมของ ค่าคะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบ ที่ 2 - 6	
1. คณะครุศาสตร์			
ระดับปริญญาตรี			
1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาเคมีและวิทยาศาสตร์ทั่วไป	ผ่าน	3.16	ดี
2. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาชีววิทยาและวิทยาศาสตร์ทั่วไป	ผ่าน	3.39	ดี
3. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป(หลักสูตรภาษาอังกฤษ)	ผ่าน	3.36	ดี
4. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ผ่าน	3.63	ดี
5. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)	ผ่าน	3.59	ดี
6. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	ผ่าน	3.37	ดี
7. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	ผ่าน	3.63	ดี
8. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาภาษาไทย	ผ่าน	4.01	ดีมาก
9. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาภาษาจีน	ผ่าน	3.36	ดี
ระดับบัณฑิตศึกษา			
10. หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาซีพครุ	ผ่าน	3.54	ดี
11. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	ไม่ผ่าน	0	ไม่ได้ มาตรฐาน
12. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	ผ่าน	3.51	ดี
13. หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	ไม่ผ่าน	0	ไม่ได้ มาตรฐาน
14. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	ผ่าน	3.14	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมคณะครุศาสตร์		2.98	ปานกลาง

ผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 จำแนกเป็นองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ /ตัวบ่งชี้	1.เคมีและ วิทยาศาสตร์ ทั่วไป	2.ชีววิทยาและ วิทยาศาสตร์ ทั่วไป	3.วิทยาศาสตร์ ทั่วไป(หลักสูตร ภาษาอังกฤษ)	4.คณิตศาสตร์	5.คณิตศาสตร์ (หลักสูตร ภาษาอังกฤษ)	6.การศึกษา ปฐมวัย	7.ภาษาอังกฤษ	8.ภาษาไทย	9.ภาษาจีน	10.วิชาชีพครู	11.การบริหาร การศึกษา(โท)	12.หลักสูตร และการสอน (โท)	13.บริหาร การศึกษา(เอก)	14.หลักสูตร และการสอน
1.1	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน
องค์ 2	3.57	3.59	ไม่รับ การประเมิน	4.65	ไม่รับ การประเมิน	4.16	3.91	ไม่รับ การประเมิน	ไม่รับ การประเมิน	4.69	4.63	4.55	4.61	2.14
2.1	4.32	4.37		4.69		4.37	4.50			4.69	4.25	4.10	4.21	4.28
2.2	2.81	2.81		4.61		4.06	3.32			-	5.00	5.00	5.00	0.00
องค์ 3	2.67	3.00	3.00	3.33	3.33	3.00	3.33	4.00	3.67	3.00	2.33	2.67	2.33	2.67
3.1	2.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00
3.2	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00
3.3	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00
องค์ 4	3.30	3.63	3.67	3.63	4.15	3.81	3.44	4.04	2.33	3.92	4.33	3.86	3.08	3.83
4.1	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	2.00	3.00	2.00	3.00
4.2	3.89	3.89	5.00	3.89	4.44	4.44	3.33	4.11	0.00	3.75	5.00	4.58	0.94	4.50
4.2.1	1.67	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00		5.00	0.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00
4.2.2	5.00	1.67	5.00	1.67	3.33	3.33		3.00	0.00	1.25	5.00	3.75	3.00	3.00
4.2.3	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00		4.00	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4.3	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00
องค์ 5	3.25	3.50	3.50	3.50	3.50	3.25	4.00	3.00	3.75	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50
5.1	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
5.2	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
5.3	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
5.4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ 6	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
6.1	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
คะแนนเฉลี่ยรวม	3.16	3.39	3.36	3.63	3.59	3.37	3.63	4.01	3.36	3.54	0.00	3.51	0.00	3.14
													รวมทุกหลักสูตร	41.96
													คะแนนเฉลี่ย	2.98

1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาเคมีและวิทยาศาสตร์ทั่วไป

1. การกำหนดเป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้ ควรมีความเฉพาะเจาะจงสะท้อนการทำงานของหลักสูตร และ ออกแบบระบบและกลไกให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้
2. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น

2. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาชีววิทยาและวิทยาศาสตร์ทั่วไป

1. ควรจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา
2. ควรจัดกลุ่มหรือหมวดหมู่ของแต่ละองค์ประกอบในการเขียน มคอ.7 ให้มีความชัดเจน และ สอดคล้องกับแต่ละประเด็นให้มากขึ้น
3. ควรนำผลประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตมาทบทวน เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้น เช่น ด้าน ความรู้ภาษาอังกฤษ

3. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป(หลักสูตรภาษาอังกฤษ)

1. หลักสูตรควรศึกษาเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจนและนำเสนอข้อมูลให้ตรงกับองค์ประกอบ
2. ควรกำหนดเป้าหมายการทำงานที่ชัดเจนวัดได้ที่อิงมาตรฐานระดับสากล ทั้งการพัฒนาหลักสูตร การ จัดสื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
3. ควรสร้างผลงานวิชาการของอาจารย์ให้สอดคล้องกับศาสตร์ทั้งทางวิทยาศาสตร์ และศึกษาศาสตร์
4. การพัฒนาวิชาชีพของคณาจารย์ควรสอดคล้องกับศาสตร์ทั้งทางวิทยาศาสตร์และศึกษาศาสตร์

4. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาคณิตศาสตร์

1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนจัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อนำไปสู่การกำหนด ตำแหน่งผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นต่อไป
2. หลักสูตรควรสนับสนุนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านห้องสำหรับจัดเก็บอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการ ทางคณิตศาสตร์
3. หลักสูตรควรมีการกำหนดกลยุทธ์ในการรักษาจำนวนนักศึกษาให้คงอยู่และสำเร็จการศึกษาตามแผน ที่กำหนดไว้

5. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)

1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนจัดทำและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในฐานข้อมูลที่ ได้รับการยอมรับ เช่น TCI 1 TCI 2 Scopus ISI เพื่อนำไปสู่การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น ต่อไป
2. หลักสูตรควรสนับสนุนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านพื้นที่การจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษา
3. หลักสูตรควรมีการกำหนดกลยุทธ์ในการรักษาจำนวนนักศึกษาให้คงอยู่และสำเร็จการศึกษาตามแผน ที่กำหนดไว้

6. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์

1. ควรเขียนแยกประเด็นระบบและกลไกในเรื่องการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร/การบริหาร อาจารย์/การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจน
2. การพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการพัฒนาทางด้านวิชาชีพปฐมวัยด้วย
3. ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์ไปศึกษาต่อด้านการศึกษาปฐมวัยในระดับที่สูงขึ้น
4. หลักสูตรควรมีการสอบถามบัณฑิตเพิ่มเติมในกรณีที่ยังไม่ได้งานทำ
5. ควรเพิ่มกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาให้มีความหลากหลาย

6. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควรจัดกิจกรรมให้ครอบคลุม 3 กลุ่มทักษะให้ชัดเจน ได้แก่ 1) ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม 2) ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี 3) ทักษะชีวิตและอาชีพ

7. ควรมีกระบวนการดำเนินการต่อผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาให้ชัดเจนมากขึ้น

8. ในการปรับปรุงหลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลและออกแบบหลักสูตรให้มีความทันสมัยต่อสถานการณ์ปัจจุบัน ในยุคไทยแลนด์ 4.0

9. ในการปรับปรุงหลักสูตรควรมีการพัฒนารายวิชาใหม่ๆที่ต่างจากหลักสูตรเดิม (หลักสูตรปรับปรุง 2556)

10. ควรมีการวางแผนในการทวนสอบให้ครบ 100% ก่อนการปรับปรุงหลักสูตร

11. ควรวินิจฉัยที่สนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา

12. ควรมีกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจ 3 ปี ย้อนหลัง)

7. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

-ควรจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่เพียงพอและทันสมัย เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

8. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาภาษาไทย

1. อาจารย์ควรเพิ่มพูนความรู้ของตนโดยติดตามความก้าวหน้าในศาสตร์การสอนภาษาไทยและควรเข้ารับการอบรมอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

2. หลักสูตรควรส่งเสริมการวิจัยของอาจารย์เพื่อพัฒนาองค์ความรู้แก่นักศึกษาครูอย่างแท้จริง

9. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาภาษาจีน

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และควรทำผลงานทางวิชาการอย่างน้อยคนละ 1 เรื่อง ต่อปี

2. เนื่องจากหลักสูตรถึงวงรอบของการพัฒนาและปรับปรุง จึงควรเตรียมการปรับปรุงให้พร้อมในทุกมิติ เช่น การทำผลงานทางวิชาการ ข้อมูลพื้นฐานจากบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

10. หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู

1. การรับนักศึกษา ควรหาวิธีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาครบถ้วนตามแผนที่กำหนดไว้

2. การพัฒนาทักษะนักศึกษาควรส่งเสริมให้ครอบคลุมทุกด้านตามคุรุสภากำหนดไว้

11. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

1. หลักสูตรควรเร่งรัดดำเนินการเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.08) อย่างเร่งด่วน

2. อาจารย์ควรเพิ่มผลงานวิจัย ที่มีในงานวิจัยร่วมกับนักศึกษา และอาจสร้างเครือข่ายการวิจัยกับภายนอก

3. อาจารย์และนักศึกษา ควรเพิ่มการเผยแพร่งานวิจัยในแหล่งเผยแพร่ ที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะ วารสารในฐาน TCI กลุ่ม 1

4. ควรพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ให้มากยิ่งขึ้น

5. ควรนำผลการประเมินกระบวนการ ในตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

12. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

1. หลักสูตรควรกระตุ้นให้นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษามีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตรในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีผลงานเป็นที่ยอมรับ

2. หลักสูตรควรนำผลงานประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จากความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตมาพิจารณาเพื่อปรับกระบวนการเรียนการสอนหรือการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เช่น ด้านทักษะทางปัญญา ในประเด็นความเชื่อมโยงบูรณาการจาก ทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความสามารถในการคิด แก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ การใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาความรู้ และแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ควรมีกระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา

4. ควรส่งเสริมให้นักศึกษานำนวัตกรรมที่ได้จากเรียนการสอนไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่น นอกเหนือจากนำเสนอในงานประชุมวิชาการให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย

5. ควรส่งเสริมให้นักศึกษานำ Productive Learning ไปเผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ซึ่งจะช่วยให้เกิดทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ

6. หลักสูตรควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาศักยภาพตนเองทั้งด้านเทคโนโลยี ด้านภาษาอังกฤษ ให้สอดคล้องกับเป้าหมายในการพัฒนาอาจารย์ และอาจารย์สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ในการพัฒนานักศึกษาต่อไป

7. จากข้อมูลที่พบว่ามีบัณฑิตจบ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 27 ซึ่งถือว่ามีความก้าวหน้าในระดับที่น่าพอใจถ้าเทียบกับปีก่อน นั้นแสดงว่าได้ใช้กลยุทธ์และแนวทางที่เหมาะสมซึ่ง หากเพิ่มกลยุทธ์/แนวทางการช่วยเหลือให้ชัดเจนขึ้นเข้มข้นขึ้นโดยเฉพาะการให้นักศึกษามาทำปฏิทินการทำงานอย่างชัดเจนและกำหนดแนวทางการกำกับติดตามที่ชัดเจน อีกทั้งการจัดโครงการสัมมนาวิทยานิพนธ์ให้มีความถี่มากขึ้น

8. ควรส่งเสริมให้มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ เพื่อใช้ในการค้นคว้าในการเรียนการสอนและการวิจัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

13. หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

1. หลักสูตรควรเร่งรัดดำเนินการเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.08) อย่างเร่งด่วน

2. อาจารย์ควรเพิ่มผลงานวิจัย ที่มีในงานวิจัยร่วมกับนักศึกษา และอาจสร้างเครือข่ายการวิจัยกับภายนอก

3. ผลงานอาจารย์และนักศึกษา ควรเพิ่มการเผยแพร่งานวิจัยทั้งในแหล่งเผยแพร่ระดับนานาชาติ เช่น ฐาน SCOPUS

4. ควรส่งเสริมการจัดทำผลงานวิจัย นักศึกษาที่มุ่งเน้นการนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริง ได้แก่ การนำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยในการพัฒนาองค์กรหรือชุมชน ในการแก้ปัญหาในองค์กร เป็นต้น

5. ควรนำผลการประเมินกระบวนการ ในตัวบ่งชี้ต่างๆ ไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

14. หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้นักศึกษาทำผลงานไปตีพิมพ์เผยแพร่ในระหว่างเรียนแล้ว ควรกระตุ้นให้นักศึกษารับ ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ และนำผลงานไป

ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้สำเร็จการศึกษา นำไปต่อยอดในการพัฒนาตนเองด้านวิชาการต่อไป

2. ควรมีกระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา

3. ควรส่งเสริมให้นักศึกษานำนวัตกรรมที่ได้จากเรียนการสอนไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่น นอกเหนือจากนำเสนอในงานประชุมวิชาการให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย

4. ควรส่งเสริมให้นักศึกษานำ Productive Learning ไปเผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ซึ่งจะช่วยให้เกิดทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ

5. หลักสูตรควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาศักยภาพตนเองทั้งด้านเทคโนโลยี ด้านภาษาอังกฤษ ให้สอดคล้องกับเป้าหมายในการพัฒนาอาจารย์ และอาจารย์สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ในการพัฒนานักศึกษาต่อไป

6. จากข้อมูลที่พบว่าไม่มีบัณฑิตจบการศึกษาในปีการศึกษา นั้น สาขาควรทบทวนกระบวนการและเพิ่มกลยุทธ์ในการช่วยเหลือการทำวิทยานิพนธ์ โดยเฉพาะการจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการทำวิจัยให้มากขึ้น สำหรับกิจกรรมการเชื่อมโยง เนื้อหาสาระที่เรียนรู้กับการทำวิทยานิพนธ์และการทำวิทยานิพนธ์ และ การทำบทความนั้น เป็นสิ่งที่ดีซึ่งต้องทำต่อไปอย่างต่อเนื่องในทุกภาควิชา

7. ควรส่งเสริมให้มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ เพื่อใช้ในการค้นคว้าในการเรียนการสอนและการวิจัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557 - 2560

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	สถานะหลักสูตร		เริ่มใช้	ผลการตรวจประเมิน				ปี2560 ใช้เกณฑ์ 2548/2558	การรายงาน 2.1, 2.2 3.1, 5.1	หลักสูตรมี สิทธิยื่นขอ ตรวจTQR	หมายเหตุ
	ปรับปรุง/ ใหม่	ปี พ.ศ.		2557	2558	2559	2560				
ระดับปริญญาตรี											
1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาเคมีและวิทยาศาสตร์ทั่วไป	ปรับปรุง	2561	1/2561	2.31	2.99	3.34	3.16	2558	รายงาน	TQR	
2. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาชีววิทยาและวิทยาศาสตร์ทั่วไป	ปรับปรุง	2561	1/2561	2.29	2.93	3.26	3.39	2558	รายงาน	TQR	
3. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป(หลักสูตรภาษาอังกฤษ)	ใหม่	2557	1/2557	2.07	2.77	3.55	3.36	2548	ไม่รายงาน 2.1, 2.2	-	
4. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ปรับปรุง	2561	1/2561	2.98	3.50	3.55	3.63	2558	รายงาน	TQR	
5. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)	ใหม่	2557	1/2557	1.67	2.89	3.49	3.59	2548	ไม่รายงาน 2.1, 2.2	-	
6. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	ปรับปรุง	2556	1/2556	2.72	3.25	3.26	3.37	2548	รายงาน	TQR	
7. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	ปรับปรุง	2556	1/2556	2.28	2.36	3.60	3.63	2548	รายงาน	-	
8. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาภาษาไทย	ใหม่	2557	1/2557	1.47	3.29	3.84	4.01	2548	ไม่รายงาน 2.1, 2.2	-	
9. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาภาษาจีน	ใหม่	2557	1/2557	1.18	2.91	3.33	3.36	2548	ไม่รายงาน 2.1, 2.2	-	

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	สถานะหลักสูตร		เริ่มใช้	ผลการตรวจประเมิน				ปี2560 ใช้เกณฑ์ 2548/2558	การรายงาน 2.1, 2.2 3.1, 5.1	หลักสูตรมี สิทธิ์ยื่นขอ ตรวจTQR	หมายเหตุ
	ปรับปรุง/ ใหม่	ปี พ.ศ.		2557	2558	2559	2560				
ระดับบัณฑิตศึกษา											
10. หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพอครู	ใหม่	2557	1/2557	2.37	3.44	3.45	3.54	2548	ไม่รายงาน 2.2	-	
11. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา	ปรับปรุง	2556	1/2556	2.94	3.19	3.27	0	2548	ไม่รายงาน 3.1, 5.1	-	ปิดตามตติสภ มหาวิทยาลัย
12. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร และการสอน	ปรับปรุง	2561	1/2561	2.58	3.25	3.84	3.51	2558	รายงาน	TQR	
13.หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา	ปรับปรุง	2556	1/2556	2.64	3.00	3.49	0	2548	ไม่รายงาน 3.1, 5.1	-	ปิดตามตติสภ มหาวิทยาลัย
14. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร และการสอน	ปรับปรุง	2561	1/2561	2.78	3.26	3.78	3.14	2558	รายงาน	TQR	
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมคณะครุศาสตร์				2.25	3.07	3.50	2.98				

สรุปรายละเอียดข้อมูล ในปีการศึกษา 2560 คณะครุศาสตร์ มีหลักสูตรที่ต้องรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 14 หลักสูตร

1. การใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ พ.ศ. 2548 จำนวน 9 หลักสูตร ใช้เกณฑ์ พ.ศ. 2558 จำนวน 5 หลักสูตร
2. ไม่ต้องรายงานตัวบ่งชี้ 2.1 และ 2.2 จำนวน 4 หลักสูตร ในปีการศึกษา 2560 ได้แก่ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป(หลักสูตรภาษาอังกฤษ) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) สาขาวิชาภาษาไทย และสาขาวิชาภาษาจีน เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ และไม่รายงาน 2.2 จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพอครู
3. ไม่ต้องรายงานตัวบ่งชี้ 2.2 จำนวน 1 หลักสูตร ในปีการศึกษา 2560 ได้แก่ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพอครู
4. ไม่ต้องรายงานตัวบ่งชี้ 3.1 และ 5.1 จำนวน 2 หลักสูตร ในปีการศึกษา 2560 ได้แก่ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่สภาอนุมัติให้
5. หลักสูตรที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นสามารถยื่นขอรับการตรวจประเมินเพื่อยื่นขอขึ้นทะเบียน TQR จำนวน 6 หลักสูตร

กรณีหลักสูตรที่ไม่ต้องรายงานตัวบ่งชี้ **ตัวบ่งชี้ 2.1, 2.2 3.1 และ 5.1** เนื่องจากไม่มีการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 โดยหลักสูตรต้องส่งหลักฐานมายังงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพเพื่อดำเนินการแจ้งให้ สกอ. รับทราบ และตัดตัวบ่งชี้ที่ไม่มีการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 บนระบบ CHE QA Online

ตัวบ่งชี้	การดำเนินการ	เอกสารหลักฐาน
2.1, 2.2	มี 2 กรณี ได้แก่ กรณีที่ 1 หลักสูตรใหม่ เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา กรณีที่ 2 หลักสูตรปรับปรุงที่รับนักศึกษา หรือไม่มีนักศึกษามาสมัครเรียนในปีการศึกษาที่จบในปีการศึกษา 2560	-หน้าปกเล่มหลักสูตรที่ สกอ. อนุมัติ -บันทึกเพื่อของดรับนักศึกษา หรือหนังสือแสดงว่าไม่มีนักศึกษามาสมัครในปีการศึกษานั้น

เอกสารอ้างอิง : ตามคู่มือประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 พิมพ์ครั้งที่ 4 ตุลาคม 2560

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหลักสูตรที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวนทั้งสิ้น 13 หลักสูตร โดยเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 11 หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 หลักสูตร จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม - 6 สิงหาคม 2561 พบว่า ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานและการบริหารงาน “ผ่าน” เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. สำหรับคะแนนเฉลี่ยภาพรวมขององค์ประกอบที่ 2 - 6 จำแนกคะแนนตามระดับคุณภาพของหลักสูตร คือ ระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.49 – 3.54 ทุกหลักสูตร โดยภาพรวมคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 คะแนน ระดับคุณภาพการดำเนินงาน “ระดับดี” โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางแสดงรายละเอียดผลคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		ระดับคุณภาพ
	องค์ประกอบที่ 1	ผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6	
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
ระดับปริญญาตรี			
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน	3.54	ดี
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	ผ่าน	2.73	ดี
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	2.57	ดี
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.38	ดี
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	3.29	ดี
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	ผ่าน	3.08	ดี
7. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโภชนาการและการกำหนดอาหาร	ผ่าน	3.48	ดี
8. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	ผ่าน	3.27	ดี
9. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์	ผ่าน	3.40	ดี
10. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาฟิสิกส์ประยุกต์	ผ่าน	2.49	ปานกลาง
11. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภัยพิบัติและบรรเทาสาธารณภัย	ผ่าน	2.76	ปานกลาง
ระดับบัณฑิตศึกษา			
12. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา	ผ่าน	3.11	ดี
13. หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา	ผ่าน	3.09	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		3.09	ดี

ผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ประจำปีการศึกษา 2560 จำแนกเป็นองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ /ตัวบ่งชี้	1.อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	2.เทคโนโลยีชีวภาพ	3.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	4.วิทยาการคอมพิวเตอร์	5.เทคโนโลยีสารสนเทศ	6.คหกรรมศาสตร์	7.โภชนาการและการกำหนดอาหาร	8.เคมี	9.คณิตศาสตร์ประยุกต์	10.ฟิสิกส์ประยุกต์	11.การจัดการภัยพิบัติและบรรเทาสาธารณภัย	12.วิทยาศาสตร์ศึกษามหาบัณฑิต	13.วิทยาศาสตร์ศึกษาศาสตร์บัณฑิต
องค์ 1													
1.1	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ 2	4.65	0	4.24	4.08	4.23	3.55	ไม่	ไม่	ไม่	ไม่	ไม่	4.24	ไม่
2.1	4.29	0	4.18	4.30	4.33	4.18	รับการ	รับการ	รับการ	รับการ	รับการ	4.24	รับการ
2.2	5.00	0	4.29	3.86	4.12	2.92	ประเมิน	ประเมิน	ประเมิน	ประเมิน	ประเมิน	0.00	ประเมิน
องค์ 3	3.00	2.67	2.33	3.00	2.67	3.00	3.33	3.00	3.33	2.00	2.33	3.00	3.00
3.1	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	ไม่ตรวจ	3.00
3.2	4.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	2.00	2.00	3.00	3.00
3.3	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00
องค์ 4	2.89	4.33	2.96	3.26	3.11	3.15	3.11	3.67	3.48	2.81	2.78	3.67	3.32
4.1	4.00	4.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00
4.2	1.67	5.00	3.89	2.78	3.33	4.44	3.33	5.00	4.44	4.44	3.33	5.00	3.95
4.2.1	0.00	5.00	5.00	0.00	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4.2.2	0.00	5.00	1.67	3.33	5.00	3.33	0.00	5.00	3.33	3.33	0.00	5.00	5.00
4.2.3	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4.2.4													0.80
4.3	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00
องค์ 5	3.75	2.88	1.50	3.50	3.50	3.13	4.00	3.25	3.50	2.75	3.25	3.33	3.00
5.1	4.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	2.00	3.00	ไม่ตรวจ	2.00
5.2	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00
5.3	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00
5.4	5.00	4.50	0.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ 6	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00
6.1	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00
รวมตัวบ่งชี้	13	11	13	13	13	13	11	11	11	11	11	13	11
คะแนนเฉลี่ยรวม	3.54	2.73	2.57	3.38	3.29	3.08	3.48	3.27	3.40	2.49	2.76	3.11	3.09

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

1. ควรพัฒนาให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และได้รับตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ

2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

1. ควรจัดให้มีกิจกรรมและโครงการในการพัฒนานักศึกษาทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน
2. ควรมีการส่งเสริมการทำวิจัยและการทำผลงานทางวิชาการ
3. ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน
4. ควรมีการจัดระบบห้องปฏิบัติการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานห้องปฏิบัติการ

3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมปลอดภัย

1. หลักสูตรต้องทำความเข้าใจอย่างลึกซึ้งเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และ มคอ.1 สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม
2. หลักสูตรควรเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา โดยเฉพาะทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่มีความจำเป็นต่อการเรียนการสอนของสาขาวิชา
3. หลักสูตรต้องจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สะท้อนคุณภาพของบัณฑิตเป็นการเฉพาะของหลักสูตร
4. หลักสูตรต้องจัดให้มีการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาเฉพาะรายบุคคล ตามศักยภาพและข้อจำกัดของนักศึกษา
5. หลักสูตรต้องบูรณาการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21
6. หลักสูตรต้องวิเคราะห์และพัฒนาระบบการรับนักศึกษาให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
7. หลักสูตรควรกำหนดรูปแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้มีความหลากหลายและเหมาะสมกับลักษณะของรายวิชา

4. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

*คณะกรรมการตรวจประเมินไม่เขียนจุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงเร่งด่วน โดยระบุไว้ในข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

1. ควรให้ความสำคัญกับกระบวนการส่งเสริมอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ด้วยการลดภาระงานสอน สร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิชาการ
2. ควรกำหนดพันธกิจของอาจารย์ที่ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน คือ การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และศิลปวัฒนธรรม
3. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล แผนการผลิตงานวิชาการ และมีกระบวนการกำกับดูแล ปรับปรุงแผนพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

1. ควรวิเคราะห์คุณสมบัตินักศึกษาแรกเข้าเพื่อวางแผนการเตรียมความพร้อมอย่างเป็นระบบและตรงตามความต้องการ
2. ควรเพิ่มกระบวนการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ และการวิเคราะห์แก้ปัญหา
3. ให้ความสำคัญกับกระบวนการเตรียมความพร้อมในการทำโครงการที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา
4. กำหนดอัตลักษณ์ของบัณฑิตที่แสดงความแตกต่างของบัณฑิตที่ผลิตจากหลักสูตร
5. จัดโครงการพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

- ควรให้ความสำคัญกับการรวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต และ มคอ.5 เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนปรับปรุงย่อยในรายวิชา และการปรับปรุงใหญ่ต่อไป

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

1. ควรปรับปรุงให้มีเครื่องมือที่ทันสมัยในการเรียนการสอนรายวิชา เช่น ฐานข้อมูล ภาษาคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย
2. ทำความตกลงร่วมมือกับสถานประกอบการในการจัดหาเครื่องมือที่ทันสมัย

5. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. ควรพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ
2. ควรควบคุม ดูแลและให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างใกล้ชิดเพื่อให้อัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้น
3. การเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรอยู่ให้ครบวาระ 4 ปี แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับนโยบายของหลักสูตร และ คณะฯ
4. ในรอบการประเมินหน้าควรระบุตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน (Key Performance Indicators) ในแผนปฏิบัติงานให้ครอบคลุมการบริหารหลักสูตร

6. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

1. ควรมีแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลที่ชัดเจนทั้งเรื่องตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการ และควรติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ
2. ควรพัฒนาผลงานทางวิชาการเข้าสู่ฐานข้อมูลที่เป็นระดับนานาชาติให้มากขึ้น
3. ควรมีระบบการติดตามการดำเนินงานทำของบัณฑิตหลายช่องทาง เนื่องจากตัวเลขการมีงานทำค่อนข้างต่ำ ซึ่งบัณฑิตอาจมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการตอบแบบสอบถาม
4. ควรลดอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน (ปัจจุบัน อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 28 คน)
5. ควรพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในด้านศตวรรษที่21ในห้องเรียน ให้ได้รับการพัฒนาทุกชั้นปีอย่างเท่าเทียมกัน และควรนำเสนอข้อมูลให้เข้าใจง่าย
6. ควรนำผลการประเมินผู้สอนแต่ละรายวิชามาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน
7. ควรทำความเข้าใจในความหมายของผลงานเชิงประจักษ์ (productive learning) ให้ถี่ถ้วนถ่องแท้ และผลงานที่เกิดขึ้นควรเกิดขึ้นจากรายวิชาของนักศึกษาชั้นปีที่ 4
8. ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ควรมีการกำหนดเครื่องมือ รายวิชา และวิธีการ ให้ครอบคลุมตามกรอบมาตรฐานที่นำเสนอไว้ใน มคอ.2
9. ควรมีแบบประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ชัดเจนให้เหมาะสมและเพียงพอของกลุ่มอาจารย์และนักศึกษา

7. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโภชนาการและการกำหนดอาหาร

1. หลักสูตรควรพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรมีแผนรองรับเพื่อการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร/นโยบายเรีงรุกเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา
4. ควรมีแผนการจัดการนักศึกษาใหม่โดยมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ด้านเคมี คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และรายการอาหารแลกเปลี่ยน
5. ควรมีการวิเคราะห์ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
6. ควรมีความร่วมมือกับสาขาที่เกี่ยวข้องในการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ร่วมกัน
7. ควรเพิ่มรายวิชาเลือก/เลือกเสรี ตามความสนใจของนักศึกษา
8. ควรเพิ่มเนื้อหาวิชาเพื่อเตรียมนักศึกษาในการเข้าสู่วิชาชีพ

9. การกระจายชั่วโมงการฝึกงานให้เหมาะสม เพื่อโอกาสได้งานเพิ่มขึ้น

8. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี

1. ควรมีการตั้งค่าเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ทั้งนี้ในการประเมินกระบวนการควรประเมินเทียบกับค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ เพื่อให้สามารถชี้วัดผลการดำเนินการที่แท้จริงได้
2. ควรส่งเสริมความร่วมมือของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีความร่วมมือกันในการบริหารงานหลักสูตรเพิ่มขึ้น
3. ควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตรได้ตามจำนวนที่ตั้งเป้าไว้ และนำไปสู่การปรับปรุงช่องทางการประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษา รวมถึงวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเป็นที่น่าสนใจเพิ่มขึ้น
4. การกำกับติดตาม มคอ.3 ควรวางเป้าหมายเชิงคุณภาพรวมถึงวิธีการในการดำเนินงาน เพื่อกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอน
5. การประเมินผลผู้เรียนยังขาดการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษารวมทั้งการประเมินผลสัมฤทธิ์การศึกษา
6. การวัดผลและประเมินผลบางรายวิชาในหลักสูตรไม่สามารถจำแนกผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรได้

9. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์

1. ควรมีระบบการกำกับติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้
2. ควรนำความรู้ที่ได้เข้าร่วมพัฒนาตนเองมาพัฒนาการเรียนการสอน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในหลักสูตร และมีการกำกับติดตามผลจากการดำเนินการ
3. ควรหากลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในหลากหลายช่องทาง เช่น การจัดกิจกรรมค่ายคณิตศาสตร์ เพื่อเชิญชวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ทำให้นักเรียนเห็นภาพการประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา ตลอดจนนวัตกรรมจากการประยุกต์อย่างเป็นรูปธรรม
4. ควรมีการเน้นการส่งเสริมนักศึกษาให้มีทักษะตามอัตลักษณ์ของสาขาวิชา โดยเริ่มต้นจากการวิเคราะห์ทักษะที่จำเป็นจากกิจกรรมและประเมินผลโดยการใช้เครื่องมือวัดทักษะ เช่น แบบประเมินทักษะปฏิบัติ
5. ควรมีการจัดทำแผนการบูรณาการ การเรียนการสอนกับพันธกิจต่างๆ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และเป้าหมายของการบูรณาการ เพื่อให้สะท้อนผลการดำเนินงานที่มีคุณภาพ และนำไปบันทึกใน มคอ.3 และ มคอ.5
6. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ควรมีการเพิ่มจำนวนรายวิชา และสรุปผลรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้สะท้อนผลการเรียนรู้ตามทักษะ 5 ด้าน ให้ชัดเจนทุกรายวิชาที่ดำเนินการ
7. ในการเขียนรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร(มคอ.7) ตามระบบ PDCA ในขั้นตอนผลการดำเนินงาน ควรระบุผลงานที่เกิดขึ้นตามขั้นตอน ที่กำหนดไว้ในระบบและกลไกที่เป็นรูปธรรม และในขั้นของการประเมินกระบวนการควรวิเคราะห์ถึงปัญหาหรือการพัฒนาตามขั้นตอนที่ระบุไว้ในระบบกลไกเพื่อหาแนวทางปรับปรุงเพิ่มเติมหรือลดกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นจนมีผลเป็นรูปธรรมและพัฒนาเป็นแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป

10. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์

1. องค์กรประกอบที่ 1 ให้ระบุตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดไว้ โดยให้ทำเป็นตารางเหมือนตารางอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น อาจารย์ผู้สอน ให้ทำเป็นตารางระบุคุณวุฒิอาจารย์และผลงานวิจัย โดยให้ใส่ชื่ออาจารย์ผู้สอนเฉพาะในรายวิชาที่เป็นรายวิชาเฉพาะของหลักสูตรเท่านั้น
2. องค์กรประกอบที่ 1 ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ให้ระบุว่า เป็นหลักสูตรใหม่ โดยสภาอนุมัติเมื่อวันที่เท่าใด และ สกอ. อนุมัติ เมื่อวันที่เท่าใด

3. องค์ประกอบที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ควรมีการอบรมของอาจารย์ในหลักสูตรให้เกี่ยวข้องกับเรื่องฟิสิกส์

4. องค์ประกอบที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ควรทำแบบประเมินโดยสอบถามในเรื่องข้อ 4.1-4.3

11. หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภัยพิบัติและบรรเทาสาธารณภัย

1. หลักสูตรควรมีแผนพัฒนานักศึกษา โดยควรมีการวิเคราะห์ทักษะเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ใน มคอ.2

2. หลักสูตรควรมีการส่งเสริมการประชาสัมพันธ์เชิงรุกโดยเชื่อมโยงกับสถานการณ์ภัยพิบัติในปัจจุบันที่มีมากและถี่ขึ้น เพื่อให้เห็นความสำคัญของหลักสูตรมากขึ้น

3. หลักสูตรควรมีแผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพของอาจารย์เป็นรายบุคคลเพื่อให้เกิดการพัฒนาอาจารย์ทั้งการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานวิชาการ และคุณวุฒิที่เพิ่มสูงขึ้น

4. หลักสูตรควรจัดทำแผนทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ให้ชัดเจนและครอบคลุมตลอดหลักสูตร

5. หลักสูตรควรวิเคราะห์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะทางเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์

6. หลักสูตรควรมีการตั้งค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้ทั้งปริมาณและคุณภาพของตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ

12. หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา

- ควรส่งเสริมให้นักศึกษานำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ

13. หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา

- ควรมีการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาเชิงรุกเพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2557 - 2560

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	สถานะหลักสูตร		เริ่มใช้	ผลการตรวจประเมิน				ปี2561 ใช้เกณฑ์ 2548/2558	การรายงาน 2.1, 2.2 3.1, 5.1 ปี 2561	หลักสูตรมี สิทธิ์ยื่นขอ ตรวจTQR	หมายเหตุ
	ปรับปรุง/ ใหม่	ปี พ.ศ.		2557	2558	2559	2560				
ระดับปริญญาตรี											
1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ปรับปรุง	2557	1/2557	2.73	3.21	3.13	3.54	2548	รายงาน	TQR	
2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	ปรับปรุง	2560	1/2560	2.84	3.00	3.56	2.73	2558	รายงาน	-	
3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ปรับปรุง	2560	1/2560	2.92	3.40	3.48	2.57	2558	รายงาน	-	
4. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	ปรับปรุง	2560	1/2560	1.62	3.39	3.37	3.38	2558	รายงาน	TQR	
5. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	ปรับปรุง	2560	1/2560	2.14	3.33	3.36	3.29	2558	รายงาน	TQR	
6. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	ปรับปรุง	2559	1/2559	2.81	3.38	3.40	3.08	2548	รายงาน	TQR	
7. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาโภชนาการและการกำหนดอาหาร	ใหม่	2557	1/2557	1.82	2.73	3.12	3.48	2548	ไม่รายงาน 2.1,2.2	-	
8. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี	ใหม่	2558	1/2558	2.23	3.27	3.09	3.27	2548	ไม่รายงาน 2.1,2.2	-	
9. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์	ใหม่	2558	1/2558	1.58	2.90	3.17	3.40	2548	ไม่รายงาน2.1,2.2	-	
10. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์	ใหม่	2560	1/2560	เริ่มตรวจ 2560			2.49	2558	ไม่รายงาน 2.1,2.2	-	
11. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภัยพิบัติและบรรเทาสาธารณภัย	ใหม่	2559	1/2560	เริ่มตรวจ 2560			2.76	2558	ไม่รายงาน 2.1,2.2	-	
ระดับบัณฑิตศึกษา											
12. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา	ปรับปรุง	2555	2/2555	3.08	3.18	3.19	3.11	2548	ไม่รายงาน 3.1	-ปิดหลักสูตร สภาอนุมติ นศ.คงค้าง 3 คน	
13. หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา	ใหม่	2557	2/2557	เริ่ม2558	2.73	3.19	3.09	2548	ไม่รายงาน	-	
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				2.58	3.04	3.28	3.09				

สรุปรายละเอียดข้อมูล ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหลักสูตรที่ต้องรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 13 หลักสูตร

1. การใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ พ.ศ. 2548 จำนวน 7 หลักสูตร และเกณฑ์ พ.ศ.2558 จำนวน 6 หลักสูตร

2. ไม่ต้องรายงานตัวบ่งชี้ 2.1 และ 2.2 ในปีการศึกษา 2561 โดยมีจำนวน 7 หลักสูตรที่ไม่ต้องรายงาน ได้แก่ สาขาวิชาโภชนาการและการกำหนดอาหาร สาขาวิชาเคมี สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ สาขาวิชาการจัดการภัยพิบัติและบรรเทาสาธารณภัย สาขาวิชานวัตกรรมการดิจิทัลและวิศวกรรมซอฟต์แวร์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่

3. ไม่ต้องรายงานตัวบ่งชี้ 3.1 และ 5.1 ในปีการศึกษา 2561 จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา เนื่องจากสภาอนุมัติให้ปิดหลักสูตร

4. หลักสูตรที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นสามารถยื่นขอรับการตรวจประเมินเพื่อยื่นขอขึ้นทะเบียน TQR จำนวน 4 หลักสูตร

กรณีหลักสูตรที่ไม่ต้องรายงานตัวบ่งชี้ **ตัวบ่งชี้ 2.1, 2.2 3.1 และ 5.1** เนื่องจากไม่มีการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 โดยหลักสูตรต้องส่งหลักฐานมายังงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพเพื่อดำเนินการแจ้งให้ สกอ. รับทราบ และตัดตัวบ่งชี้ที่ไม่มีการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 บนระบบ CHE QA Online

ตัวบ่งชี้	การดำเนินการ	เอกสารหลักฐาน
2.1, 2.2	มี 2 กรณี ได้แก่ กรณีที่ 1 หลักสูตรใหม่ เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา กรณีที่ 2 หลักสูตรปรับปรุงที่งดรับนักศึกษา หรือไม่มีนักศึกษามาสมัครเรียนในปีการศึกษาที่จบในปีการศึกษา 2561	-หน้าปกเล่มหลักสูตรที่ สกอ. อนุมัติ -บันทึกเพื่อของดรับนักศึกษา หรือหนังสือแสดงว่าไม่มีนักศึกษามาสมัครในปีการศึกษานั้น
3.1	มี 2 กรณี กรณีที่ 1 หลักสูตรที่สภาอนุมัติให้ปิด ได้แก่ หลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ/อนุมัติให้ปิดดำเนินการแจ้งให้ สกอ. รับทราบเรียบร้อยแล้ว โดยหลักสูตรยังมีนักศึกษาค้างอยู่ กรณีที่ 2 งดรับนักศึกษา ได้แก่ หลักสูตรที่ยื่นขอปิดแต่สภาให้ชะลอไว้ก่อนยังไม่อนุมัติให้ปิดและให้งดรับนักศึกษา	-มติจากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ/อนุมัติให้ปิด -มติจากสภามหาวิทยาลัยในการงดรับนักศึกษา

เอกสารอ้างอิง : ตามคู่มือประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 พิมพ์ครั้งที่ 4 ตุลาคม 2560

**สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560
คณะเทคโนโลยีการเกษตร**

ปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวนทั้งสิ้น 4 หลักสูตร โดยเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 3 หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1 หลักสูตร จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม - 6 สิงหาคม 2561 พบว่า ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานและการบริหารงาน “ผ่าน” เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. สำหรับคะแนนเฉลี่ยภาพรวมขององค์ประกอบที่ 2 - 6 จำแนกคะแนนตามระดับคุณภาพของหลักสูตร คือ ระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.12 – 3.45 ทุกสาขาวิชา โดยภาพรวมคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.87 คะแนน ระดับคุณภาพการดำเนินงาน “ปานกลาง” โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางแสดงรายละเอียดผลคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินโดย คณะกรรมการ		ระดับ คุณภาพ
	องค์ประกอบ ที่ 1	ผลรวมของ ค่าคะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบ ที่ 2 - 6	
ระดับปริญญาตรี			
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร	ผ่าน	3.45	ดี
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	ผ่าน	3.29	ดี
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์	ผ่าน	2.12	ปานกลาง
ระดับบัณฑิตศึกษา			
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ การเกษตร	ผ่าน	2.62	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยรวมคณะเทคโนโลยีการเกษตร		2.87	ปานกลาง

ผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560
คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำแนกเป็นองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ /ตัวบ่งชี้		1.วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี การอาหาร	2.เกษตรศาสตร์	3.เทคโนโลยีภูมิ ทัศน์	3.เทคโนโลยีการ จัดการเกษตร มทาบัณฑิต
องค์ 1	1.1	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ 2		4.58	3.96	ไม่	0
	2.1	4.16	3.54	รับการ	0
	2.2	5.00	4.38	ประเมิน	0
องค์ 3		2.67	2.67	2.00	2.67
	3.1	3.00	3.00	2.00	3.00
	3.2	3.00	3.00	2.00	3.00
	3.3	2.00	2.00	2.00	2.00
องค์ 4		3.33	3.60	1.45	3.53
	4.1	3.00	3.00	2.00	3.00
	4.2	3.00	3.80	0.33	4.58
	4.2.1	0.00	5.00	0.00	5.00
	4.2.2	5.00	1.39	0.00	3.75
	4.2.3	3.00	5.00	1.00	5.00
	4.3	4.00	4.00	2.00	3.00
องค์ 5		3.75	3.25	2.75	3.13
	5.1	4.00	3.00	2.00	3.00
	5.2	3.00	2.00	2.00	3.00
	5.3	3.00	3.00	2.00	2.00
	5.4	5.00	5.00	5.00	4.50
องค์ 6		3.00	3.00	2.00	3.00
	6.1	3.00	3.00	2.00	3.00
รวมตัวบ่งชี้		13	13	11	11
คะแนนเฉลี่ยรวม		3.45	3.29	2.12	2.62

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2560
คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำแนกเป็นหลักสูตร

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

- อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ลดลง แนวทางปรับปรุงควรมีการวางแผนตีพิมพ์ผลงานวิจัย ในปีการศึกษา 2561 โดยกำหนดเป้าหมายอย่างน้อยคนละ 1 เรื่องต่อปี
- จำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามีน้อย และอัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีจำนวนลดน้อยลง
- ควรมีการบริหารจัดการให้นักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด

2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

- ควรนำผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตที่ได้คะแนนน้อยมาปรับปรุงการดำเนินการ
- ควรมีการเตรียมการด้านคุณสมบัติของอาจารย์เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา 2558
- ควรมีการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนานักศึกษา แผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา
- ควรมีการวิเคราะห์การสมัครเข้าเรียนของนักศึกษามาใช้ในการปรับปรุงวิธีการหรือช่องทางการรับนักศึกษา
- ควรจัดกิจกรรมเตรียมพร้อมโดยพิจารณาจากพื้นฐานความรู้และความต้องการของนักศึกษา
- ควรมีการพัฒนาวิธีการ การติดตาม เพื่อให้ นักศึกษาจบตามกำหนดเวลา
- ควรมีแผนการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และควรมีการประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา
- ควรมีการทำแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านวัสดุให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา
- จัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
- ควรพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ครอบคลุมทุกด้าน เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ฟาร์ม สัตว์ทดลอง ฯลฯ
- ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ด้านอัตรากำลัง กรณีอาจารย์ลาศึกษาต่อ เนื่องจากสาขามีการรับอาจารย์รุ่นใหม่จำนวนหลายคน
- พัฒนาระบบการกำกับติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์
- ควรจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยมาใช้ในการบูรณาการกับการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และผลงานวิจัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน
- อาจารย์ทุกท่านควรมีงานวิจัยเพื่อเสริมจุดแข็งของหลักสูตร

3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์

- ต้องมีกระบวนการรับนักศึกษาที่มีจำนวนมากเพียงพอต่อการดำเนินงาน
- ควรเร่งพัฒนาผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน
- อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประกันคุณภาพ

4. หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการเกษตร

- จำนวนนักศึกษาในหลักสูตรไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
- การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
- ควรมีการขยายความร่วมมือกับหน่วยงานภาคีทั้งในและต่างประเทศให้มากขึ้น
- ควรนำผลงานที่เด่นของหลักสูตร และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่าเพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์ให้สามารถรับนักศึกษาได้มากขึ้น
- คณะกรรมการประจำหลักสูตรวิเคราะห์และวางแผนร่วมกันในการแก้ปัญหาที่นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2557 - 2560

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	สถานะหลักสูตร		เริ่มใช้	ผลการตรวจประเมิน				เกณฑ์ 2548/2558 ใช้ปี 2561	การรายงาน 2.1, 2.2 3.1,5.1 ปี 2561	หลักสูตรมี สิทธิ์ยื่นขอ ตรวจTQR
	ปรับปรุง/ ใหม่	ปี พ.ศ.		2557	2558	2559	2560			
ระดับปริญญาตรี										
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ปรับปรุง	2561	1/2561	2.65	2.48	3.41	3.45	2558	รายงาน	TQR
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	ปรับปรุง	2559	1/2559	2.36	2.46	3.19	3.29	2548	รายงาน	TQR
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์	ใหม่	2559	1/2559	เริ่มตรวจปี2559	1.64	2.12	2548	ไม่รายงาน 2.1,2.2	-	
ระดับบัณฑิตศึกษา										
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการเกษตร	ปรับปรุง	2561	1/2561	2.71	2.08	2.63	2.62	2558		-
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมคณะเทคโนโลยีการเกษตร				2.57	2.34	2.72	2.87			

สรุปรายละเอียดข้อมูล ในปีการศึกษา 2560 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีหลักสูตรที่ต้องรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 4 หลักสูตร

1. การใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ พ.ศ. 2548 จำนวน 2 หลักสูตร และใช้เกณฑ์ พ.ศ. 2558 จำนวน 2 หลักสูตร
2. ไม่ต้องรายงานตัวบ่งชี้ 2.1 และ 2.2 จำนวน 1 หลักสูตร ในปีการศึกษา 2561 ได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์
3. หลักสูตรที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นสามารถยื่นขอรับการตรวจประเมินเพื่อยื่นขอขึ้นทะเบียน TQR จำนวน 2 หลักสูตร

กรณีหลักสูตรที่ไม่ต้องรายงานตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ 2.1, 2.2 เนื่องจากไม่มีการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 โดยหลักสูตรต้องส่งหลักฐานหน้าปกเล่มหลักสูตรที่ สกอ. อนุมัติมายังงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพเพื่อดำเนินการแจ้งให้ สกอ. รับทราบ และตัดตัวบ่งชี้ที่ไม่มีการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 บนระบบ CHE QA Online

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปีการศึกษา 2560 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวนทั้งสิ้น 11 หลักสูตร โดยเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตร จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม - 6 สิงหาคม 2561 พบว่า ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานและการบริหารงาน “ผ่าน” เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. สำหรับคะแนนเฉลี่ยภาพรวมขององค์ประกอบที่ 2 - 6 จำแนกคะแนนตามระดับคุณภาพของหลักสูตร คือ ระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.09 - 3.61 ทุกหลักสูตร โดยภาพรวมคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 คะแนน ระดับคุณภาพการดำเนินงาน “ระดับดี” โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางแสดงรายละเอียดผลคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จำแนกรายคณะ

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		ระดับคุณภาพ
	องค์ประกอบที่ 1	ผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6	
ระดับปริญญาตรี			
1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล	ผ่าน	3.11	ดี
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	ผ่าน	3.31	ดี
3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ)	ผ่าน	3.33	ดี
4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อนวัตกรรมและการสื่อสาร	ผ่าน	3.58	ดี
5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	ผ่าน	3.21	ดี
6. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์	ผ่าน	3.09	ดี
7. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา	ผ่าน	3.19	ดี
8. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	ผ่าน	3.38	ดี
9. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์	ผ่าน	3.21	ดี
10. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	3.40	ดี
11. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์	ผ่าน	3.61	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		3.31	ดี

ผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2560 จำแนกเป็นองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ /ตัวบ่งชี้	1.ดนตรีสากล	2.ภาษาอังกฤษ	3.ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร นานาชาติ	4.ภาษาไทยเพื่อ นวัตกรรมการ สื่อสาร	5.สังคมศาสตร์ เพื่อการพัฒนา	6.สารสนเทศ ศาสตร์	7.จิตวิทยา	8.การพัฒนา ชุมชน	9.ทัศนศิลป์	10.รัฐประศาสน ศาสตร์	11.นิติศาสตร์
องค์ 1											
1.1	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ 2	ไม่	4.50	ไม่	3.69	3.81	ไม่	4.57	3.56	3.50	4.27	3.82
2.1	รับการ	4.50	รับการ	4.27	4.36	รับการ	4.14	4.66	4.50	4.61	4.54
2.2	ประเมิน	4.50	ประเมิน	3.11	3.26	ประเมิน	5.00	2.45	2.50	3.92	3.10
องค์ 3	3.00	3.00	3.33	3.67	2.67	2.33	2.67	3.00	3.33	3.00	3.33
3.1	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
3.2	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00
3.3	3.00	3.00	3.00	4.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00
องค์ 4	3.07	2.33	2.89	3.07	3.02	4.00	2.78	3.63	2.93	3.20	3.44
4.1	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00
4.2	2.22	1.00	2.67	2.22	3.06	5.00	3.33	3.89	2.78	3.61	3.33
4.2.1	0.00	0.00	5.00	0.00	4.17	5.00	5.00	5.00	0.00	5.00	0.00
4.2.2	1.67	0.00	0.00	1.67	0.00	5.00	0.00	1.67	3.33	0.83	5.00
4.2.3	5.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4.3	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00
องค์ 5	3.25	3.75	3.50	3.75	3.50	3.00	3.25	3.50	3.00	3.50	3.75
5.1	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	4.00
5.2	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00
5.3	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00
5.4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ 6	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00
6.1	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00
รวมตัวบ่งชี้	11	13	11	13	13	11	13	13	13	13	13
คะแนนเฉลี่ย รวม	3.11	3.31	3.33	3.58	3.21	3.09	3.19	3.38	3.21	3.40	3.61

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล

องค์ประกอบที่ 1

1. หลักสูตรสามารถพัฒนาแนวทางในการทำงานร่วมกับองค์กรต่างๆ ในท้องถิ่นได้อย่างเป็นระบบมากขึ้น เพื่อที่จะสามารถทำงานร่วม/ได้รับการสนับสนุนได้อย่างยั่งยืน

2. หลักสูตรสามารถที่จะพัฒนาแผนงานเพื่อวางแนวทางในการจัดกิจกรรมและการศึกษาที่เป็นรูปธรรม เพื่อสื่อสารกับผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยและองค์กรภายนอก

3. หลักสูตรสามารถสื่อสารแนวทางในการเรียนการสอนนักศึกษาที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของหลักสูตร ให้กับสาธารณชน เพื่อให้สามารถคัดเลือกนักศึกษาที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตรได้อย่างแท้จริง

องค์ประกอบที่ 3

1. หลักสูตรสามารถประชาสัมพันธ์แนวคิดของหลักสูตร เพื่อสร้างความเข้าใจสำหรับผู้ปกครองและนักศึกษาที่เข้าเรียน ทำให้นักศึกษาสามารถปรับตัวในการเรียนได้อย่างเหมาะสมมากขึ้น

2. หลักสูตรมีแนวทางในการสื่อสารกับผู้ปกครอง และผู้ให้ทุนเพิ่มเติม ในประเด็นเรื่องการสนับสนุนนักศึกษาในด้านการเงิน เพื่อให้สามารถเรียนได้จนจบการศึกษา และมีแนวทางในการสร้างโอกาสในการทำงานให้กับนักศึกษา เพื่อเพิ่มรายได้

องค์ประกอบที่ 4

- คณาจารย์สามารถเพิ่มผลงานทางวิชาการที่นอกเหนือจากงานสร้างสรรค์ได้เพิ่มเติม สำหรับปีการศึกษาต่อไป

องค์ประกอบที่ 5

1. พัฒนาระบบการทวนสอบให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในกระบวนการของการให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อการปรับปรุงของนักศึกษา

2. ควรเพิ่มให้มีการบูรณาการในระดับการเรียนการสอน หรือการทำงานวิชาการ ในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6

- หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนเพื่อจัดหาพื้นที่การแสดงถาวรเพื่อการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อที่จะสามารถพัฒนาคุณภาพในการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างแท้จริง

2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

1. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ควรจัดก่อนการเปิดภาคเรียนโดยอาจเพิ่มรูปแบบการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม เช่น การปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษโดยสื่อออนไลน์

2. ควรเก็บข้อมูลเกี่ยวกับระดับความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ ปีที่ 1- ปีที่ 4 เพื่อมาใช้พัฒนา นักศึกษาและปรับปรุงหลักสูตร

3. ควรวางแผนการพัฒนาบริหารอาจารย์ตามความเชี่ยวชาญรายบุคคล ที่สอดคล้องกับกลุ่มเนื้อหา รายวิชาภาษาอังกฤษ ที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

4. ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ทั้งผลงานวิจัยเดี่ยวและวิจัยกลุ่ม

5. ควรกำกับติดตามให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกตามแผนการบริหารอาจารย์

6. ควรกำหนดรูปแบบการทวนสอบให้เหมาะสมกับลักษณะรายวิชา

7. ควรวางแผนการจัดการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการ การวิจัย การบริการวิชาการ และ ศิลปวัฒนธรรม และกำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบให้ชัดเจน ก่อนเปิดปีการศึกษา

8. หลักสูตรควรรวบรวมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สืบค้นได้ง่ายในระบบออนไลน์

3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ)

1. ควรมีการพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรมีการปรับวิธีการเขียน มคอ.7 ให้เห็นผลการดำเนินงานและใส่เอกสารหลักฐานให้ตรงหัวข้อ และระบุรายละเอียดของเอกสารหลักฐานให้ชัดเจน โดยเฉพาะ

4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อนวัตกรรมการสื่อสาร

1. ควรระบุกระบวนการ/ระบบกลไกที่เห็นเป้าหมายหรือกฎเกณฑ์ในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ให้มีความชัดเจน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรพัฒนาความรู้และทักษะด้านนวัตกรรมการสื่อสาร เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
3. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ควรวิเคราะห์ปัญหาแรกเข้าจาก มคอ.2 และปัญหาจากการสัมภาษณ์ มาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการตลอดจนการประเมินผลที่ชัดเจน
4. หลักสูตรควรมีการติดตามและพัฒนารายวิชาให้มีนวัตกรรมการสื่อสารที่ทันสมัยอยู่เสมอ

5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการกำกับติดตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยเฉพาะการของตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
2. ควรผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่องทุกปี รวมทั้งการเพิ่มพูนความรู้ที่เน้นในด้านวิชาการและวิชาชีพในศาสตร์ของหลักสูตรให้หลากหลายมากยิ่งขึ้น
3. หลักสูตรควรมีการสำรวจและวางแผนร่วมกันในรายวิชาที่บูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยควรกำหนดวัตถุประสงค์ การออกแบบการจัดการเรียนการสอน และการวัดผลให้ชัดเจน ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.5
4. ควรส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทุกชั้นปี และควรเชื่อมโยงกับการทำงานในสายวิชาชีพ ที่ได้ระบุไว้ใน มคอ.2

6. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์

1. หลักสูตรควรมีการแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับเกณฑ์ สกอ.2558 และควรพิจารณาถึงคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยเฉพาะผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในศาสตร์ของหลักสูตร
2. ในปี 2561 ให้หลักสูตรเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพบัณฑิตโดยออกแบบให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

7. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา

องค์ประกอบที่ 2

- ควรเพิ่มการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตด้านทักษะทางวิชาชีพจิตวิทยา นอกเหนือจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่พัฒนาขึ้น

องค์ประกอบที่ 3

1. จัดโครงการเพื่อให้ความรู้แนะแนวเกี่ยวกับอาชีพทางจิตวิทยา ความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยา และการปรับตัว (เตรียมความพร้อมนักศึกษา) ควรจัดการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา นอกเหนือจากการปฐมนิเทศ
2. ควรประเมินกระบวนการรับนักศึกษาทั้ง 3 รูปแบบ และแสดงการปรับปรุงทั้ง 3 รูปแบบ

3. ควรมีการปรับแผนการรับนักศึกษาและใช้วิธีการเชิงรุกให้มากขึ้นและมีการแนะนำอาชีพที่เกิดขึ้นหลังสำเร็จการศึกษา

4. ควรเพิ่มการวิเคราะห์คุณลักษณะที่สำคัญในการพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

5. ควรเพิ่มการวิเคราะห์คุณลักษณะนักจิตวิทยาที่เหมาะสมในศตวรรษที่ 21 และระบุในโครงการที่พัฒนานักศึกษา

6. เน้นการพัฒนานักศึกษาด้วยกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอน

7. ควรศึกษาสาเหตุการลาออกกลางคันเพื่อหาทางป้องกันและแก้ไข

องค์ประกอบที่ 4

1. ควรทำแผนพัฒนาบุคลากรให้ครอบคลุมการศึกษาต่อ การอบรม และการขอตำแหน่งทางวิชาการ มีการกำกับติดตามผล

2. ควรอธิบายระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประหลักรให้ชัดเจน

3. ควรจัดทำโครงการรองรับแผนพัฒนาที่จัดทำไว้

4. ระบบการบริหารอาจารย์ควรมีระบบอื่นนอกเหนือจากจัดการะงาน เช่น การสร้างขวัญและกำลังใจการที่จะธำรงรักษาบุคลากร ฯลฯ

5. ให้มีการกำกับติดตามการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5

1. ควรปรับการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักสูตร

2. ควรมีการปรับเนื้อหาวิชาให้ทันสมัยนอกเหนือจากการปรับการเรียนการสอนเชิงผลิตภาพ

3. ควรออกแบบวิธีการประเมินกระบวนการกำหนดตัวผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนให้ชัดเจน

4. ควรเน้นการประเมินรายวิชา

5. ควรใช้เครื่องมือในการทวนสอบที่หลากหลายและสามารถสรุปสภาพจริงได้

องค์ประกอบที่ 6

- ควรปรับปรุงเครื่องมือประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ชัดเจน

8. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

1. การเปลี่ยนแปลงของอาจารย์ประจำหลักสูตรบ่อย อาจจะมีผลต่อโครงสร้างของรายวิชาในหลักสูตร ดังนั้นสาขาวิชาควรจัดทำแผนในการรับและพัฒนาอาจารย์ในระยะยาว

2. ควรสร้างความเข้าใจในการสำรวจความคิดเห็นผู้ใช้บัณฑิตและสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตอย่างชัดเจน โดยการใช้ช่องทางที่หลากหลาย

9. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์

1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาศักยภาพของตนเองในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

2. หลักสูตรควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายของระบบให้ชัดเจนและมีการกำหนดเกณฑ์หรือเครื่องมือในการประเมินที่เหมาะสม เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

10. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

1. การเขียนรายงานควรเขียนให้สอดคล้องกับระบบและกลไกที่กำหนดไว้ แต่ยังคงความชัดเจนในการนำผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม

2. ควรมีเครื่องมือวัดที่ชัดเจนในการประเมินผลสำเร็จของโครงการที่ต้องสะท้อนและวัดให้ได้ถึงการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะต่างของนักศึกษาได้อย่างไร

11. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์

1. การเก็บแบบสำรวจหลักสูตรควรจัดเก็บข้อมูลการมีงานทำของนักศึกษา หลังจากจบการศึกษาด้วยตนเอง เพื่อให้ได้ความค่าความเชื่อมั่นมากยิ่งขึ้น
2. ทางหลักสูตรควรปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาให้ได้ตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2
3. หลักสูตรควรวางแผนหรือกลยุทธ์ที่นักศึกษาเข้ามาแล้วเรียนอยู่กับหลักสูตรจนครบให้นักศึกษาคงอยู่
4. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานนานาชาติ และฐาน TCI
5. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาในระดับปริญญาเอก
6. ควรมีการบูรณาการด้านวิจัย ด้านทำนุบำรุงและศิลปวัฒนธรรม ด้านบริการวิชาการ เข้ากับการเรียนการสอน

ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2557 – 2560

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	สถานะหลักสูตร		เริ่มใช้	ผลการตรวจประเมิน				ปี2561 ใช้เกณฑ์ 2548/2558	การรายงาน 2.1, 2.2 3.1, 5.1 ปี 2561	หลักสูตรมี สิทธิ์ยื่นขอ ตรวจTQR
	ปรับปรุง/ ใหม่	ปี พ.ศ.		2557	2558	2559	2560			
ระดับปริญญาตรี										
1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล	ปรับปรุง	2561	1/2561	0.00	3.02	3.29	3.11	2558	รายงาน	TQR
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	ปรับปรุง	2560	1/2560	1.85	3.18	3.24	3.31	2558	รายงาน	TQR
3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ)	ใหม่	2557	1/2557	2.20	2.57	3.33	3.33	2548	ไม่รายงาน 2.1, 2.2	-
4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อนวัตกรรมการสื่อสาร	ปรับปรุง	2561	1/2561	0.00	2.72	3.36	3.58	2558	รายงาน	TQR
5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	ปรับปรุง	2560	1/2560	1.61	3.25	3.48	3.21	2558	รายงาน	TQR
6. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์	ปรับปรุง	2557	1/2557	2.30	3.42	3.20	3.09	2548	รายงาน	-
7. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา	ปรับปรุง	2560	1/2560	0.00	3.40	3.41	3.19	2558	รายงาน	TQR
8. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	ปรับปรุง	2559	1/2559	1.74	3.36	3.52	3.38	2548	รายงาน	TQR
9. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์	ปรับปรุง	2560	1/2560	1.57	3.39	3.18	3.21	2558	รายงาน	TQR
10. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ปรับปรุง	2560	1/2560	2.30	3.42	3.45	3.40	2558	รายงาน	TQR
11. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์	ปรับปรุง	2561	1/2561	1.76	3.40	3.63	3.61	2558	รายงาน	TQR
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				1.39	3.19	3.37	3.31			

สรุปรายละเอียดข้อมูล ในปีการศึกษา 2560 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีหลักสูตรที่ต้องรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 11 หลักสูตร

1. การใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ พ.ศ. 2548 จำนวน 3 หลักสูตร และเกณฑ์ พ.ศ.2558 จำนวน 8 หลักสูตร

2. ไม่ต้องรายงานตัวบ่งชี้ 2.1 และ 2.2 ในปีการศึกษา 2561 โดยมีจำนวน 1 หลักสูตรที่ไม่ต้องรายงาน ได้แก่ สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ) โดยหลักสูตรต้องส่งหลักฐานหน้าปกเล่มหลักสูตรที่ สกอ. อนุมัติมายังงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพเพื่อดำเนินการแจ้งให้ สกอ. รับทราบ และตัดตัวบ่งชี้ที่ไม่มีการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 บนระบบ CHE QA Online

3. หลักสูตรที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นสามารถยื่นขอรับการตรวจประเมินเพื่อยื่นขอขึ้นทะเบียน TQR จำนวน 8 หลักสูตร

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560
คณะวิทยาการจัดการ

ปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีสาขาวิชาที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวนทั้งสิ้น 9 สาขาวิชา โดยเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม - 6 สิงหาคม 2561 พบว่าทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานและการบริหารงาน “ผ่าน” เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. สำหรับคะแนนเฉลี่ยภาพรวมขององค์ประกอบที่ 2 - 6 จำแนกคะแนนตามระดับคุณภาพของหลักสูตร คือ ระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.95 – 3.60 ทุกสาขาวิชา โดยภาพรวมคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 คะแนน ระดับคุณภาพการดำเนินงาน “ระดับดี” โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางแสดงรายละเอียดผลคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จำแนกรายคณะ

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		ระดับคุณภาพ
	องค์ประกอบที่ 1	ผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6	
ระดับปริญญาตรี			
1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว	ผ่าน	3.43	ดี
2. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์	ผ่าน	2.95	ปานกลาง
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	ผ่าน	3.45	ดี
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ	ผ่าน	3.60	ดี
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	3.40	ดี
6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก	ผ่าน	3.55	ดี
7. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	ผ่าน	3.44	ดี ผ่าน TOR
8. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี	ผ่าน	3.41	ดี
9. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	ผ่าน	3.56	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมของคณะวิทยาการจัดการ		3.42	

ผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560
คณะวิทยาการจัดการ จำแนกเป็นองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ /ตัวบ่งชี้	1.การจัดการ ท่องเที่ยว	2.นิเทศศาสตร์	3.การจัดการ ทั่วไป	4.การบริหาร ธุรกิจ	5.คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	6.การจัดการ ธุรกิจค้าปลีก	7.การจัดการ โลจิสติกส์	8.การบัญชี	9.เศรษฐศาสตร์
องค์ 1									
1.1	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ 2	4.80	3.99	3.91	3.94	4.18	4.90	4.17	4.81	4.15
2.1	4.60	4.80	4.41	4.79	4.27	4.79	4.59	4.62	4.76
2.2	5.00	3.17	3.42	3.08	4.09	5.00	3.75	5.00	3.53
องค์ 3	3.00	2.34	3.33	3.00	2.67	3.00	3.00	3.00	2.67
3.1	3.00	2.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
3.2	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
3.3	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00
องค์ 4	3.48	2.78	3.02	3.96	3.30	3.11	3.45	2.56	4.34
4.1	4.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00
4.2	4.44	3.33	3.06	4.88	3.89	3.33	3.33	1.67	5.00
4.2.1	5.00	5.00	2.50	4.63	5.00	5.00	5.00	0.00	5.00
4.2.2	3.33	0.00	1.67	5.00	1.67	0.00	0.00	0.00	5.00
4.2.3	5.00	1.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4.3	2.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00
องค์ 5	3.13	3.00	3.75	3.75	3.75	3.75	3.50	3.75	3.50
5.1	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00
5.2	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
5.3	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
5.4	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ 6	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
6.1	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
รวมตัวบ่งชี้	13	13	13	13	13	13	13	13	13
คะแนนเฉลี่ย รวม	3.43	2.95	3.45	3.60	3.40	3.55	3.44	3.41	3.56

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว

1. หลักสูตรควรจัดดูแลอาจารย์ในหลักสูตรทุกคนเข้าร่วมอบรมที่สอดคล้องกับวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
2. กระบวนการทวนสอบควรดำเนินการโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และให้สอดคล้องกับ มคอ.2 – มคอ.6 ข้อสอบและผลการสอบรายวิชา รายงานผลการทวนสอบให้อาจารย์ประจำวิชามีการปรับปรุงทุกรายวิชา
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนควรทำผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตร

2. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนควรสร้างผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรควรมีแผนอัตรากำลังเพื่อรองรับอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ และควรมีแผนการรับอาจารย์ใหม่เชิงรุก
3. หลักสูตรควรมีการวางแผน มีการดำเนินการ ประเมินกระบวนการตามหลักการ PDCA อย่างชัดเจน (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1, 3.2, 4.1, 5.3, 6.1)
4. หลักสูตรควรมีการจัดเก็บข้อมูลเชิงปริมาณให้สอดคล้องกับสภาพจริง และมีการตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องก่อนนำเสนอ

3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป

1. ควรกำหนดแผนการพัฒนานักศึกษาให้สามารถสะท้อนอัตลักษณ์และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. ควรกำกับ และติดตามแผนการพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการหรือวิชาชีพ ด้านคุณวุฒิและด้านผลงานทางวิชาการ ตามเกณฑ์ กพอ.กำหนด

4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ

1. ควรมีการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามอัตลักษณ์/วัตถุประสงค์หลักสูตร
2. ควรวางแผนการจัดกิจกรรมตามพันธกิจให้มีการเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
3. ควรมีมาตรการในการดูแลนักศึกษาเพื่อเพิ่มการคงอยู่และอัตราการจบการศึกษา

5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิต ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ของการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของ สกอ.
2. หลักสูตรควรนำผลประเมินระบบและกลไกมาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานของระบบให้มีประสิทธิภาพโดยแสดงผลการเปรียบเทียบ ทั้งก่อนและหลังการปรับปรุง
3. หลักสูตรควรวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายและหากกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น
4. หลักสูตรควรมีการกำกับดูแล ติดตามและตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการศึกษา เพื่อทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดเพิ่มขึ้น

6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก

1. ควรมีมาตรการในการกำกับติดตามการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรมีการวางแผนในการพัฒนานักศึกษาที่สะท้อนอัตลักษณ์หรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

7. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน

1. ควรยกระดับการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับคุณภาพที่สูงขึ้น เช่น วารสาร TCI ฐาน 1 หรือฐาน 2 หรือ International Conference เพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. เสริมสร้างพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ โดยการสร้างสังคมภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา เช่น English Day หรือ English Club and Society เป็นต้น
3. การเตรียมความพร้อมในภาพรวมทั้งหมดของโลจิสติกส์และซัพพลายเชนแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1
4. การวางแผนประชาสัมพันธ์แก่นักเรียนชั้นมัธยมปลายถึงความรู้ด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชนก่อนเข้าสู่การเรียนระดับปริญญาตรี
5. ส่งเสริมให้มีเครือข่ายความร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรมในการแลกเปลี่ยนวิทยากร หรือการจัดกิจกรรมที่มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชน

8. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

- หลักสูตรควรทบทวนแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล ด้านคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งวิชาการ ให้มีความชัดเจน เพื่อสามารถเป็นกรอบการดำเนินงานรวมถึงการประเมินแผนด้วย และนำผลการประเมินแผนไปปรับปรุง และพัฒนาต่อไป

9. หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

1. ในการรับนักศึกษา ต้องกำหนดจำนวนรับที่ชัดเจน โดยดูจากสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ และจำนวนรับที่ระบุไว้ใน มคอ. 2
2. การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาแรกเข้า ต้องสอดคล้องกับปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าที่ได้ระบุไว้ใน มคอ. 2 เพื่อจะได้แก้ปัญหานั้นๆ และ ต้องเชื่อมโยงกับพื้นฐานที่จำเป็นในการเรียนรายวิชาในหลักสูตร เพื่อให้ให้นักศึกษามีคุณสมบัติครบผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ และสามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา
3. แผนจัดการความเสี่ยงของนักศึกษาในกรณีผลการเรียนต่ำ ควรระบุวิธีแก้ไข เช่น จัดระบบสอนเสริมให้กับนักศึกษาที่อ่อนด้อยในบางรายวิชา
4. ควรส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของอาจารย์ทุกท่าน ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลของ สกอ.
5. การกำหนดอาจารย์ผู้สอน ควรระบุให้เห็นว่า อาจารย์มีความชำนาญด้านไหนและให้สอนในรายวิชาที่ตรงกับความชำนาญของอาจารย์
6. ควรนำกระบวนการ การบริการวิชาการและการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน รวมถึงการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ในกระบวนการเรียนการสอน เพื่อส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา
7. ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมิน
8. ผลการเรียนรู้ การประเมินผลการเรียนรู้ (เครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้) และการทวนสอบ ต้องมีความสอดคล้องกับ เพื่อให้ได้การประเมินผลการเรียนรู้ที่แท้จริง
9. ควรระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นและมีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลให้เกิดผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
10. ในการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ควรให้อาจารย์มีส่วนร่วมด้วย

ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2557 - 2560

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	สถานะหลักสูตร		เริ่มใช้	ผลการตรวจประเมิน				ปี2561 ใช้ เกณฑ์ 2548/2558	การรายงาน 2.1, 2.2 ปี 2561	หลักสูตรมี สิทธิ์ยื่นขอ ตรวจTQR
	ปรับปรุง/ ใหม่	ปี พ.ศ.		2557	2558	2559	2560			
ระดับปริญญาตรี										
1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว	ปรับปรุง	2560	1/2560	3.30	2.85	3.24	3.43	2558	รายงาน	TQR
2. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์	ปรับปรุง	2560	1/2560	2.04	3.33	3.17	2.95	2558	รายงาน	TQR
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	ปรับปรุง	2561	1/2561	2.73	2.43	3.03	3.45	2558	รายงาน	TQR
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ	ปรับปรุง	2561	1/2561	2.80	3.03	3.56	3.60	2558	รายงาน	TQR
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล (เดิมเป็นสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ เริ่มใช้ชื่อใหม่ปี 2561)	ปรับปรุง	2561	1/2561	3.11	3.66	3.46	3.40	2558	รายงาน	TQR
6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก	ปรับปรุง	2561	1/2561	2.67	2.98	3.34	3.55	2558	รายงาน	TQR
7. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพ พลายเชน	ปรับปรุง	2558	1/2558	3.02	3.15	3.33	3.44	2548	รายงาน	TQR
8. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี	ปรับปรุง	2561	1/2561	2.78	2.62	3.20	3.41	258	รายงาน	TQR
9. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	ปรับปรุง	2559	1/2559	3.13	3.08	3.55	3.56	2548	รายงาน	TQR
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมคณะวิทยาการจัดการ				2.62	2.71	3.32	3.42			

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหลักสูตรที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวนทั้งสิ้น 8 หลักสูตร โดยเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 7 หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1 หลักสูตร จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม - 6 สิงหาคม 2561 พบว่าทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานและการบริหารงาน “ผ่าน” เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. สำหรับคะแนนเฉลี่ยภาพรวมขององค์ประกอบที่ 2 - 6 จำแนกคะแนนตามระดับคุณภาพของหลักสูตร คือ ระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.02 – 3.57 ทุกหลักสูตร โดยภาพรวมคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 คะแนน ระดับคุณภาพการดำเนินงาน “ปานกลาง” โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางแสดงรายละเอียดผลคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		ระดับคุณภาพ
	องค์ประกอบที่ 1	ผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6	
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม			
ระดับปริญญาตรี			
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์สื่อสารและคอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.17	ดี
2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	ผ่าน	3.09	ดี
3. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรม	ผ่าน	3.57	ดี
4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์	ผ่าน	3.04	ดี
5. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	ผ่าน	2.59	ปานกลาง
6. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา	ผ่าน	2.02	ปานกลาง
7. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	ผ่าน	2.64	ปานกลาง
ระดับบัณฑิตศึกษา			
10. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี	ผ่าน	2.46	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยรวมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		2.82	

ผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกเป็นองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ /ตัวบ่งชี้	1.อิเล็กทรอนิกส์ สื่อสารและ คอมพิวเตอร์	2.ออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	3.เทคโนโลยี วิศวกรรม	4.เมคคาทรอนิกส์ และหุ่นยนต์	5.วิศวกรรม จัดการ อุตสาหกรรม	6.เทคโนโลยี วิศวกรรมโยธา	7.เทคโนโลยี วิศวกรรมเครื่อง กล	8.การจัดการ เทคโนโลยี
องค์ 1								
1.1	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ 2	3.24	3.62	4.06	ไม่	ไม่	ไม่	ไม่	ไม่
2.1	4.66	4.97	4.67	รับการ	รับการ	รับการ	รับการ	รับการ
2.2	1.82	2.27	3.44	ประเมิน	ประเมิน	ประเมิน	ประเมิน	ประเมิน
องค์ 3	2.67	2.00	3.00	2.67	2.00	2.00	2.00	2.00
3.1	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00
3.2	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00
3.3	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
องค์ 4	3.89	3.30	4.11	2.97	3.15	1.74	3.00	2.68
4.1	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00
4.2	4.67	3.89	4.33	3.89	4.44	1.22	5.00	4.03
4.2.1	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	5.00	5.00
4.2.2	5.00	1.67	5.00	1.67	3.33	1.67	5.00	2.08
4.2.3	4.00	5.00	3.00	5.00	5.00	2.00	5.00	5.00
4.3	4.00	3.00	4.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
องค์ 5	3.25	3.50	3.50	3.38	2.75	2.25	3.00	2.75
5.1	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00
5.2	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00
5.3	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	1.00	2.00	2.00
5.4	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	4.00	5.00	5.00
องค์ 6	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00
6.1	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00
รวมตัวบ่งชี้	13	13	13	11	11	11	11	11
คะแนนเฉลี่ย รวม	3.17	3.09	3.57	3.04	2.59	2.02	2.64	2.46

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์สื่อสารและคอมพิวเตอร์

- หลักสูตรควรพัฒนาคุณภาพของงานวิจัยให้สามารถตีพิมพ์ในการประชุมเชิงวิชาการและวารสารระดับนานาชาติ
- หลักสูตรควรสำรวจความต้องการของนักศึกษาและนำผลคะแนนการสอบเข้ามาวิเคราะห์เพื่อสร้างระบบการเตรียมความพร้อมให้เหมาะสมกับนักศึกษาเข้าใหม่
- หลักสูตรควรวางแผนในการพัฒนานักศึกษาให้เป็นรูปธรรมโดยจะต้องสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา และสามารถตอบโจทย์การพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ได้

2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

- การรับนักศึกษา ควรมิกซ์เพื่อให้มีผู้เข้าศึกษาจำนวนเพียงพอความต้องการของหลักสูตร
- การส่งเสริมและการพัฒนานักศึกษา ควรมีการพัฒนาให้ครบทุกด้านและมีแผนการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษาที่เป็นไปตามเกณฑ์

3. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรม

- ควรเพิ่มแผนในการรับอาจารย์ การพัฒนาส่งเสริมอาจารย์
- ควรกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้สามารถติดตามประเมินผลได้
- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์
- ควรจัดทำแผนเป้าหมายของการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม เพื่อประกอบการประเมินผลการดำเนินงาน
- ควรวางแผนกลยุทธ์ในการรับนักศึกษา และการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น
- ควรมีเป้าหมายและการประเมินช่องทางการให้คำปรึกษา
- ควรมีตารางที่ปรึกษาของอาจารย์แต่ละท่าน ในแต่ละหมู่เรียน
- ควรมีตารางการประเมินกิจกรรมพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้เห็นประเด็นถึงการประเมิน
- ควรทำความร่วมมือเพื่อให้ได้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้กับหน่วยงานภายนอก
- ควรจัดทำรายงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม
- ควรรายงานผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา ต่อเนื่องทุกปี

4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์

- การกำหนดเป้าหมายของระบบกลไกในการดำเนินการในประเด็นต่างๆ นั้น หลักสูตรควรมีเป้าหมาย ที่จะสะท้อนถึงคุณภาพของการดำเนินการตามระบบกลไกนั้นๆ ให้ชัดเจนและสามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อแสดงให้เห็นถึงผลของการดำเนินงานตามระบบกลไกว่า มีมาตรฐานและสอดคล้องกับมาตรฐานและเจตนารมณ์ของ TQF และเพื่อเป็นข้อมูลเพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบผลที่ได้กับค่าเป้าหมายในการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งระบบกลไกที่กำหนดขึ้นนั้นควรแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงว่าระบบกลไกดังกล่าวจะนำไปสู่ผลลัพธ์ของการพัฒนาคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ หลักสูตรควรรายงานผลการดำเนินงานให้สอดคล้องตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีรายละเอียดที่สามารถแสดงให้เห็นถึงผลของการนำระบบไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม
- การประเมินกระบวนการ หลักสูตรควรมี การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามระบบกลไก กับค่าเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้ว่าผลลัพธ์ที่ได้เป็นไปตามเป้าหมายที่คาดหวังหรือไม่ อย่างไร ซึ่งหากไม่เป็นตามเป้าหมายสาเหตุน่าจะมาจากกระบวนการใด เพราะอะไรจึงเป็นเช่นนั้น และหลักสูตรคิดว่าควรปรับปรุงในกระบวนการใด อย่างไร เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ตามที่หลักสูตรคาดหวัง หรือเกิดการพัฒนาคุณภาพในผลลัพธ์จากการนำระบบกลไกไปสู่

การปฏิบัติมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการ ควรเปรียบเทียบรายละเอียดให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงของกระบวนการใหม่และกระบวนการเดิมให้ชัดเจนเชิงประจักษ์

- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาต้องดำเนินการในทุกๆ รายวิชาที่เปิดสอน

5. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม

- ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
- ส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับตำแหน่งทางวิชาการได้สูงขึ้น
- ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีผลงานทางวิชาการครบทุกคน

6. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา

- หลักสูตรควรมีการดำเนินงานเชิงรุกในเรื่องของการรับนักศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา เช่น การทำความเข้าใจมือกับโรงเรียนเป้าหมาย การประชาสัมพันธ์หรือให้ทุนการศึกษา เป็นต้น

- หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าเรียนในเนื้อหาที่สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร

- หลักสูตรควรผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น เช่น อาจารย์ใหม่ที่มีกรอบระยะเวลาทำงานยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์การลาศึกษาต่อควรพิจารณาที่ผลงานหรือส่งเสริมให้เป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น

- หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการให้มีคุณภาพสูงขึ้น เช่น ให้อาจารย์สนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการ และรางวัลตอบแทน เป็นต้น

- หลักสูตรควรมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้เป็นระบบอย่างชัดเจน

- หลักสูตรควรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4

- หลักสูตรควรเร่งดำเนินการจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร

7. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล

- ในกระบวนการรับนักศึกษาควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพิ่มกระบวนการประชาสัมพันธ์เชิงรุกด้วยวิธีการรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ผู้ที่สนใจเข้าศึกษา ทราบข้อมูลของหลักสูตร และสิทธิประโยชน์ตลอดจนอัตลักษณ์เฉพาะของบัณฑิตที่จบจากหลักสูตร

- สร้างความเข้มแข็งในการเตรียมความพร้อม และการให้คำปรึกษา เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด และมีอัตราการคงอยู่ที่สูงขึ้น

- ส่งเสริมอาจารย์ในการตีพิมพ์ในวารสารที่มีค่าน้ำหนักระดับคุณภาพผลงานวิชาการสูง

- ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อเตรียมการจัดหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่มาทำหน้าที่แทนอาจารย์ประจำหลักสูตรเดิมในกรณีฉุกเฉิน

8. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี

- ควรมีการออกแบบปรับปรุง แนวทางเสริมในการรับนักศึกษา เพื่อเพิ่มเติมจากบัณฑิตวิทยาลัย

- การติดตามนักศึกษาที่ติด | ควรมีระบบและกลไกเพื่ออำนวยความสะดวกการบริหารจัดการ เพื่อให้จำนวนนักศึกษาคงอยู่เพิ่มขึ้น

ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2557 - 2560

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	สถานะหลักสูตร		เริ่มใช้	ผลการตรวจประเมิน				เกณฑ์ใช้ปี2561 2548/2558	การรายงาน 2.1, 2.2, 3.1, 5.1 ปี 2561	หลักสูตรมี สิทธิ์ยื่นขอ ตรวจTQR
	ปรับปรุง/ใหม่	ปี พ.ศ.		2557	2558	2559	2560			
ระดับปริญญาตรี										
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์สื่อสารและคอมพิวเตอร์	ปรับปรุง	2559	1/2559	1.95	2.49	3.34	3.17	2548	รายงาน	TQR
2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	ปรับปรุง	2560	1/2560	1.73	2.69	2.72	3.09	2558	รายงาน	TQR
3. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรม	ปรับปรุง	2560	1/2560	2.14	2.52	2.78	3.57	2558	รายงาน	TQR
4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์	ปรับปรุง	2560	1/2560	2.25	3.24	3.43	3.04	2558	รายงาน	TQR
5. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	ใหม่	2560	1/2560	ใช้เกณฑ์ 2558 เริ่มตรวจปี 2560			2.59	2558	ไม่รายงาน 2.1, 2.2	-
6. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา	ใหม่	2560	1/2560	ใช้เกณฑ์ 2558 เริ่มตรวจปี 2560			2.02	2558	ไม่รายงาน 2.1, 2.2	-
7. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	ใหม่	2560	1/2560	ใช้เกณฑ์ 2558 เริ่มตรวจปี 2560			2.64	2558	ไม่รายงาน 2.1, 2.2	-
ระดับบัณฑิตศึกษา										
8. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี	ใหม่	2560	1/2560	ใช้เกณฑ์ 2558 เริ่มตรวจปี 2560			2.46	2558	ไม่รายงาน 2.1, 2.2	-
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม				1.94	2.70	2.84	2.82			

สรุปรายละเอียดข้อมูล ในปีการศึกษา 2560 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีหลักสูตรที่ต้องรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร

1. การใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ พ.ศ. 2548 จำนวน 1 หลักสูตร และเกณฑ์ พ.ศ.2558 จำนวน 7 หลักสูตร

2. ไม่ต้องรายงานตัวบ่งชี้ 2.1 และ 2.2 จำนวน 4 หลักสูตร ในปีการศึกษา 2561 ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ โดยหลักสูตรต้องส่งหลักฐานหน้าปกเล่มหลักสูตรที่ สกอ. อนุมัติ/รับทราบมายังงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพเพื่อดำเนินการแจ้งให้ สกอ. รับทราบ และตัดตัวบ่งชี้ที่ไม่มีการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 บนระบบ CHE QA Online

3. หลักสูตรที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นสามารถยื่นขอรับการตรวจประเมินเพื่อยื่นขอขึ้นทะเบียน TQR จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่ สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์สื่อสารและคอมพิวเตอร์ และสาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์สื่อสารและคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และสาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรม

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560
คณะสาธารณสุขศาสตร์

ปีการศึกษา 2560 คณะสาธารณสุขศาสตร์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวนทั้งสิ้น 2 หลักสูตร โดยเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด จากผลการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม - 6 สิงหาคม 2561 พบว่า ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานและการบริหารงาน “ผ่าน” เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. สำหรับคะแนนเฉลี่ยภาพรวมขององค์ประกอบที่ 2 - 6 จำแนกคะแนน ตามระดับคุณภาพของหลักสูตร คือ ระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.21 - 3.30 ทุกสาขาวิชา โดย ภาพรวมคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 คะแนน ระดับคุณภาพการดำเนินงาน “ระดับดี” โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางแสดงรายละเอียดผลคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จำแนกรายคณะ

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		ระดับคุณภาพ
	องค์ประกอบที่ 1	ผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6	
ระดับปริญญาตรี			
1. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	ผ่าน	3.30	ดี
2. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล	ผ่าน	3.21	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมของคณะวิทยาการจัดการ		3.26	

ผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560
คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำแนกเป็นองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ /ตัวบ่งชี้	1.สาธารณสุขศาสตร์	2.การจัดการสถานพยาบาล
องค์ 1 1.1	ผ่าน	ผ่าน
องค์ 2	4.07	ไม่
2.1	4.18	รับการ
2.2	3.95	ประเมิน
องค์ 3	2.67	3.00
3.1	3.00	3.00
3.2	3.00	3.00
3.3	2.00	3.00
องค์ 4	3.27	3.11
4.1	3.00	3.00
4.2	3.80	3.33
4.2.1	5.00	5.00
4.2.2	1.39	0.00
4.2.3	5.00	5.00
4.3	3.00	3.00
องค์ 5	3.50	3.50
5.1	3.00	3.00
5.2	3.00	3.00
5.3	3.00	3.00
5.4	5.00	5.00
องค์ 6	3.00	3.00
6.1	3.00	3.00
รวมตัวบ่งชี้	13	11
คะแนนเฉลี่ยรวม	3.30	3.21

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2560 จำแนกเป็นหลักสูตร

1. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์

- ควรมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลที่ได้จากการประเมินผลลัพธ์ตามแบบประเมินต่างๆ ให้ชัดเจนและนำมาปรับปรุงให้เห็นจนเป็นรูปธรรม

2. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล

- ควรวิเคราะห์ และพัฒนาแบบประเมิน Learning Outcome แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และความพึงพอใจของอาจารย์ ให้สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตรและนำผลการประเมินมาใช้ในการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2557 - 2560

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	สถานะหลักสูตร		เริ่มใช้	ผลการตรวจประเมิน				เกณฑ์ 2548/2558 ใช้ปี2561	การรายงาน 2.1, 2.2 3.1,5.1 ปี 2561	หลักสูตรมี สิทธิ์ยื่นขอ ตรวจTQR	หมายเหตุ
	ปรับปรุง/ ใหม่	ปี พ.ศ.		2557	2558	2559	2560				
1. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์	ปรับปรุง	2558	1/2558	2.11	2.68	3.37	3.30	2548	รายงาน	TQR	
2. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการสถานพยาบาล	ใหม่	2557	1/2557	1.41	2.30	2.85	3.21	2548	ไม่รายงาน 2.1, 2.2 5.1	-	
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมสาธารณสุขศาสตร์				1.76	2.49	3.11	3.26				

สรุปรายละเอียดข้อมูล ในปีการศึกษา 2560 คณะสาธารณสุขศาสตร์ มีหลักสูตรที่ต้องรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตร

1. การใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ พ.ศ. 2548 ทั้ง 2 หลักสูตร
2. ไม่ต้องการรายงานตัวบ่งชี้ 2.1,2.2 และ 5.1 จำนวน 1 หลักสูตร ในปีการศึกษา 2561 ได้แก่ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา โดยหลักสูตรต้องส่งหลักฐานหน้าปกเล่มหลักสูตรที่ สกอ. อนุมัติมายังงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพเพื่อดำเนินการแจ้งให้ สกอ. รับทราบ และตัดตัวบ่งชี้ที่ไม่มีการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 บนระบบ CHE QA Online
3. หลักสูตรที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นสามารถยื่นขอรับการตรวจประเมินเพื่อยื่นขอขึ้นทะเบียน TQR จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

ปีการศึกษา 2560 วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มีหลักสูตรที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวนทั้งสิ้น 10 หลักสูตร โดยเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 4 หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 6 หลักสูตร จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม - 6 สิงหาคม 2561 พบว่าทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานและการบริหารงาน “ผ่าน” เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. สำหรับคะแนนเฉลี่ยภาพรวมขององค์ประกอบที่ 2 - 6 จำแนกคะแนนตามระดับคุณภาพของหลักสูตร คือ ระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.19 – 3.29 ทุกสาขาวิชา โดยภาพรวมคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 คะแนน ระดับคุณภาพการดำเนินงาน “ระดับปานกลาง” โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางแสดงรายละเอียดผลคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		ระดับคุณภาพ
	องค์ประกอบที่ 1	ผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6	
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ			
ระดับปริญญาตรี			
1.หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริการในอุตสาหกรรมการบิน	ผ่าน	2.19	ปานกลาง
2.หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบริการและการโรงแรม (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)	ผ่าน	2.93	ปานกลาง
3.หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน (หลักสูตรนานาชาติ)	ผ่าน	2.24	ปานกลาง
4.หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบริการผู้สูงอายุ (หลักสูตรสองภาษา)	ผ่าน	2.79	ปานกลาง
ระดับบัณฑิตศึกษา			
5.หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	ผ่าน	2.92	ปานกลาง
6.หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	2.83	ปานกลาง
7.หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม	ผ่าน	2.48	ปานกลาง
8.หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	2.83	ปานกลาง
9.หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	ผ่าน	3.11	ดี
10.หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา	ผ่าน	3.29	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ		2.76	

**ผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
ประจำปีการศึกษา 2560 จำแนกเป็นองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้**

องค์ประกอบ /ตัวบ่งชี้	1.การบริหารใน อุตสาหกรรมการบิน	2.การจัดการธุรกิจการบิน (นานาชาติ)	3.การจัดการบริการ (ภาษาอังกฤษ)	4.การจัดการธุรกิจ บริการผู้สูงอายุ	5.บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	6.รัฐประศาสนศาสตร์ มหาบัณฑิต	7.การจัดการสิ่งแวดล้อม	8.รัฐประศาสนศาสตร์ ดุสิตบัณฑิต	9.บริหารธุรกิจ ดุสิต บัณฑิต	10.สิ่งแวดล้อม ดุสิต บัณฑิต
องค์ 1										
1.1	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ 2	3.23	4.38	ไม่	ไม่	3.50	3.40	ไม่	3.81	4.61	3.79
2.1	4.41	4.76	รับบริการ	รับบริการ	4.49	4.30	รับบริการ	4.04	4.22	4.29
2.2	2.05	4.00	ประเมิน	ประเมิน	2.50	2.50	ประเมิน	3.57	5.00	3.28
องค์ 3	2.00	2.67	2.67	2.67	2.50	2.50		2.00	2.67	3.00
3.1	ไม่ ประเมิน	3.00	3.00	3.00	ไม่ ประเมิน	ไม่ ประเมิน	2.00	ไม่ ประเมิน	2.00	3.00
3.2	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00
3.3	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	4.00	3.00
องค์ 4	1.89	2.44	1.56	2.22	3.07	2.78		2.83	3.06	3.39
4.1	1.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00
4.2	1.67	3.33	0.67	1.67	4.17	3.33	3.33	3.50	4.17	4.17
4.2.1	5.00	5.00	0.00	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4.2.2	0.00	0.00	0.00	0.00	2.50	0.00	0.00	0.00	1.67	1.67
4.2.3	0.00	5.00	2.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4.2.4								4.00	5.00	5.00
4.3	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00
องค์ 5	2.00	2.75	3.00	3.00	3.00	2.67		2.67	3.00	3.50
5.1	ไม่ ประเมิน	2.00	3.00	2.00	ไม่ ประเมิน	ไม่ ประเมิน	3.00	ไม่ ประเมิน	3.00	3.00
5.2	1.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00
5.3	1.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00
5.4	4.00	5.00	0.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00
องค์ 6	2.00	3.00	3.00	4.00	2.00	3.00		3.00	2.00	2.00
6.1	2.00	3.00	3.00	4.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00
รวมตัวบ่งชี้	11	13	11	11	11	11	11	11	13	13
คะแนนเฉลี่ย รวม	2.19	2.93	2.24	2.79	2.92	2.83	2.48	2.83	3.11	3.29

1. สาขาวิชาการบริการในอุตสาหกรรมการบิน

1. หลักสูตรควรมีแผนในการพัฒนาตนเองรายบุคคลและมีการติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการให้ครบทุกคน ตลอดจนมีการวางแผนให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมถึงการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อความก้าวหน้าในแวดวงวิชาชีพ

2. สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน (หลักสูตรนานาชาติ)

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรยังขาดคุณวุฒิปริญญาเอก และการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
2. อาจารย์ทุกคนควรจะมีการทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
3. หลักสูตรควรจะมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ของตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ 4.1 และ 4.2

3. สาขาวิชาการจัดการการบริการและการโรงแรม (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)

- หลักสูตรควรใช้จุดเด่นจากการที่เป็นหลักสูตรมุ่งเน้นจากการปฏิบัติร่วมกับสถานประกอบการ จัดการเรียนการสอนในลักษณะหลักสูตรนาร่องในรูปแบบ WIL เพื่อเป็นหลักสูตรต้นแบบสำหรับหลักสูตรอื่นในมหาวิทยาลัยในการประยุกต์และพัฒนาต่อไป

4. สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบริการผู้สูงอายุ(หลักสูตรสองภาษา)

1. ควรสนับสนุน ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองให้ได้คุณวุฒิที่สูงขึ้น
2. สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ส่งผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ
3. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ส่งผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
4. การเขียนรายงานประเมินตนเองยังไม่ชัดเจนในบางประเด็น

5. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

1. ควรจัดทำเป็นแผนในการพัฒนาส่งเสริมอาจารย์ และการประเมินผล
2. ควรจัดทำภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านต่างๆ เช่น ภาระงานสอน งานที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการประเมินผล
3. ควรตั้งเกณฑ์ของหลักสูตรในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจน เพื่อที่จะได้ประเมินผลได้อย่างสอดคล้อง
4. ควรรายงานผลการดำเนินงานการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ชัดเจน
5. ควรจัดทำรายละเอียดกิจกรรมในศตวรรษที่ 21 และประเมินผลการดำเนินงาน
6. ควรมีระบบในการดำเนินงาน กระบวนการเรียนการสอนในระดับ ป.โท ให้ครบทุกประเด็น
7. ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานในการประเมินผู้เรียนให้ครบทุกประเด็น
8. ควรรายงานผลการดำเนินการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และประเมินกระบวนการเพื่อให้ได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

6. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

1. อาจารย์ควรติดตามผลการดำเนินการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนที่วางไว้

2. อาจารย์ควรส่งผลงานตีพิมพ์/ตำรา เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
3. ปรับการเขียนรายงานการประเมินตนเองให้เป็นกระบวนการและขั้นตอนที่ชัดเจน

7. หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวัตกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมศึกษา

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. อาจารย์ในหลักสูตรควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนรายงานการประเมินตนเองให้สอดคล้องกับคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ของ สกอ.
3. ควรทำความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงาน องค์กร ชุมชน ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบูรณาการ
4. ควรมีการกำกับติดตามการจัดทำ มคอ 5 ให้มีรายละเอียดและมีการทวนสอบ ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่การจัดทำ มคอ.7 ที่สมบูรณ์

8. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

1. ควรส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์เสนอผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
2. ควรสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรเพิ่มการตีพิมพ์ผลงานวิจัย/วิชาการในฐาน Scopus และนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น
3. อาจารย์ในหลักสูตรควรวางแผนการติดตามผลการดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนที่วางไว้

9. หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

1. ควรจัดทำเป็นแผนในการพัฒนาส่งเสริมอาจารย์ และการประเมินผล
2. ควรจัดทำภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านต่างๆ เช่น ภาระงานสอน งานที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการประเมินผล
3. ควรตั้งเกณฑ์ของหลักสูตรในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจน เพื่อที่จะได้ประเมินผลได้อย่างสอดคล้อง

10. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา

1. ส่งเสริมให้นักศึกษาตีพิมพ์ผลงานในฐาน TCI ที่มีค่าน้ำหนักที่สูงขึ้น หรือนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
2. ส่งเสริมให้นักศึกษาเขียนผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง
3. อาจารย์ในหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการน้อยควรส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
4. อาจารย์ควรเพิ่มผลงานวิชาการจากงานวิจัยของตนเอง
5. หลักสูตรควรได้รับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนให้เพียงพอและพร้อมใช้งาน

ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ ปีการศึกษา 2557 – 2560

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	สถานะหลักสูตร		เริ่มใช้	ผลการตรวจประเมิน				เกณฑ์ 2548/2558 ใช้ปี 2561	การรายงาน 2.1, 2.2 3.1, 5.1 ปี 2561	หลักสูตรมี สิทธิ์ยื่นขอ ตรวจTQR	หมายเหตุ
	ปรับปรุง/ ใหม่	ปี พ.ศ.		2557	2558	2559	2560				
ระดับปริญญาตรี											
1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบริการและการโรงแรม(หลักสูตรภาษาอังกฤษ)	ใหม่	2558	1/2558	1.92	2.52	2.64	2.24	2548	ไม่รายงาน 2.1, 2.2	-	
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน (หลักสูตรนานาชาติ)	ใหม่	2561	1/2561	2.09	3.42	3.42	2.93	2558	รายงาน	-	
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบริการผู้สูงอายุ (หลักสูตรสองภาษา)	ใหม่	2559	1/2559	เริ่มตรวจปี2559		2.33	2.79	2548	ไม่รายงาน 2.1, 2.2	-	
ระดับบัณฑิตศึกษา											
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	ปรับปรุง	2555	2/2555	2.58	0.00	3.07	2.92	2548	ไม่รายงาน 3.1,5.1	-	หลักสูตรปิดตามมติสภา
5. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ปรับปรุง	2555	2/2555	0.00	2.75	2.53	2.83	2548	ไม่รายงาน 3.1,5.1	-	หลักสูตรปิดตามมติสภา
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม	ใหม่	2560	2/2560	เริ่มตรวจปี2560			2.48	2558	ไม่รายงาน 2.1,2.2	-	
7. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ปรับปรุง	2555	2/2555	0.00	2.87	2.58	2.83	2548	ไม่รายงาน 3.1,5.1	-	หลักสูตรปิดตามมติสภา

กรณีหลักสูตรที่ไม่ต้องรายงานตัวบ่งชี้ **ตัวบ่งชี้ 2.1, 2.2 และ 3.1, 5.1** เนื่องจากไม่มีการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 โดยหลักสูตรต้องส่งหลักฐานมายังงานมาตรฐานและจัดการคุณภาพเพื่อดำเนินการแจ้งให้ สกอ. รับทราบ และตัดตัวบ่งชี้ที่ไม่มีการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 บนระบบ CHE QA Online

ตัวบ่งชี้	การดำเนินการ	เอกสารหลักฐาน
2.1, 2.2	<p>มี 2 กรณี ได้แก่</p> <p>กรณีที่ 1 หลักสูตรใหม่ เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา</p> <p>กรณีที่ 2 หลักสูตรปรับปรุงที่งดรับนักศึกษา หรือไม่มีนักศึกษามาสมัครเรียนในปีการศึกษาที่จบในปีการศึกษา 2561</p>	<p>-หน้าปกเล่มหลักสูตรที่ สกอ. อนุมัติ</p> <p>-บันทึกเพื่อของดรับนักศึกษา หรือหนังสือแสดงว่าไม่มีนักศึกษามาสมัครในปีการศึกษานั้น</p>
3.1	<p>มี 2 กรณี</p> <p>กรณีที่ 1 หลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ/อนุมัติให้ปิด ได้แก่ หลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ/อนุมัติให้ปิดดำเนินการแจ้งให้ สกอ. รับทราบเรียบร้อยแล้ว โดยหลักสูตรยังมีนักศึกษาค้างอยู่</p> <p>กรณีที่ 2 งดรับนักศึกษา ได้แก่ หลักสูตรที่ยื่นขอปิดแต่สภาให้ชะลอไว้ก่อนยังไม่อนุมัติให้ปิดและให้งดรับนักศึกษา</p>	<p>-มติจากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ/อนุมัติให้ปิด</p> <p>-มติจากสภามหาวิทยาลัยในการงดรับนักศึกษา</p>

เอกสารอ้างอิง : ตามคู่มือประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 พิมพ์ครั้งที่ 4 ตุลาคม 2560